

خرد

سرمایه فلسفی ایران
حقیقتِ زندگی، «رنگ» است
خرد، رنگ-اندیش است

جلد دوم

منوچهر جمالی

ISBN 1 899167 97 8
KURMALI PRESS
August 2009

پیشگفتار

.....

در فرهنگ ایران
بُن یا طبیعتِ هرجانی
«دورنگ به هم پیوسته» است

خوبی ، پیوند دورنگست

بُن آفریننده جهان، آمیزش دورنگ باهمست
پیوند دورنگ باهم که بُن جهانند ، سبز میشود
پیوند دورنگ باهم که بُن جهانند، روشنی میشود
خدا، خوبست، چون پیوند دورنگست که سبز میشود
فطرت انسان، سبزی و روشنی است

چون

سبز، پیوند زرد و آبی است

و

روشنی، پیوند سُرخ و سپید است
زرد، مادینه است. آبی (کبودی، بنفش) نرینه است
سرخ، مادینه است. سپید، نرینه است
سبزی، همآغوشی مادینه با نرینه است
روشنی، مهرورزی مادینه با نرینه است
سبزی و روشنی، که فطرت انسانست
از «اصل مهر» پیدایش می یابند

درفر هنگ ایران ، خرد باید با پدیده ها ، جفت گردد ، تا پدیده هارا بسنجد . خرد، بینشیست که از پیوند حواس با محسوسات ، پیدایش می یابد . خرد ، می سنجد . سنجیدن که سنگیدن باشد، به معنای « اتصال وامتزاج و آمیختن دو چیز یا دونیرو» باهمست . خرد، هنگامی جهان را میشناسد که همه حواس انسان ، با جهان جفت و آمیخته شوند. ازاین روشناخت ، شنا کردن و شستن تن در شیرابه جهان است .

درفر هنگ ایران، « خوبی » در سراسر جهان هستی ، در پیوند یا آمیزش دو بُن باهم ، که دورنگ هم نامیده میشود پیدایش می یابد . خدای ایران ، « ارتا » یا « اصل دورنگ باهم جفت » است که در گوهر هرجانی و هرانسانی هست. اصل « دورنگ آمیخته به هم » ، نامهای گوناگون داشته است . از جمله ، اصل دورنگ که باهم میآمیزند، بادرنگ یا تورنگ نامیده میشود است . این نام ، به چیزهای گوناگون داده شده است ، چون این چیزها ، « نماد برجسته این اصل « درگیتی شمرده میشود اند . مثلاً « ترنج » ، چون دارای این ویژگی انگاشته میشود است ، باد رنگ یا تورنگ نامیده شده است. ترنج ، درفرهنگ ایران، نماد « اصل نوآفرینی و ابداع و ابتکار» و « مرجعیت تاج بخشی یا دادن حقانیت به حکومت » بوده است . پوست میوه بادرنگ، از داخل، سفید و از بیرون، سبزرنگست (ماهوان، فرهنگ گیاهان) . ولی بنا برابوریحان در آثار الباقیه ترنج ، از میوه های توام یا بهم چسبیده شمرده میشود است که دومغزدریک پوست دارند و طبیعت آن را ، دومرتبه و متداخل هم ساخته ، و به علت این دوتای یه هم چسبیده بودن نیز بادرنگ یا تورنگ خوانده شده است . معانی گوناگون بادرنگ، برآیندهای گوناگون این اصل آفریننده هستی را برجسته و چشمگیر میسازند . از جمله به « خیار تخمی » ، باد رنگ گفته میشود . خیار و خربزه و هندوانه و بادنجان ، پیکریابی اندیشه « خوشه » هستند، چون زهدانی پراز تخم هستند. ارتا، ارتاخوشت یا ارتای خوشه هست (= اردیبهشت) . آنچه دو بُن جفت دارد، در اثر نیروی آفریننده اش ، خوشه میشود، و سرچشمه تنوع و کثرت و اصل

فراوانی و لبریزی می‌گردد . از سوی دیگر، به گهواره ای که به دوسو می‌آویزند و طفل را در آن می‌خوابانند و می‌جنبانند، باد رنگ گفته میشود . باد رنگ ، بیان « تموج یا حرکت نوسانی یا تاب » است که « ارک » و « بادپیچ » نیز نامیده میشود است که در جشن نوروز برای شادی فراهم می‌آوردند . اینها برآیندهای گوناگون « اصل آفریننده » هستند . بدین علت نیز به شعر، « باد رنگین » گفته میشود . (بررسی گسترده موضوع ترنج یا باد رنگ در کتاب – چرا زال زر به آواز سیمرغ سخن میگفت – ص 212 شده است) .

« باد رنگ، یا تورنگ یا ترنج » به معنای دورنگ جفت یا پیوسته به همست . توه یا توی که پیشوند « تورنگ » است، به معنای جفت میباشد، و به « عروسی » هم گفته میشود ، و باد، که پیشوند بادرنگ است ، اصل عشق شمرده میشود ، از این روبه « زناشویی کردن » ، vaaditan گفته میشود . در کردی نیز در همین راستا « باد » به معنای « پیچ » و « باداک » به معنای پیچه است که « گیاه عشق = اشق پیچان » باشد . ، باد (وای = vaay = vaaz) ، « اصل جفت گوهر » شمرده میشود، چون هوایی است که از خود می‌جنبد، و جنبش در شکل « پیوند دوپا یا دوبال باهم » بیان میشود است .

باد رنگ و تورنگ یا ترنج ، اینهمانی با کواد (= قباد) دارد ، و کواد ، بنا بر ابوریحان (آثار الباقیه) نامیست که اهل سجستان به ارتا فروردین یا ارتا فرورد میداده اند . وارتا یا « کواد، که قباد باشد » ، « اصل ابداع و نوآفرین و « تاءسیس کننده » ، بُن و گوهر یا فطرت هرجانی و انسانی است . بدینسان ، ایرانیان می‌اندیشیدند که بن یا طبیعت همه هستان، دورنگه است . ارتا، که اصل دورنگ جفتست در بُن هر انسانی بطور زهشی immanent هست . رنگ ، بُن آفریننده جهان هستی است . از پیوند دورنگ باهم ، از « جفت شدن دوبرین باهم » ، سراسر جهان، و خدایان پیدایش می‌یابند، یا سبز میشوند و از غنای خود، همیشه پرولبریزند .

از پیوند دورنگ که بُن یا اصل جهانند، « روشنی » پیدایش می یابد .
روشنی، از مهرورزی سرخی با سپیدی، پیدایش می یابد و آمیغ این
دورنگست . آنچه از پیوند دورنگ با هم ، سبز و روشن میشود ، «
خوب » است . مفهوم « خوب و خوبی » در فرهنگ ایران، پیکریابی
این اندیشه پیوند، یا مهر است .

اساسا پیوند دورنگ زرد و آبی (= کبود و بنفش) باهم ، که « سبز »
است ، « خوب=xva+aapa » نامیده میشوند . « خوبی »
در فرهنگ ایران، مفهومیست که اینهمانی با پیوند یا آمیزش یا
اقتران دورنگ دارد. گیتی، خوبست، چون پیوند دورنگست. جنبش
ورقص (وشتن) خوبست، چون پیوند دورنگست . انسان ، خوبست،
چون اقران دورنگ باهمست . خدا خوبست ، چون پیوند دورنگ
باهمست . روشنی، خوبست، چون پیوند دورنگست . « رنگ »
در فرهنگ ایران، وارونه آنچه هزاره ها در ذهن ما جا انداخته اند،
ظاهر و سطح و نمود و فریب و « چیز غیر واقعی » و « غیر ذاتی »
نیست، بلکه درست، بُن یا فطرت و اصل آفریننده همه چیزها ، از خدا
گرفته تا گیتی هست .

چرا ایرانیان ، به « رنگ » چنین ارزشی میداده اند، و آن را بُن
آفریننده هرجانی می شمرده اند ؟ آنها چه آزمونی از « رنگ » داشتند که
از روان و خرد ما به کلی زدوده شده است . چرا، نام خدای ایران ، «
رنگ = سیرنگ » بود ؟ رنگ ، « وَخَش » یا « رویش و نمو »
تخم، در اثر جفت شدن با آبست . هخامنشی ها به رود جیجون « وَخَش
» میگفتند ، چون رود، روان است، میرود ، دیگرگون میشود .
رنگیدن در اصل ، معنای روئیدن دارد . رنگ ، نام خون و شیرابه
وافشره همه گیاهان (رز = رس) و همه زندگان بوده است . رنگ
که گوهر یا جان زندگی است ، دگر دیزی به رنگ دیگر خود، در
رویش می یابد . « دگرگونی گوهر » چیزها ، دگرگونی رنگست .

دگرگونه شدن ، که تغییر یافتن باشد ، اساسا به معنای « رنگ دیگر
پیدا کردنست »، چون « گون و گونه » در اوستا به معنای « رنگ »

است . هرچیزی که درجهان دیگرگون میشود ، بدین معناست که « رنگ نخستین » ، دگر دیسی به رنگ دیگر می یابد . زندگی، خوبست ، چون پیوند یابی تخم (هاگ ، اند، زر،...) با آب (شیرۀ جهان هستی) است ، و تخم ، زرد است ، و آب ، آبی (کبود، ازرق، لاجورد) است ، و آبی وزرد که باهم بیامیزند وقرین شوند ، سبز میشوند ، و درسبز شدن است که رنگارنگی (تنوع رنگها) پیدایش می یابد. زندگی خوبست ، هنگامی که تخم و آب با هم میآمیزند و میرویند (می رنگند) سبز و روشن میشوند .

آمیزش « زرد و آبی » ، دگردیسی به آمیزش « سرخ و سپید » می یابد که به آن « رخشان = raoxshna » میگفتند که واژه « رخشان ، رخس ، روشن » باشد، و رخس ، نه تنها سرخ و سپید باهم آمیخته هست ، بلکه « رنگین کمان » نیز هست . پیوند زرد و آبی (تخم و آب) ، دگردیسی به سرخی و سپیدی و رنگین کمان می یابد . و این « سبزی و روشنی » است که فطرت یا طبیعت انسانست . به سخنی دیگر، گوهر انسان ، « زرد + کبود یا بنفش + سرخ + سپید » است . باد رنگ (تورنگ = ترنج) که دورنگ جفت باهم باشد، که اصل نوآفرین و تاءسیس کننده یا ارتا دربن هرجانی (زندگی) است ، سراندیشه بنیادی فرهنگ ایرانست . « رنگ » ، ازیک سو به « شیرابه و اسانس جاری و روان درگوهر همه هستان » گفته میشود که شکل ناپذیراست (a-desishnih) و ازسوی دیگر ، رنگ به شکلی (دیس = des) گفته میشود که آن شیرابه روان ، دردگردیسی خود می یابد ، و در آن شکل (دیس) ، جان و معنا و غایت را تشکیل میدهد . رنگ درواقع ، پیوند یا اقتران وجفتی جدا ناپذیر ازهم « جنبش » و « صورت و اندازه » است . رنگ ، هم آن شیرابه روان و تازنده است که صورت ندارد ، و هم این رنگ ، دگر دیسی می یابد و « شکل و اندازه » میشود . ولی این جنبندۀ بی صورت ، با صورتی که درپیکریابی (تکرر) میگیرد به هم چسبیده اند، و رابطه این دورنگ باهم (یا اصل جنبش ، با شکل روشن) رابطه

نوسانی مداومست که « بازپیچ = باد پیچ = ارک = تاب » نامیده میشود . « معنی و غایت و محتوا » ، جنبش صورت ناپذیراست (a-des) که درواقعیت، شکل و اندازه (des=dis) به خود میگیرد، ولی این صورت ، همیشه جفت آن « جنبش صورت ناپذیر » میباشد ، و همیشه روند دگردیسی ، درنوسان (تاب خوردن = باد پیچ) است، و این نوسان و تموج ، « ارک » جهان هستی هست . این سرانديشه فرهنگ ایران، به کلی برضد فلسفه ارسطو و آموزه زرتشت و شریعت اسلام هست .

خرد ، درفرهنگ ایران با اندیشیدنی کاربرد که گوهرش ازاین « نوسان همیشگی میان صورت ومعنی » معین میگردد . معنا ومحتوا در روشن شدن ، هیچگاه « صورتِ صلب ومنجمد » نمیتواند بگیرد ، بلکه هرصورتی ، در بازگشت مداوم به محتوا ومعنای صورت ناپذیر وروانش ، باید تاب بخورد، تا با بُن زنده هستی که ارتا باشد از نو، جفت گردد . « خوبی » ، با چنین گوهر دورنگ به هم پیوسته ، کاربرد . همیشه جنبش ازیک « دورنگی به هم پیوسته » ، به « دورنگی به هم پیوسته » دیگر است . دورنگی سبز (زرد + کبود) ، دگردیسی به دورنگی روشنی (سرخ + سپید) می یابد ، و صورت میشود (صورتی میشود) . فرهنگ اجتماعی و سیاسی و اخلاقی وحقوقی ایران ، برچنین سرانديشه ای از « خوبی » بنا شده است .

« خوبی » چیست ؟ مفهوم « خوبی » درفرهنگ ایران ، ترجمه ناپذیربه زبانهای دیگر است . ویژگی مفهوم خوبی را دربرآیندهای گوناگونش که به هم پیوسته اند ، میتوان شناخت . معانی بنیادی « خوبی » ، عبارتند از : 1- نیکی 2- زیبایی 3- سرسبزی 4- لطافت (نرمی) و 5- ظرافت (نازکی) . چیزی خوبست که دارای این مشخصاتِ با هم است . تنها نیکی و زیبایی ، خوبی را مشخص نمیسازند ، بلکه سرسبزی ، و لطافت (نرمی) و ظرافت (نازکی) از مشخصات جداناپذیرآن هستند . نیکی و زیبایی اگر سرسبز و خرم و شاد نباشند، اگر لطیف و اگر ظریف نباشند، « خوب » نیستند . این

ویژگیهای «خوبی» ، که همه پدیده های اجتماعی و دینی و سیاسی و حقوقی را مشخص میسازند ، فرهنگ ایران را در همه دوره های تاریخی، بسیار شکننده ساخته اند و خواهند ساخت . هرچه لطیف و ظریفست ، به آسانی، شکننده است . توحش و زور و قهر و تجاوز ، به راحتی چنین فرهنگی را که خوبی را در لطافت و ظرافت میداند ، میشکند و بر آن چیره میشود . آیا چنین غلبه و فتحی، نشان برتری توحش و زور و قهر و تهدید، بر خوبی و فرهنگ است ؟ آیا این شکنندگی در درازنای تاریخ ، یا این شکست پذیری در هجوم بربریت و توحش به ایران ، از ارزش معیار «خوبی» و نرمی و نازکیش ، کاسته است ؟ آیا در فرهنگ ایران ، هرگز پذیرفته شده است که نیکی و زیبایی ، که سرسبز (همیشه تازه و خرم) و لطیف و طریف نباشند، هنوز نیکی و زیبائست ؟

آیا در فرهنگ ایران ، هرگز پذیرفته شده است که حکام و حکومت یا ادیان ، برای آراستن نیکی و زیبائی در اجتماع ، میتوانند از قهر و خشونت و تهدید و توحش بهره ببرند ؟ هر نیکی و هر زیبائی، که آلوده به قهر و خشونت و تهدید شده است ، ولو آنکه نیکی از خدائی، بنام امر به معروف ، مقدس و ثواب ساخته شده باشد، بی ارزش و بی اعتبار و زشت و نکوهیده و منفور شده است . اگر خدائی ، نیکی ها و زیبائی ها را با قهر و تهدید باهم بیامیزد ، خودش ، ایمان به موجودیتش را در مردم نابود میسازد . این مفهوم «خوبی» چنان ریشه ای در گوهر خدای ایران که گوهر زندگی است ، ریشه دارد که رویاروی همه معیارهای نیکی و زیبائی که مغایران هستند، سرمی پیچد و میایستد ، چون مفهوم خوبی در این فرهنگ ، ریشه در «پیوند= مهر= جفت بودن= قران» دارد . این سرانديشه در مثنوی مولوی بازتابیده میشود .

از قران مرد وزن، زاید بشر	وز قران سنگ و آهن، شد شرر
وز قران خاک با باران ها	میوه ها و سبزه و ریحانها
وز قران سبزه ها با آدمی	دلخوشی و بی غمی و خرمی
وز قران خرمی با جان ما	می بزاید خوبی و احسان ما

«خوبی واحسان» در انسان ، نتیجه امرونهی و خشونت وزورو محاسبه ، روی سود یا زیان عمل نیست ، بلکه پیایند « پیوند خرّمی وشادی با جان » اوست . وخرمی وشادی او ، پیایند جفت شدن سبزه با جان آدمیست ، و سبزه ، پیایند اقتران و آمیزش خاک (هاگ = تخم) با آب (باران) است . « خوبی واحسان » از پیوند و آمیزش جان انسان با خرّمی وخوشی که از سبزه میتراود ، پیدایش می یابد . این اندیشه مولوی ، به پیدایش بهمن (= هومن = نیک اندیشی) در اثر « جفت شدن تخم انسان ، با آب رود وه دایتی که قرین رود رنگ است » باز میگردد، که درنوشیدن افشره های سه گانه از جام جم نیز بازتابیده شده است . این آب رود وه دائینی و افشره های سه گانه جام جم ، نماد « رَ ز = رَس = رنگ ، یا خور یا یا شیرابه همه جانها » میباشد که با هنجیدن در تخم وجود انسان ، بینش (روشنی) و خوبی (سبزی) در اوسبزمیشوند . در فرهنگ ایران ، بطور کلی از اقتران یا جفت شدن خرد با پدیده ها ، یا به عبارت دیگر، از اقتران و آمیزش حواس با پدیده ها (مزه ، نوا وآهنگ ، رنگ ، بو، بسودنیها) ، بینش ، میروید وسبزمیشود . شناخت ، شنا کردن وشستشوی تخم وجود انسان، در رنگ یا خور (شیرابه وجود = خورآبه) میباشد . از این رو به بسودن دست در تاریکی به دیوار که کورمالی باشد ، « برنگ = برنج » میگفتند، که شناخت ، از جفت شدن دورنگ است . برنگ وبرنج ، مانند پلنگ وپرنگ ، پیوستگی دورنگ باهمست . مثلا به جرس وزنگ ودرای ، « برنگ » گفته میشود ، چون زنگ ، مرکب ازدو پاره فلزمیباشد که به هم پیوسته اند . همچنین به آلیاژ مس وروی ، برنج (برُنز) گفته میشود ونام دیگرش « ارزیز » است . این پیوندها، بازتاب « خوبی» هستند . خوب چیست ؟ خوب که « xvaapa » باشد، دراصل ، به اقتران و آمیزش « تخم = xva » و آب (aapa) گفته میشود. چون جهان زندگی ، در تصویر یک درخت یا گیاه ، پیکر به خود میگرفت ، این درخت زندگی ، « درخت همه

تخمه « نام داشت که بر فرازش، خوشه ای مرکب از تخم همه زندگان بود و نام این خوشه همه زندگان (جانان) ، « سیمرغ » بود . نام دیگر این درخت زندگی ، یا درختی که همه زندگان ، تخمه های آن بودند ، « خواب=xvaapa » بود که دروازه « خوب » سبک شده است . خوب ، بیان « پیوند یابی دواصل بود که از آن ، جهان و خدا و روشنی ، سبز میشد . اینست که این درخت زندگی که دارنده تخمه همه زندگانست ، در میان دریا ئی است که مجموعه همه شیرابه های جهانست . و دریا ، به معنای « آب روان ، آب با خیزاب ، آب تازنده » است . از این رو ویژگی جفتی ، هم در آب (شیرابه زندگی) وهم در تخم همه زندگان هست، و این ویژگیست که تخم و آب ، همدیگر را میجویند و به سوی همدیگر کشیده میشوند . خوبی و روشنی ، پیایند این پیوند و آمیزش و مهر است .

« آفریدن » که aa-fri -tan باشد ، پیوند یافتن یا دوستی و مهرورزی و عشق است ، چون « فری= پری » به معنای دوستی و جفت شدن و آمیزش است . واژه « آفریدن » ، به معنای خلق کردن با خواست و از قدرت نیست ، بلکه پیکریابی دوستی و مهرورزیست . آفریدن ، مهرورزی در همه گستره هاست . این اصل ، همه شناختها را معین میسازد . خرد و حواس، با پدیده ها جفت میشوند تا اندیشه و شناخت را بیافرینند . چیزی آفریننده است که پیکریابی اصل پیوند یا جفت است . خدا ، پری ، یعنی دوستی و مهر و اصل پیوند یابی و اقتران و جفتی ست . از این رو صفت درخت زندگی ، هو بیس hu-bis هست که « هو+ پیسه = جفت خوب ، ابلق خوب » باشد . جزع ، سنگیست که در شاهنامه و گرشاسپ نامه ، با چشم و بینش و خرد اینهمانی داده میشود و نام اصلیش « پیسه یمانی = پیسه جمانی= بی بی گوری » بوده است . هم پیس وهم جم که ییما باشد ، دارای یک معنا هستند . جم که ییما باشد و به « همزاد » ترجمه میگردد ، معنای « دواصل یا دورنگ به هم چسبیده » را داشته است . آنچه دو بُن یا دورنگ را به هم می پیوندد و می چسباند، اصل سوم ، مرغ سوم ،

رنگ سوم ، خوانده میشود . از این رو سیمرغ ، سیرنگ خوانده میشود ، چون دورنگ به هم پیوسته است ، چون « اورنگ » است ، چون « برنگ » ، چون « بادرنگ » است . بُن همه انسانها ، استرنگ نامیده میشود که نام همین خداست . استر + رنگ ، دراصل به معنای دورنگ باهم آمیخته است . استر ، که عدس (ادو + اس = دوتخم دریک غلاف) وبغل (بغ + ال) نیزنامیده میشود ، معنای « دواصل به هم آمیخته » داشته است که اصل آفرینندگی شمرده میشود، و سپس با آمدن زرتشت و چیرگی آموزه اش ، مطرود ومنفورساخته شده است . «استرنگ» که واژه « شطرنج » ما از آن برآمده است ، نام دیگرش « مهرگیاه » است ، که هماغوشی « سیمرغ وبهرام، یا صنم با بهروز= بهروج الصنم » میباشد، و از این شطرنج عشقبازی خدایان جفت باهم ، انسان پیدایش می یابد . شطرنج را سپس ازبازی عشق ، به میدان جنگ وستیز تغییرمعنا داده اند . استرنگ ، دورنگ به هم آمیخته دربن انسان هستند که از آنها فطرت انسان سرشته شده است . بهرام ، بنفش وکبود است، و رام (دراصل : مادرزندگی= جی) زرد، و از « دوبن یا دورنگ که باهم جفت میگردند » ، انسان سبزمیشود . رنگ که برای ما ، بیان دنیای ظاهری و اختلاف و تضاد و سطح ومکروفریب است ، درفرهنگ ایران ، بُن آفریننده هستی و اندیشه و تنوع و آشتی و ژرفاست . رنگ که برای ما اصل بریدگی وستیزندگی و نا آشتی هست ، طبعاً بیان بریدگی واژه ، ازمعنا ومحتوا وگوهرهست . رنگی، که بیان مکروخدعه وریاست ،ویژگی اصلیش را که « جفتی وپیوند واقتران » است ، ازدست داده است . رنگ، هنگامی بریده ازمحتوا وگوهروجان است ، مارا میفریبد و اصل مکرو خدعه وریاست . «رنگ» درفرهنگ ایران « وخش یا رویش گوهرخدایانست » ، و هرچه ازگوهر روئید، پیدایش خود گوهراست ، وبریده ازگوهر و متضاد با گوهرنیست که بفریبد . رنگ درفرهنگ ایران ، اصل دگردیسی خدا و حقیقت به انسان ، و همگوهری خدا وحقیقت با انسان وپیوستگی گیتی با خدا وحقیقت

است . در اندیشه ایرانی ، گیتی ، جهان مجاز نیست . رنگ هرجانی ، درخشش زندگی ، درخشش بُن زندگی و حقیقت درگوهر انسانست . اندیشه و بینش و شناخت ، باید دگرگونگی (تغییر رنگ ، دگردیسی) شیرابه هستی انسان باشد .

این اندیشه را میتوان در تفاوت خدای ایران با خدایان نوری باز شناخت . خدایان نوری ، صورتگر انسانند . آنها ، بریده از مخلوقات و از انسانند . آنها ، در اثربریدگی ، به انسان ، صورت میدهند ، تا او را تابع و محکوم و مخلوق خود سازند . هر قدرتی و حکومتی ، میخواهد که انسان را به صورتی بسازد که میخواهد . هر قدرتی ، انسان را به کردار ماده نقش پذیر می خواهد که قبول نقش او را بکند . اگر ، نقش او را نپذیرد ، عاصی و گناهکار است . شناختن هم ، « قبول شناخت » است . خدا ، بینش را هم در انسان ، نقش میکند . اندازه را هم در انسان ، صورت میکند .

ولی در فرهنگ ایران ، انسان ، ماده خام نیست که صورت پذیر باشد . خدا که ارتا باشد ، به عنصر نخستین و آفریننده (کواد = ترنج = بادرنگ) و مبدع و نوآفرین و مبتکر و موعسس درهر انسانی ، دگردیسی می یابد . این عنصر نخستین چون دورنگ باهم جفت است ، نوآفرین و مبتکر و موعسس و اصل روشنی و بینش است . شناخت و بینش ، « وخش = رویش = رنگیدن » از همین گوهر و بُن انسانست که دورنگ به هم آمیخته است . شناخت ، سبز شدن و دگردیسی رنگ درون به رنگ برون ، به سبزی (زرد + آبی) و روشنی (سرخ و سپید) ، و به رنگارنگیست . استرنک ، « جم » یا بُن همه انسانها میشود . خدا یا بُن آفریننده هستی ، « رنگ » یا اصل دگردیسی و پیوستگی است ، نه صورتگر . خرد ، روند « رنگ – اندیشی » است .

اندیشه های سبز انسان

چرا اندیشه های انسان
سبزیست که رنگارنگ میشود

.....

هنگامی که انسان، میاندیشد
انسان، دروازه هایش، سبز میشود

.....

خردبنیادی انسان، دروازه هایش، با رنگارنگ شدن،
روشن میشود

.....

چرا انسان در فرهنگ ایران درخت همیشه سبز است ؟

درفر هنگ ایران ، اندیشیدن ، روند سبز شدن بُن یا طبیعت و گوهر
خود انسان (مردم) ، در « واژه ها » ست . اندیشیدن، روند سبز شدن
یا روئیدن طبیعت انسان، در گفتار و کردارش هست . انسان،
در سبز شدن گوهرش هست که آزاد میشود ، و تجربه آزادی را
میکند . سبز شدن انسان ، روند آزاد شدن انسان ، یا پیدایش گوهر
خود انسانست . در فرهنگ ایران ، به انسان ، « مردم » گفته میشود ،
و با این نام ، گوهر انسان که رویندگی و سبز شوندگی و در سبز شدن ،
رنگارنگ و روشن شوی و بالیدن و سر برافراختن و آزاد شدن میباشد ،
مشخص میگردد . انسان ، از آنچه در تاریخ ، « فرامیروید » ، از آن ،

« آزاد میشود ». انسان ، درسبزشدن ، « پیش میرود » و همیشه از نو ، تازه میشود .

سبز و رنگارنگ شدن ، از « تازه شدن » جدا ناپذیراست ، و تازه شدن ، که از واژه « تاختن » برآمده ، بیان جنبش فزاینده و تحول یابی همیشگی است . تازگی سبزه (سبزه همیشه تازه = چمن = مرغ ، مرغزار = فرزد) ، بیان اصل شدن و تحول یافتن و دگردیسی همیشگیست .

نام « مردم = مر + تخم » ، بیان آن است که انسان ، وجود همیشه سبز است . تصویرانسان در شاهنامه ، درخت سرویست که فرازش ماه پُر است . سرو ، درخت همیشه سبز است ، و بدین علت ، « سرو آزاد » خوانده میشود . نام دیگر سرو ، « اردوج » است که به معنای « تخم ارتا = ارد + وج » میباشد . جان انسان هم که « فرن افتار ، یا ارتا » نامیده میشود ، تخم ارتا (سیمرغ ، خدای ایران) است . واژه « آزاد » ، در اصل « آکات » بوده است . سرو آزاد ، چیزی جز تصویر انسان و « درخت زندگی در زمان » نیست که سرویست که فرازش (= آزاد = آکات = سیکات = چکاد) ، ماه پُر ، یا « ارتا خوشه ، ارتای خوشه = خوشه همه زندگان » است .

مهتاب ، که روشنی ماه باشد ، « زنگ » نامیده میشود ، که به معنای سبزی است . سبز ، رنگ نور ماه و خود ماهست ، و از این رو رنگ ماه ، « زنگاری » نامیده میشود . چون ماه ، « داردان » یا نخستین جایگاه سبز کردن همه تخم ها (Baumschule = nursery) شمرده میشده است که سپس این نهال ها یا قلمه ها در زمین که همان تن انسانها باشد ، کاشته میشده است . از این رو ماه ، رنگرز یا صباغ خوانده میشده است ، چون درسبز کردن تخم همه زندگان ، جهان را رنگین و رنگارنگ میکرده است .

تصویرانسان در فرهنگ ایران ، گلی نیست که الله در آن « روح امر » خود را میدمد ، بلکه « درخت همیشه سبز سرو است » که تخم خود خدای ایران (اردوج = ارتا + وج) میباشد . و خدای ایران ، که

خوشه ایست که تخمه‌هایش ، نخستین عنصر وجود هرانسانی هست، اصل همیشه سبزااست، و این اصل یا تخم ، که در همه جانها افشانده میشود، هم «ارتا» ، و هم «سایپزه» نامیده میشد که در واژه «سبز» به مرور زمان ، سبک شده است . «سایپزه» یا «سبز» ، همان تخم خداست که در تن انسان، کاشته شده است . فطرت انسان ، تسلیم شدن به الله ، و بستن عهد اطاعت با او، برای عبودیت همیشگی از او نیست ، بلکه فطرت انسان ، « تخم خدای همیشه سبزااست که همیشه تازه میشود و همیشه می بالد و سربرمیافرازد و رنگارنگ میشود » . خدا، روح امر در انسان نمیدمد ، بلکه خودش که اصل سبزااست ، جامه میگرداند و درجامه های رنگارنگش ، انسانهای گوناگون میشود .

دربندهش (بخش نهم ، پاره 140) بخوبی دیده میشود که رنگها ، همه ، « وَاخْش » هستند (همان واژه wachsen آلمانی) . و خشیدن ، که روئیدن و نموکردنست ، معانی بزرگشدن و افزون شدن ، و بالیدن و سربرافراختن و پیشرفتن و شعله ورشدن و افروختن را هم دارد . انسان ، چه تخمیست ؟ انسان یا «مردم = مر- تخم» ، تخم «مر» است . «مر و آمر و امر و amru» نام سیمرغ ، یا خدای خوشه است که تخم های خود را که « آتش جان » است ، در تن ها که آتشکده و آتشگاه شمرده میشوند ، میپراکند و میافشاند . « مر = ا- مر » ، درسانسکریت، هم به معنای « اصل جفتی » ، و هم نام « اندروای » و هم نام سی و سه خدای زمانست ، که همان « ارتا » باشد . « امر و » دربندهش ، چهره سیمرغ افشاننده است . پیشوند نام « امر + داد » که خدای گیاهانست نیز ، همین « امر یا مر » میباشد . خدا، گیتی را در « خود افشانی اش » میآفریند . بدین علت ، جوانمردی ، شیوه آفریدن جهان درپاشیدن و پخش کردن هستی خود بوده است .

عربها به خدای ایران که سپس محمد او را درقرآن ، ابلیس شمرد ، « ابو مره » و « حارث » میگفتند، که معرب « ارس = ارتا » هست . این خدا ، « فرن بغ » نیز نامیده میشد . فرن بغ ، همان « ارتای خوشه

(ارتا خوشت) است ، و این « فرن = فران » همان « پرن و پرانه »
 درسانسکریت میباشد و ازاین فرنبغ هست که آتش جان (فرن +
 افتار) ، یا تخم آتش در همه انسانها میشود ، و جامه میگرداند و تبدیل
 به انسان میشود ، و ازین رو این تحول خدا به انسان ، « فرن – افتار
 » نامیده میشود . « فرن » یا ارتا که عنصر نخستین است ، آتش یا تخم
 جان انسان بود .

معنای دیگر « مر » ، اصل جفتی است . دراین صورت ، نام « مردم
 = مر - تخم » ، برآیند دیگر فطرت و گوهر انسان را نشان میدهد . مردم
 ، که انسان ، اصل از خود سبز شوند و از خود روینده ، و از خود بالنده
 و افزاینده و پیشرونده و سبز شوند و رنگارنگ شوند و اصل از خود
 روشن شوند است (از خودش ، به بینش میرسد) . ازاین رو هست
 که واژه « و خش » که روئیدن و سبز شدن باشد ، هم به معنای «
 حرف و سخن و کلمه » است ، و هم به معنای « دم و نفس و جان و
 درخشش » هست . آنچه سپس نیز کلام ایزدی ، و وحی ، و الهام ،
 و روح نیز خوانده شد ، در فرهنگ ایران ، چیزی جز همین « رویش
 تخم یا گوهر خود انسان » نبود . ارتا یا « فرن » که « بُن آفریننده
 جهان » باشد ، همان تخم یا اصل جان انسان بود . خدا ، از آسمان
 و فراسوی جهان ، به کسی که میان انسانها بر میگزید ، پیام نمیفرستاد ،
 بلکه خودش ، دراین روند « افتار = اوا تاره = ابدال » ، تبدیل به
 فطرت (فتره ، که معربش فطرة است ، همان افتار = فتره است)
 درهر انسانی میشد و رویش او (فروهر = فره ورت) ، هم جان و
 درخشش است ، و هم سخن و حرف و کلمه و هم الهام و وحی و روح .
 اینها معانی و خش میباشد . « واژه » ، که از واژه « واز ،
 واختن waaxtan » باشد ، تلفظی از همان « واخشیدن » است .
 گوهر انسان ، تخم ارتا ، که دگر دیسی به جان و خرد (خره + راتو)
 یافته ، درواژه ها ، سبز میشود .

در فرهنگ ایران ، روشن شدن (بینش یافتن) ، همان سبز شدن بوده
 است . روشن شدن و سبز شدن ، باهم اینهمانی دارند . خرد و جان هیچ

انسانی ، نمیتواند روشن بشود ، بی آنکه سبز بشود . اینهمانی دادن روشنی یا بینش با سبزی ، مشخص سازنده گوهر خرد و بینش است . **خرد حقیقی ، خرد شاد و خندانست ، و بینش حقیقی ، بینش همیشه تازه و تازه سازنده زندگیست .** ردپای این اندیشه بزرگ در بندهش (بخش 2، 22) باقیمانده که اهورا مزدا ، تخم، یعنی **فطرت انسان را از « روشنی و سبزی آسمان » میآفریند .** البته در آغاز، نیازی به اهورامزدا نبوده است ، چون این ویژگی خود تخم ارتا (فرن = آتش جان) هست که درسبز شدن ، روشن میشود . این **گوهر خود خدا در انسان هست که درسبز شدن ، رنگارنگ میشود .** گیاه، درسبز شدن ، رنگارنگ میشود ، تنوع پیدا میکند . **گوهر خدا و حقیقت نیز ، در تنوع و کثرت ، روشن میگردد ، نه در یک آموزه و دین و حزب و عقیده .** سبزی و روشنائی ، یا رنگارنگی و روشنی ، باهم اینهمانی دارند . روشنی، در فرهنگ ایران ، اینهمانی با سبز شدن و رنگارنگ شدن دارد .

ارتا ، خدای ایران ، که نخستین عنصرِ جان هر انسانی نیز هست ، تبدیل به همه گل‌های رنگارنگ در زمان میگردد ، و هر روز، رنگی دیگر پیدا میکند . از این تخم ، همه خدایان در رنگارنگیشان از درخت زمان ، سبز میشوند . **سبز شدن خدا در انسان ، اصل رنگارنگ شدن انسانهاست .** هر کسی به رنگ دیگریست . هر کسی نیز، رنگ‌های آمیخته به همست . سبز شدن ، سرزنده و تازه و نوشدن و خرم و شاد شدنست . زندگی درگیتی ، باید همیشه سبز، یعنی تازه و نو و رنگارنگ و متنوع بشود . **آن سبزی که هیچگاه رنگارنگ نمیشود ، رنگ مرده است .** نام رنگین کمان در شوشتری ، سوز قبا = سبز قباست ، چون سبز شدن ، رنگارنگ شدنست . آن بینش یا روشنی که انسان را تازه نمیکند ، سبز نیست . روشنی در فرهنگ ایران از سبز شدن، جدا ناپذیر است . **اندیشه و بینشی که تازه نمیشود ، اندیشه و بینش سبز نیست .** روشنی ، اینهمانی با « روند سبز شدن ، در همیشه از نو رنگارنگ شدن » داشت . ولی ادیان نوری ، خدایان نوری آمدند، و

مفهوم دیگری از «روشنی یا نور» آوردند، و روشنی را ازسبز شدن ، بریدند و جدا ساختند . خدا ی آنان در روشن شدن ، دیگر رنگین کمان یا سبز نمیشدند . مفهوم آنها از روشنی یا نور، دیگر گوهر روئیدن و گسترده شدن و امتداد یافتن و پیوسته بودن را نداشت .

خدا یان نوری ، نمیروئیدند (= نمی رنگیدند) و تخم و خوشه نبودند .

خدا ، در گیتی و زمان رنگارنگ، یاسبز نمیشد و نمیروئید . روشنی او ، در آغاز، خود را از گیتی و زمان ، می برید و می کرانید (= پاره میکرد) . هر روزی که جدا از روز دیگر است ، چیز دیگری خلق میکرد . روشنی را در همان آغاز، از تاریکی می بُرید . با این روشنی بود که « عقل » پیدایش یافت . این عقل ، تفاوت با « خرد » در فرهنگ ایران داشت . خرد ، با « روشنی جدا ناپذیر از سبزی » کار داشت .

خرد، در فرهنگ ایران ، در تنوع و رنگارنگی حواس ، میاندیشید و با گیتی ، میآمیخت . زرتشت در ایران ، این عقل را ، هنوز خرد مینامید ، در حالیکه خرد او، به کلی بر ضد خرد ایرانی بود .

در خردِ سیمرغی یا ارتائی ، روشنی با سبزی، اینهمانی دارد . ولی عقل برای آنکه چیزی را روشن کند ، آنرا از سایر چیزها می برد و « می کراند ». سبز، اساساً آمیزش دو رنگ است ، از این رو روشنائی ماه « زنگ » نامیده میشود ، و هر « زنگی » ، زنگ نامیده میشود ، چون « ترکیب دو چیز با همست » ، چون « زنگ » همان واژه « سنگ » بوده است که اتصال و امتزاج دو چیز با هم میباشد . « تعریف » یا « مفهوم » ، درجهانی که روشنی، اصل برنده است ، معرفت‌یست که دارای کرانه های تیز و برنده است، بدین علت نیز، چنین روشنائی، نمیتواند سبز باشد . با نخستین کلمات تورات ، روشنی از تاریکی بریده میشود . آنچه بریده شد ، « وسیله یا آلت » میگردد ، و با چنین برشی ، قدرت ، پیدایش می یابد . **خدایان نوری ، اصل قدرت هستند .** اینست که « واژه » از این پس ، دیگر معنای « روئیده و نمو کرده »

ندارد . « واژه ، یا کلمه ، یا اصطلاح ، یا مفهوم ، یا معنی ، یا مقصد ، یا خودِ انسان .. » با روشن شدن ، بلافاصله ، « وسیله » میگردند .

عقل ، رابطه دیگری با « واژه » دارد که خرد در فرهنگ ارتائی داشته است . خرد ، چون رویش جانست ، درواژه ها یش می روید ، ولی برای عقل ، واژه ، دیگر ، روئیده از بُن فطرت انسان نیست ، بلکه « وسیله » اوست . هرچند که اصطلاح « واژه » را بکار میبرد ، ولی این واژه ، دیگر محتوایش وجانش را از دست داده است . با پیدایش عقل ، واژه ، آلتِ دستِ عقل ، و آلتِ دستِ حکومت ، و آلتِ دستِ علمای دین میگردد ، چون قدرت ، دوستدار « وسیله » است . هر قدرتی ، میکوشید همه چیز را وسیله کند . هر قدرتی ، عقل ویژه خودش را در مردمان خلق میکند ، تا طبق مدل او پدیده های جهان و اجتماع را از هم ببرند ، و تاریکی را از روشنائی جدا سازند . نخستین چیزی را که الله مقتدر ، خلق میکند ، عقل است . الله ، هر چه خلق میکند ، « عبد » است . کسی قدرت دارد و قدرت می یابد که خلق میکند ، یعنی به همه انسانها ، صورتی که میخواهد میدهد . صورت دادن ، یعنی « به اندازه خود ساختن ، اندازه خود را برگل وجود دیگران تحمیل کردن » . خلق کردن ، خودش بریدنست ، خودش روشن کردنست . گوهر الله ، در خرد انسانها ، امتداد نمی یابد . خلق کردن عقل ، این شیوه روشن کردن در بریدن پدیده ها از هم درگیتی و جامعه است . دشمن را از دوست ، کافر را از مومن ، خودی را از غیر خودی ، نجس را از پاک ، جدا و باهم متضاد میسازد .

بیداری ، نیاز به دود سیاه و روشنی هردو دارد

آتش، دوویژگی. جفت باهم دارد که در دیده بانی و پاسبانی، متم هم هستند. آتش، هم دود میدهد و هم روشنی، و هردو، دیده بان یا پیشرو را آگاه میسازند.

درفرہنگ ایران، دیده بان و پاسبان و نگهبان، پیکریابی بیداری بودند. ایرانیان، حکومت را « اصل نگهبانی زندگی مردمان» از هرگونه آزار و گزند و بیم و آفتی میدانستند. کسی بیدار است که رسیدن گزند را از دور (چه زمانی و چه مکانی) می بیند. امروزه در آتش، گرمی و روشنائی را میستائیم، و بادودش رابطه منفی داریم. در یزدانشاسی زرتشتی، دود آتش، اهریمنی است. در فرهنگ ایران، همانقدر که در شب و تاریکی، به روشنائی آتش، اهمیت میدادند، در روز، به دود تاریکش اهمیت میدادند. در روز با دیدن دود از دور، دیده بان آگاه میشد، و در شب تاریک، با روشنی آتش، آگاهی می یافت.

اگر دیده بان دود بیند به روز

شب، آتش، چو خورشید آتش فروز

بیدار بودن، نیاز به دیدن خطریا رسیدن یاری از دور دارد. و این آتش هست که در شب، روشنی میدهد و در روز، دود میکند. از این رو برای زندگی، نیاز به روشنی و دود آتش، هردو داریم، نه نیاز به روشنائی که بدون دود (تاریکی) هست. روشنی آتش در شب و دود آتش در روز، ارزش بینش برای نگاهبانی زندگی از گزند دارد.

تواندر شب و روز بیدار باش سپه را زدشمن، نگهدار باش نوشتن کتاب و خواندن آن و به بینش رسیدن نیز، با همین آزمون کار دارد، چون نوشتن، نوشتن با مرکب سیاه بر سپیدی کاغذ است، و به عبارت دقیقتر، «جفت شدن سیاه با سپید» است که چشم و خرد را

روشن میکند . ازاینرو ، دبیر را « دورنگه » میخواندند . زندگی کردن ، نیار به تاریکی و روشنیِ آتش (گرمی) هردو دارد. ازاین رو نیز بود که **جان انسان** ، در فرهنگ ایران ، **تخم آتش** خوانده میشد، نه **تخم روشنی** .

بیداری، یا پرواز همیشگی، با چهار نیروی ضمیر خود

بیداری، در فرهنگ ایران، ویژگی جداناپذیر حرکت (گشتن و جنبیدن) است . آنچه در حرکت است (در گردیسی و در جنبش است) بیدار است . آنچه از حرکت باز میماند ، میخوابد . **جان هر انسانی**، همیشه در حرکت (رفت و بازگشت) به اصل زندگی است ، و هر انسانی، رابطه مستقیم و بیواسطه با بُن حقیقت دارد . اینست که اسب (یا گور، و یا آهو) ، که پیکریابی حرکت تند هست ، نماد بیداری همیشگیست. **چشم اسب** ، یک مورا در تاریکی شب و از دور می بیند . بینش حقیقی، چنین چشمی دارد . بیداری با بینش سریع ازدور در تاریکی کار دارد (تیزبینی و زود بینی رویداد پیش از وقوع ، نه دیدن رویداد پس از وقوع واقعه) . **نگهبان جان انسان و جامعه که حکومت باشد، خرد بیدار یا ضمیر بیدار (چهار نیروی ضمیر) جامعه میباید که اینهمانی با چهاربال داده میشد .**

تو مرغ چهارپری ، تا بر آسمانی پری

تو از کجا وره بام و نردبان زکجا

(تونیاز به نردبان، یا به سخنی دیگر، رسول و انبیاء و واسطه، نداری)
سرداریا نگهبان جامعه ، اصل همیشه بیدار، یا اصل همیشه متحول خود جامعه (جمع افراد) هست . **هنگامی رستم ، از حرکت باز میماند و میخوابد، این رخس هست که همیشه بیدار و نگهبان جان اوست** (درخوان یکم و درخوان سوم) . از آنجا که آتش جان (که ارتا ، نخستین عنصر باشد) در تن انسان، چهار نیرو یا چهاربال دارد ، این

آتش جان (= ارتا) همیشه بیدار است ، چون همیشه در حال پرواز هست. «ارتا» که آتش جان هراسانی هست ، همیشه در حال رفت و آمد به جانان (سیمرغ = ارتا = سرچشمه حقیقت و زندگی) هست . این بود که گفته میشد که سروش، گردونه ای با چهار اسب بی سایه دارد . از این رو نیز سروش ، همیشه بیدار است و هیچگاه نمی خوابد و سردار و نگهبان جامعه است . هراسانی ، سروش ویژه خودش را دارد که او را بیدار میسازد . تن، تا جفت با آتش جان (چهار نیروی ضمیر) هست ، بیدار هست ، و در شب که تن میخوابد، روان ، بیدار میماند، و پاس میدهد . خواب و بیداری در فرهنگ ایران ، همان رابطه رستم و رخش را با هم دارد . آنکه میخوابد، روان بیدار هم دارد که از او نگهبانی میکند . این اندیشه در جهان آرائی (= سیاست) نیز بازتابیده میشد . حکومت، بخش همیشه بیدار، ضمیر متحرک و تحول یابنده خود جامعه هست . در حکومت، که نگهبان زندگی مردمانست ، این بخش همیشه بیدار جانها با هم جمع هستند . حکومت، نگهبان زندگی (جان) مردمان از گزند هست ، نه نگهبان ایمان آنها به دینی یا مسلکی یا عقیده ای یا طبقه ای و قومی و جنسی و نژادی . بیداری انسان ، با دگر دیسی و جنبش و پرواز این ضمیر چهار پر، که همیشه پیوند مستقیم و بیواسطه با بُن جهان (ارتا = سیمرغ = جانان) دارد کار دارد ، نه با ایمان آنها به این یا آن آموزه و شخص و شریعت . در فرهنگ ایران ، جان = زندگی ، اولویت برایمان ، و بر هرگونه اختلافی از طبقه و قوم و جنس و نژاد و پیشوا و رهبر ... دارد .

چرا ما در پی « روشن کردن » جهان هستیم ؟

این آرزو و اشتیاق برای « داشتن جهانی که سراسرش روشن است » چگونه در ما پیدایش یافته است ؟ آیا چنین جهانی که سراسرش روشن است ، برای زندگی انسان ، مطلوبست ؟ آیا زندگی ، بدون جستجوی غایت ها ، ارزشی دارد ؟ آیا غایت تاریک نیست که ما را به جستجو کردن میانگیزد و میکشد ؟ این آرزو و اشتیاق ، پیایند جهان تاریکی است که جامعه ما بسیار دراز در آن مانده است ، و اکنون درست واژگونه آن را میخواهد ، چون از تاریکیها به تنگ آمده است . ولی جهان همیشه روشن نیز با زندگی ، سازگار نیست . دنبال ساختن جهان سراپا روشن رفتن نیز ، ساختن دوزخ تاره ایست . ما فراموش کرده ایم که در جهان تاریک هم ، اندیشه روشن ، برق آسا درخشیده اند که ما آنها را نادیده گرفته ایم . آذرخش ها با ابرسیاه ، همیشه باهمند . چرا ما از آذرخش های اندیشه در تاریکمان ، روشن نشده ایم ؟ چرا ، آذرخشهای اندیشه در تاریخ ما ، ما را حتی ، کورتر هم ساخته اند ؟ چون روشنائی برق ، همانسان که فضا را ناگهان روشن میکند ، به جای آنکه چشم ما را باز کند ، چشم ما را می بندد . هنوز هم که ما این گونه آثار را میخوانیم ، از آنجا که چشم خرد ما ، عادت به دیدن در روشنائی یکنواخت و مداوم دارد ، از « درک بینش آذرخشی » عاجزیم . دیدن ، به رغم ناگهانی بودن آذرخش ، یک هنر و تواناییست . همیشه در تاریخ ، بیدار شدن خرد و جان ، بستگی به گشودن چشم در برابر آذرخش دارد که چشم را می بندد ! این تجربه دیدن روشنائی ای که ناگهانی در چشم میافتد ، انسان را تکان میدهد . این روشنی که چشم را میزند و می بندد ، دیدن ، وجود انسان را تحول میدهد . ما عادت داریم با چشمی ببینیم که فقط با روشنی یکدست و یکنواخت و مداوم خو گرفته است . این چشم و خرد ما هست

که ناتوان از دیدن اندیشه های آذرخشی هست . در آثار حافظ و مولوی و عطار و فردوسی و نظامی ، این آذرخشهای بینش زیادند . ولی اغلب مردمان ، چشمانی دارند که در دیدن آذرخش، بسته میشوند ، و در این آثار، فقط « بینشهای متداول و رایج » رامی بینند . برای نمونه یکبار این دوبیت اسدی توسی را که در مقدمه گرشاسپ نامه آمده ، بخوانید تا با اندیشه های آذرخشی ، و نادیده گرفتن آنها در تاریخ و اجتماع ، آشنا شوید :

چرا این پیام و نشان ، از خدای ؟
چه بایست ، چندین ره و رهنمای ؟
همه با تو است . اربجوائیش باز
نباید کسی ، تا گشایدت راز

ما ادبیات خود را نمی شناسیم ، چون چشم آذرخش بین نداریم . آذرخش های اندیشه ، خرد سیستم شناس ما را کور میسازد . آیا وارد کردن روشنائی تند ، بطور ناگهانی از غرب ، به اجتماعات اسلامی که سده ها در تاریکی زیسته اند ، چشمها را در آغاز، نبسته است ؟

داستان چیست ؟

داستان ، بینشی که از «خرد فطری انسانها» میجوشد
داستانهای شاهنامه و گرشاسپ نامه و بهمن نامه
چه ارزشی دارند ؟

داستان که در اصل « داته – ستان » میباشد، معنای دیگری داشته است که امروز دارد . این « داته » ، تبدیل به اصطلاح « داد » هم شده

است. «داد» نیز که شامل «حق، عدالت و قانون» میباشد، چنین بینشی است. «بون – داته» که سپس تبدیل به «بُنداده و بنیاد» شده است، هم به معنای «پیدایش از زهدان»، و هم به معنای «بینش زاده از فطرت و طبیعت» است. در فرهنگ ایران، پیش از آمدن زرتشت، «بینش» با «زایش»، اینهمانی داده میشد و «بون» به معنای «زهدان» میباشد. داستان، زادگاه بینش، از خرد بنیادی انسان است.

«بُن» همه جانها، بهمن است که «خرد بنیادی» درهرجانی و درهرانسانیست و این خرد بنیادی، که اصل آفریننده درهرجانی وهرانسانیست، «آسن خرد = خردِ سنگی، یا پیش – خرد» یا «خرد مینوی» نیز خوانده میشده است. خرد بنیادی یا آسن خرد، در سراسر جانها و انسانها، اصل پیدایش آنهاست. سراسر جانها و انسان، گسترش و پیدایش این «بون = خرد بنیادی» هستند. خرد بنیادی درهرجانیست، و این خرد هست که جهان هستی را میآفریند. هیچ جانی و انسانی، مخلوق یا آفریده خدائی نیست. بهمن، نزد زرتشت و یزدانشناسی زرتشتی، معنای دیگری یافته است، که به کلی متضاد با معنای اصلیش میباشد. بدینسان دیده میشود که داستان (داته – ستان)، بینشی است که از خرد بهمنی، خردی که بُنِ زایش و پیدایش هرجانیست، افروخته شده است. اساسا در شاهنامه، هوشنگ (هائوشیان) اینهمانی با بهمن دارد، چون سده، جشن بهمن، و در ماه بهمن میباشد و بهمن، آذر افروز (برهان قاطع) میباشد. نام دیگر هوشنگ یا بهمن، «پیش – داد» (پره – داته) است. «پیش» در اینجا به معنای «بُنی و بنیادی» است، و داد هم به معنای حق و قانون و عدالت است و هم به معنای بینش زایشی است. «داد»، در فرهنگ ایران، برشالوده بینشی است که از طبیعت خود انسانها زاده میشود. این داستان نیز در اصل، حکایتی از «روند پیدایش فروغ از سنگ = پیوند و مهر» بوده است که بر ضد یزدانشناسی زرتشتی میباشد. بهمن، آسن بغ (سنگ خدا = اصل

پیوند یا مهر، یا میان) هست . «سنگ» هنوز در سیستان به معنای زهدانست . این زایش روشنی و فروغ از آتش در سنگ که اصل جفتی یا همزادی باشد ، برضد آموزه زرتشت میباشد. از این رو آنرا تبدیل و تحریف به « تصادم دوسنگ » کرده اند . داد ، که قانون و عدالت و حق باشد ، از خرد بنیادی در طبیعت انسان زاده میشود . در واقع هوشنگ پیشدادی ، پیکریابی « حقوق اساسی » ایرانست . قانون و عدالت و حق باید ، از خردی که در نهان انسان و اصل آفریننده و « سامانده » انسان است ، به تراود . « همداستان = هم داته ستان » نیز به معنای هماهنگی و همروشی چنین خردهائی در انسانهاست (هم اندیشه بودن) . از این روست که در هزوارش ، « داستان یا داستان » به معنای « دین » هست (یونکر) . فقط یزدانشناسی زرتشتی ، « دین » را به معنای « اوامرو احکام و قوانینی که همه آگاهی (هرویسپ آگاهی= روشنی انگره) اهورامزدا برآمده که زائیده نشده ، میگیرند . طبعا ، دین برای زرتشتیان، قضاوت و محکمه است .

همینطور در اسلام (مالک یوم دین یا یوم قضاوت) و یهودیت ، این معنا را دارد . ولی در اصل ، « داستان » ، به آزمونهای ژرف و مایه ای که از خردهای مردمان در اجتماع پیدایش می یابد ، گفته میشود است . این بینش های ژرف از خرد بنیادی اجتماعی ، در تصاویر و اشخاص و رویدادهائی، پیکربه خود میگرفته اند، نه در اوامر و احکام و موعظه . در این دوره ، دین یا داستان ، معنای « فرهنگ » را دارد . به عبارت دیگر، دین یا داستان ، فرهنگ و کاریزی هست که از خرد ژرف اجتماع فرا میجوشد ، و ربطی به برگزیدگی یکی از خدا و آوردن پیام و آموزه آن خدا را ندارد . داستانهای شاهنامه و گرشاسپ نامه و بهمن نامه ، در اصل ، چنین داستانها یا بینش های دینی بوده اند که از نهاد خود ملت جوشیده اند . ما امروزه در دین ، آموزه و وعظ و اندرز و امر و دستور و سفارشهای را می فهمیم که از شخصی که برگزیده خدا هست ، و رابطه مستقیم با او دارد، به ما انتقال داده میشود و ما می پذیریم . در حالیکه اصطلاح « دین » ،

دراصل ، معنای دیگری داشته است . آنچه را امروزه دین میخوانند ، برای ایرانی ، بیدینی محض و ضد دین است . دین برای ایرانی چیزی نبود که انسان از خدائی « بپذیرد » ، بلکه ، بینش های ژرف بهمنی خودش هست که بایستی دربن خود ، دربن اجتماع ، سراغ بگیرد و بجوید و بیابد .

« فرمان » ، در فرهنگ ایران ، به هیچ روی ، معنای « امر و حکم و دستور » ندارد که کسی با قهر و « ترساندن از عذاب » از ما بخواهد . فرمان ، معنای « اندیشه و سگالش و رایزنی » دارد که از خرد بهمنی دربن هرانسانی ، فرامیجوشد و این سروش در هرفرد انسانست که « پیام آور این خرد فطری » از ژرفای ضمیر هرانسانست . فرمانبر و فرماندار و فرمانده ، برشالوده تحریف معنای « فرمان » ساخته شده است . هیچکسی ، جز « سروش » که « گوش-سرود خرد خود انسان » هست ، حق دادن فرمان را ندارد . از این رو این سروش هست که نخستین فرمان را در شاهنامه میآورد . و این فرمان ، فرمان بهمن ، اصل خرد دربن انسان هست . از این رو این بینش ، « داته » میباشد .

داستانهای بنیادی شاهنامه و گرشاسپ نامه و بهمن نامه ، پیکریابی « بینش چنین دین و چنین فرهنگی » است . در این داستانها ، آشکارا میتوان دید که « زال زر » ، نقشی بسیار ژرفتر و بزرگتر از « زرتشت » در فرهنگ ایران را داشته است . داستان ، برعکس مفهوم دین در ادیان ابراهیمی و زرتشتی ، حکم و امر نمیکند و اطاعت و پیروی نمیخواهد (که بر اساس ترس بنا شده است) ، بلکه انسان و جامعه را « می انگیزد ، می کشد ، جویا میسازد » . افسانه که « اوسان » باشد ، در اصل به معنای « بهم سائیدن دو سنگ یا سنگ و آهن » است که آتش زنه یا آتش افروز باشد . به عبارت دیگر ، افسانه و داستان ، جان هرانسانی را که تخم آتش است ، میافروزد تا آتش بگیرد و از خود ، روشن و گرم گردد . بهمن و سیمرغ هردو « آذرفروز » بوده اند ، نه روشنگر . آنها میخواستند ، حقیقت نهفته در گوهر هرانسانی

را بیفروزند ، و نمیخواستند دیگران را با روشنی خود ، مانند
اهورامزدا یا الله ، روشن سازند . بهمن و سیمرغ (ارتا) میخواستند
، داد (بینش به حق و قانون و عدالت ، ومهر) را از گوهر خود انسانها
بیفروزند. آتش فروزی ، نه روشنگری ، فلسفه بنیادی فرهنگ
ایرانست . داستان ، حکم نمیکند و امرنمیدهدو به اطاعت کردن ،
تهدید نمیکند (مانند قصص قرآنی و توراتی) ، بلکه گوهر نهفته
خدائی را که در جان هرانسانی هست ، میافروزد و میگسترده . افسانه
ای که برای ما ، اسباب مسخره شده است و ضد علمی خوانده
میشود ، استوار بر « اصالت انسان » است .

ما با مسخره ساختن افسانه ، اصالت خود را باخوشحالی پایمال میکنیم
و بادی هم برای این کاریپهلوانی خود ، به غیب میاندازیم و آنرا ،
فلسفه استوار بر عقل نیز میدانیم ! داستانهای شاهنامه درواقع ، دین
فرهنگی است که از تاریکی کاریز (= فرهنگ) ملت ، جوشیده
و همیشه رویاروی ادیان ظهوری ونوری ایستاده است و خواهد
ایستاد (چه زرتشتی در دوره ساسانیان ، چه اسلام در این سده ها) .
داستان زال زر و سیمرغ ، رابطه دیگری از انسان با خدا دربردارد که
ما نمیتوانیم باور کنیم . خدا ، انسان را درخانه خودش می پرورد و به
او شیر میدهد و به او هنرگفتگو و خوشنوازی و رقص و خواندن سرود
شادی میآموزد. این رابطه خدا با انسان ، با رابطه اهورامزدا با انسان
و رابطه الله با انسان ، فرق کلی دارد . سیمرغ یا ارتا ، افسانه آتش
افروزیست ، نه روشنگری . روشنگران که روشنیشان ، تیغ برنده
است . آری افسانه ، دروغ و غیرعلمیست ، چون ما از نابود کردن
اصالت خود ، کام می بریم .

حقیقت ، در راه راست نیست

مفهوم « راه » ، برای ما معنایی دیگر دارد که در فرهنگ ایران ، داشته است . مثلاً شریعت اسلام ، خود را « **صراط مستقیم** » میداند . زرتشتیان نیز آموزه زرتشت را تنها راه راست میدانند . سیستم های فلسفی و ایدئولوژیها نیز ، خود را به شیوه دیگر ، تنها راه راست میدانند . آنها ایمان به **عقلی** دارند که مانند الله و یهوه و پدر آسمانی ، خالق راه راست است . ما هم **هنگامی به فکر جستجوی افتیم ، دنبال یافتن « راه راست » هستیم** که بی هیچ دغدغه و نگرانی و تشویش خاطراز گمراه شدن ، آن را به پیمائیم . راه ، برای ما ، نه جایگاه جستجوست ، نه در خود ، مقصد است ، بلکه عنصر جستجو و غایت از آن ، زدوده شده است . ولی عرفان ، برای اعتراض به این اندیشه خام ، راههای به مقصد و اصل و یا خدا را ، به تعداد افراد انسانها دانست . هرکسی ، راه ویژه خودش را به مقصد دارد ، و یک « راه و خیابان عمومی (شارع عام) ، که همه باید به آن بیایند و در آن ، به یک مقصد برسند » وجود ندارد . این اندیشه ، که به کلی برضد « شریعت ، و همه راههای مستقیم » است ، چنان مغشوش و پریشان ساخته شده است که هسته بنیادی آن به کلی از دید انداخته شده است . این اندیشه که هرفردی ، راه ویژه فردی خود را به اصل و بُن و خدا و حقیقت دارد ، به کلی برضد اندیشه « **صراط مستقیم و راه راست** » است که خیابانی برای راه پیمائی همه در آنست . طبعاً هرکسی نمیتواند راه ویژه خودش را برود . در راه عمومی رفتن ، با راه فردی را در آن جستن ، باهم سازگار نیستند . این اندیشه عرفانی ، که سپس به احادیث اسلامی الحاق شد ، به تصویری از خدا باز میگردد ، که خودش ، بُن و آخشیج اولیه انسانهاست ، و با تصویر الله و پدر آسمانی

و یهوه و اهورامزداى زرتشت فرق دارد بلکه متضاد با آنهاست .
 خدای ایران، درهرتخمش ، دیگرگونه است . خدا، اصل تنوع وکثرت
 است . فردیت ، پیدایشِ گوهرخدائی درغناى تنوعش هست . « خود
 » در تنوع بی شماری که دارد ، ارج خدائی دارد . خود ، نه تنها
 برضد خدا نیست ، بلکه « نشان غناى خدا درتنوعش » هست . «
 ازخود بودن ، ازخود روشن شدن ، ازخود ، به بینش رسیدن ، و راه
 خود را رفتن » ، ضد خدا شدن و سرکشی کردن ازخدا نیست ، بلکه
 واقعیت دادن خدا ، دررنگارنگیش هست .

خدا (سیمرغ) که « ارتا » باشد، خودش « رته = ras = ratha »
 هست . خودش ، « راه ras » و خودش « گردونه ras دراین راه »
 هست . ارتا ، مفهوم کلی « راه » ، یعنی ، همه راهها هست . این
 آموزه یا شریعت یا احکام یا کتاب خدا نیست که تنها راه مستقیم برای
 عموم خلق هست ، بلکه خودِ خدا (sva= xva= ازخود= قائم
 بالذات) که مستقیماً بُن هرجانی یا فطرت هرانسانیت ، هم « راه »
 و هم « گردونه = اصل جنبش » هست . این تخم خدا یا آتش جان
 (ارتا = رته) هست که خودش در هرانسانی ، به طور جداگانه ،
 اصل حرکت و آفرینندگی و روشنی و بینش میشود . پیمودن راه ،
 شیوه خداشدن در رنگارنگ و متنوع شدن هست . کسی ، راه ، پیش
 انسانها نمیگذارد ، بلکه مغزخدائی ما ، در راهی که خودش ، میشود
 ودگردیسی می یابد، خدا میشود . راه و گردونه ، جاده ای درخارج ما
 نیست که همه باید باهمدیگر، آن را بپیمایند .

اینجا بحث « طرق الی الله » نیست ، بلکه خدا که ارتا باشد ،
 عنصرنخستین جان هرانسانی هست . انسان درراهی نمیروود که
 پایانش به خدا میرسد ، بلکه خدا ، درخود انسان ازهمان ابتدا هست .
 به عبارت دیگر، غایت و مقصد و مراد، درخود انسان هست ، فقط ،
 مسئله دگردیسی و متامورفوز و جامه گردانی این عنصرنخستین
 درهرانسانی هست . ساختن یک خیابان یا جاده عمومی برای همه ،
 نابود ساختن اصل فردیت و ارج انسان هست که درهمان وجود تخم

آتش (ارتا = رته = راه) در جان هرانسانیست . اینجا، مسئله پیمودن راه دراز تهی از خدا ، به سوی خدا درپایان راه نیست ، بلکه مسئله تحول یابی خدا درخود انسان هست . اینجا، کسی نمیخواهد در پایان راه ، به « پیش خدا = به حضور خدا » برسد، بلکه خدای نهفته در بُن وفطرت هرانسانی ، درجنبش ، دگردیسی می یابد، میرقصد و تازه و نو میشود .

ارتا که « فرورد = فروهر = فرا + ورته » هست ، درگشتن ، می وشتد (میرقصد، به وجد میآید . وجد = وشت) . ارتا (خدا) که درفرهنگ ایران ، بُن آفریننده و سامانده درهرانسانی هست ، درپیدایش ، متنوع میشود، طیف رنگین میشود . یا به عبارت دیگر، هرگز، یک راه راست ، یک آموزه حقیقت ، یک شریعت ، یک مسلک، تنها شکل حقیقی، حقیقت منحصر به فرد نمیشود ، بلکه چون خدا (sva = xva = ازخود = اصل قائم بالذات) ، بُن جان (آتش جان = عنصر نخستین) درهرانسانیست ، راهی دیگر نمیشود . خدا، خودش ، راه و اصل تحول است ، نه غایت و مقصد و مراد، درپایان راهی که تهی از خداست ، و فقط درپایان این راه تهی از خدا ، انسان ، فقط در پیش یا حضور خدا ، میایستد و او را می بیند ، ولی هرگز نمیتواند با او همگوه شود (اوبشود). دراین فرهنگ ، خدا ، که مستقیماً بُن و طبیعت درهرانسانی هست ، خودش هم راه و هم گردونه هست و انسان ، نیاز به هیچ شریعتی و ایدئولوژی و مکتبی و مذهبی و مسلکی ندارد .

ما نیازه رخس داریم تا با آن بتازیم و ایران را از نو، راست کنیم رنگین کمانِ خرد = رخس رنگارنگی، روشن میکند چرا رخس، اصلِ بیداری و روشنیست؟ چرا سراسر ایران، بهای رخس است؟

درفر هنگ ایران، آرمان بینش و شناخت، سه صورت به خود می‌گرفت. بینش حقیقی، هم باید زمینی، وهم دریائی، وهم آسمانی باهم باشد. آرمان بینش در آسمان و هوا، بینش چشمان شهباز (کرکس = کرک + کاز = مرغِ خانه فراز کوه)، و در زمین، بینش چشمان اسب، و در دریا، بینش ماهی گر بود، که دلفین باشد، و نام دیگر دلفین، کچه است که به معنای دوشیزه، و نام زنخدای ایران، سیمرغ است. نیایشگاههای این زنخدا در ایران «دیرکچین، یا در کچین» نامیده می‌شده اند. نام ماهی نیز، بطور کلی «سینا» هست (تحفه حکیم موءمن) که سیمرغ باشد، و نام دیگر ماهی، «سمک = سه + مک» است که به معنای «سه + نی = سینا یا سیمرغ» است، و «سماک = سه + ماک» هم که به آسمان گفته می‌شود، همین معنی را دارد. آسمان، سیمرغ یا مرغست. باز که در اصل «واز = وای» می‌باشد هم به معنای باد و هوا، و هم به معنای مرغ و هم نام ایزد «هوا = آسمان» است.

جان و تن، در فرهنگ ایران، پیوند جفتی باهم داشتند. جان (= تخم آتش = ارتا = سیمرغ)، جفتِ تن (= آرمئی) است که باهم یک تخم واصل هستند. از این رو، رابطه خرد با تن، رابطه جفتی بود. آنها

انسان را که دارای خرد بهمنی است ، به شکل « جفت با اسب » یا « جفت با ماهی » یا جفت با بازومرغ ، تصویر میکردند. تاختن و حرکت سریع بر روی زمین با اسب و در هوا با باز و در دریا با ماهی دلفین نموده میشد . انسان با خرد بهمنی ، هم « نیم اسب » و هم « نیم ماهی » و هم ، « نیم باز » است. « نیم » در اصل همان معنای پیوند جفت با هم (رفیق و دوست و انباز) را داشته است (نیما) . این اندیشه جفت بودن خردباتن ، بدینسان تصویر میشد که « سرانسان » را با « تن مرغ » به هم می پیوستند (تصویر فروهر در تخت جمشید، یا تصویر کوروش با چهار بال) . یا سرانسان را با تن ماهی ، به هم می پیوستند (در تخت جمشید) ، یا سرانسان را با تن اسب یا گاو به هم می پیوستند . در شاهنامه نیز ، میان رستم و اسبش رخس ، همین پیوند جفتی تن با خرد (بینش حقیقی) هست . فقط در شاهنامه ، این تصویر، پویا ترو غنی ترمیباشد، و برآیندهای نهفته پیوند جفت بودن خرد با کالبد را آشکار میسازد .

رخس، اصل جنبش و کوشائی است ، و از این رو اصل بیداری و روشنی است . هنگامی که رستم از رخس (اسب = چشم بیدار = خرد) پیاده میشود و میخوابد ، تهی از این خرد، یا دور از خرد بهمنی خود میگردد ، و طبعاً در نبود خرد، نقش « خرد همیشه بیدار » برجسته تر پدیدار میگردد ، و از سوی دیگر، تنش و کشمکش میان « خرد کوشا » و « تن آسایش طلب » نموده میشود . رستم خواب آلود، درست بر ضد خرد خود است که آسایش او را آشفته میسازد . رستم پیاده یا خواب ، عاری از جفتش که خرد باشد ، شده است . از این گذشته ، در رخس شاهنامه ، خرد ، در گوهر رنگارنگیش نمودار میگردد . رخس که دورنگ به هم آمیخته است ، رنگین کمان و آمیزش رنگها میگردد . این طیف رنگها در پیوستگی با همست که هویت « روشنی » را معین میسازند . « خرد » یا « رخس یا روشنی » ، رنگارنگست ، نه سپید . « روشنی » ، به هیچ روی ، اینهمانی با « سپیدی » ندارد، که یزدانشناسی زرتشتی ، با « دانائی » بطور کلی اینهمانی میدهده ،

وبالاخره « همه آگاهی اهورامزدا » که روشنائی اهورامزدا میباشد ، سپید و برضد رنگارنگیست .

با شناخت دقیق رخش در شاهنامه ، و اینهمانی آن با خرد ، به تضاد فرهنگ اصیل ایران ، با آموزه زرتشت و تضاد آن ، با ادیان ابراهیمی پی میریم . « راه راست » و « وحدت کلمه » و « حقیقت واحد » و مفاهیم « خیر و شر » و « موءمن و کافر » و « خودی و ناخودی » و « اشون و دروند » ... همه گواهی از بینش هائی میدهند که از پدیده ها و رویدادها ، رنگها و رنگارنگیشان را زدوده اند ، چون جان و گوهر هر چیزی در پیدایش ، رنگارنگست . هیچ موجودی ، یک رنگ ، نیست . این رنگ مشخص و ثابت و تغییرناپذیر ، به هر پدیده ای در گیتی زدن ، بیان « بی رنگ ساختن آن چیز و گیتی » هست . بدین علت ، یزدانشناسی زرتشتی (مزدیسنائی) ، معرفت اهورامزدا (همه آگاهی و دانائی اهورامزدا) را با « سپیدی » اینهمانی میدهد ، چون سپیدی ، بیان « تهی بودن از همه رنگها » است . امروز هم « لوح سپید » یا « چک سپید » بیان همین تهی بودن از رنگست . انسان ، در آغاز ، لوح سپید است . این قدرتمندانند که انسان را « لوح سپید » یا « گل نرم » میدانند ، و بدین وسیله ، به خود حق میدهد که به انسان ، صورتی را که میخواهند بدهند . به عبارت دیگر ، قدرت میتواند هر شکلی را که میخواهد به انسان بدهد . در قرآن نیز ، انسان از « گل یا طین » ساخته میشود ، که مفهومیست ، متناظر با « لوح سپید » . گل نرم ، تهی از صورتست و سپیدی ، تهی از رنگست . چرا سپیدی ، تهی از رنگست ، چون در « سیاهی » که ، بریده از آن ، و متضاد با آنست ، همه رنگها ، جا میگیرند . همه رنگها و رنگارنگی بطور کلی ، اهریمنی میگردند ، یا به عبارت دیگر ، سیاهی و تاریکی ، اصل شرّ و گمراهی میگردد . رنگارنگی ، میفریبد . زیبائی که رنگارنگیست ، بزرگترین دشمن زندگی شناخته میشود . پس سپیدی ، هر چند بظاهر هنوز نام رنگ دارد ، ولی در واقع ، بیان « تهی بودن از رنگ ، تهی بودن از تنوع ، تهی بودن از گوناگونی ، تهی بودن از ثروت و غنا

وسرشاری و پُری و فراوانی ، تهی بودن از جوانی و خرمی ، تهی بودن از بهار و جشن « میگردد .

جهان و همه پدیده هایش از « مفاهیم و مقولات تنگ و باریک » گذرانده میشوند ، و آنچه از سوراخهای تنگ این الک ، رد نشد ، دور ریخته میشوند . بدینسان « عقل » ، جانشین « خرد » میشود ، که برضد خرد است . چون خرد ، بینش از راه حواس هست که دلبستگی گوهری به تنوع و گوناگونی و رنگارنگی و کثرت و تعدد دارد . حواس ، حاضر نیست که خود را به مفاهیم تنگ و باریک ببازد و بکاهد ، که در تنگسازی ، و در بیرنگسازی و بریده سازی (در تعریف و مفهوم و مقوله) ، روشن میشود . حواس ، در تنگ شوی در مفاهیم و در بریدگی تعریف ها و مقولات ، احساس روشنی نمیکند . حواس ، همیشه در دریافت ها و محسوسات خود ، غنی تر از مفاهیم عقلی هستند ، و کاملاً در آنها نمیکنند و روشن شدن عقلی برای آنها ، همیشه بیان فقر شوی است . حواس (= خرد) در بریدن جهان و جامعه و پدیده ها ، به دوبرخش ، که یکی سیاهست و دیگری سپید ، و یکی هدایت و دیگری ظلمت خوانده میشود ، روشن نمیشوند .

حواس که دوستدار فطری رنگند ، همیشه برضد چنین عقلی هستند که روشنی را در بریدگی سپیدی از سیاهی درمی یابد . چنین بینشی و چنین مفاهیمی ، همه جا تولید عدم اطمینان به حواس (و خرد) میکنند ، و آنها را زشت و پلشت و خوار و ناتوان و ناقص میشمارند ، و حواس را معرض اشتباه و اصل گمراهی و اغواگری میدانند . حواس که سرچشمه شناخت خردند ، عاشق رنگ و زیبایی هستند . این حواس و رنگ دوستی اش هست که جهان را زیبا میسازد . از این رو ، حواس و رنگارنگی ، فریبنده و اغواگر و افسونگرند ، چون گوهرا انسان را به خود « میکشند » . آنها ادعا میکنند که جایی که رنگهای گوناگون و آمیزش رنگها باهمست ، پُری و سرشاری و غنا و شادی و خرمی هست ، انسان گم میشود ، و خود را از دست میدهد . انسان باید همیشه خود باشد ، برخودش ، مسلط و غالب باشد

(خویشندار باشد، برخوردش قدرت بورزد) از این رو نباید هیچگاه خود را به دست کششهای رنگها بدهد . انسان نباید خود را در رنگارنگی و سرشاری و پری ، گم کند . این عدم اطمینان به حواس و خوار شمردن آنها ، سبب میشود که انسان ، در دیدن هم ، نبیند . در مزه کردن هم، نمزد. در شنیدن هم ، نشنود . در بینائی هم ، کور شود . بینای کور، کیست ؟ او در دیدن ، فقط سپید را می بیند، و سیاه را چون تاریکست نمی بیند . هرچه رنگارنگست ، اهریمنی و شیطانی و سیاهست . هرچه جز سپید است ، رنگ است ، به عبارت دیگر، مکروفریب و حيله و گمراهی است . رنگ ، میفریبد و گمراه میکندو حيله میورزد . زیبائی جهان که رنگارنگیست ، تیول شیطان و اهریمن میگردد . فقط آنچه با این روشنی (با این میزان خیر و عدل و زیبائی ..) که به جهان تابیده میشود ، و سپید ساخته میشود ، دیدنیست ، و این نور الله یا روشنی اهورامزدا ، یا هرایدئولوژی و عقیده دیگر ، همه بخشهای رنگین را، به عنوان شوم و اهریمنی ، به عنوان نسبی سازی ، تاریک و سیاه ، و طبعاً نادیدنی و ظلمت میسازد . انسان در دیدن ، نمی بیند. این کوری در بینائیست که ویژگی ضروری هرایمانیست . آنچه اهریمنی و شیطانیست ، نباید دید، و با چنین چشمی ، نمیتوان دید . رنگها ، همه سیاه و تاریک و نادیدنی میشوند . روشنی سپید و نور الله ، خالی از رنگارنگیست که از گوهر جانها ، برون فشانده میشود . سیاه او، مجموعه همه رنگهاست ، و سیاه او شیطان و اهریمن است . ولی کسیکه رنگارنگی را نمی بیند ، به کور مادر زاد ، کاسته شده است .

در فرهنگ ایران، « بینش و شناخت » ، بر پیوند گوهری میان « جنبش و شتاب و تغییرو تبدیلی و تاختن و روان بودن » ، با « رنگ » بنا شده است . چیزی « تازه » میشود که « می تازد، روان است، دگرگون میشود » . تازگی زندگی و جهان، که آرمان فرهنگ ایرانست، جایی واقعیت می یابد که تاختن و روان بودن و دگرگون شوی و جنبش هست . و پدیده « رنگ » ، و رنگارنگ شدن و رنگ

به رنگ شدن ، درست پیایند حرکت وجنبش وتاختن(آب تازان = رود) است . ازاین رو بود که نام رود « رنگ = ارنگ » سپس درپهلوی « ارونند » ترجمه گردید ، چون « ارونند » ، به معنای « سریع وتندو چالاک وروان است . رنگ ، تازگیست ، و تازگی ، در روان بودن و جنبش و تحول ودگرگون شویمست . بینشی که نگهبان زندگیست باید همیشه تازه باشد . ازاین رو « اسب » و « ماهی کر = دلفین » و « مرغ = باز » که پیکریابی حرکت درتاختن وشناکردن و پرواز هستند ، بیان بینش تازه و خرم هستند .

تا ما با مفهوم « تندى یا سرعت وحرکت وتحول ، که دراسب پیکرمی یابد » و مفاهیم « رخشان » و « روشنی » و « رنگ » و پیوند آنها ازسوئی با یکدیگر، وازسوی دیگر با « خرد و شناخت و جهان آرائی » درفرهنگ ایران، آشنائی نداشته باشیم ، اشعارفردوسی را درباره « رخش ، اسب رستم » گونه ای اغراق و بازی با تصاویرشاعرانه میدانیم و داستانهای شاهنامه را به افسانه و دروغ میکاهیم ، ولو آنکه شاهنامه را نیز بام وشام با پژوهشهای بیش از حد علمی خود، بستائیم .

« شناخت » درفرهنگ ایران با پدیده های 1- سرعت وتندی وحرکت ، و 2- دیدن درتاریکی ازدور(چه زمانی، چه مکانی) و 3- رنگارنگی کار دارد . ما به شگفت میآئیم که می بینیم که بهای رخش ، اسبی که پهلوان باید برآن بنشیند ، تا بتواند ایران و جهان را راست کند و بیاراید (سامان بدهد و ازآن نگاهبانی کند) ، بوم وبر ایران است . این چه اسبی است که باید برای داشتتنش، سراسر ایران را باید داد ؟ چرا ، هنگامی که رستم درخوان یکم وخوان سوم خفته است ، این رخشست که ، بیداراست واورا ازخطرمرگ ، رهائی میدهد ؟ وچرا ، نام اسب اورا « رخش » گذارده اند ؟

« رخش » ، سبکشده واژه « رخشان = raoxshna » است که همچنین تبدیل به واژه « روشن » شده است . ولی میان مفهوم ما از « روشنی » با مفهوم « رخش که سبکشده واژه رخشان » است ،

ورطه ای ژرف هست . روشنی برای ما ، « رخس ورخشان » نیست . رخس ، سرخ و سپید درهم آمیخته است . آمیختگی دورنگ باهم ، یا به عبارتی دیگر، همان پدیده « همزاد یا یوغ یا ارتا یا سنگ ، یا جفت آفرینی » است . ازاین رو هست که رخس ، معنای آغاز و ابتدا را هم دارد . با آمیزش دواصل باهم ، روشنی یا حرکت و تنوع پیدایش می یابد . اینست که همان رخس ، به معنای « رنگین کمان = کمان بهمن = کمان یا کمر رستم ، یا سریر » است که اینهمانی با سیمرغ دارد . ازسوی دیگر، رخس ، به معنای آذرخش (برق و درخش و صاعقه) است . اینست که در داستان هوشنگ ، روشنی یا فروغ درجهان ، از « سنگ » به شکل « آذرخش » پیدایش می یابد . معانی دیگر رخس ، 1- سریع و چالاک و 2- خرم و شاد و خجسته و فرخ و مبارک و میمونست . ناگهان با مفهوم دیگری از « روشنی = رخشان » روبرو میگردیم . چون گوهر روشنی ، اینهمانی با « آمیزش رنگها و دورنگی و رنگارنگی » دارد . آنچه رنگارنگ و دورنگست ، روشن است . چیزها در رنگارنگی ، پدیدار و روشن میشوند . هیچ سپیدی بی سیاهی ، پدیدار و روشن نیست و رنگها به هم پیوسته اند . دورنگ به هم پیوسته ، نمیتواند ضد هم باشند . هرجانی (تخمی ، اصلی ، گوهری) هنگامی پیدایش می یابد و روشن میشود که رنگارنگ و متنوع یا « کثرت به هم پیوسته و آراسته » بشود . اینست که رنگارنگی ، اصل بیداریست . خرد و حواس ، هنگامی بیدار و روشن هستند که رنگارنگی و تنوع یا « کثرت آراسته و به هم پیوسته » را درمی یابند و دنیا را در سپید بریده از سیاه ، و برضد سیاه ، ازهم پاره نمیکند ، چون دراین صورت ، سپید و سیاه دیگر، رنگ نیستند . پهلوانی که ایران و جهان را راست میکند از چنین خرد و بینشی ، به حرکت آورده میشود که در پیکر رخس (اصل حرکت و بینائی باهم) بدان صورت داده شده است :

تنش پرنگار، از کران تا کران چو داغ گل سرخ بر زعفران
به شب مورچه بر پلاس سیاه بدیدی، بچشم از دو فرسنگ راه

بدل گفت (رستم) کین ، برنشست منست
 کنون کار کردن ، بدست منست
 برآمد چو باد دمان از برش بشد تیز ، گلرنگ زیراندرش
 زچوپان بپرسید که این اژدها به چنداست واین را که داند بها
 چنین داد پاسخ که گر رستمی برو راست کن روی ایران زمی
 مراین را برو بوم ایران بهاست
 برین بر ، تو خواهی جهان کرد راست
 لب رستم از خنده شد چون بسد (مرجان)
 چنین گفت : نیکی زیزدان سزد
 پهلوان ، که سوار بر چنین رخی است ، میتواند ایران و جهان را
 بیاراید و نگهبانی کند . جان پهلوان ، یا اصل جنبش و کار و تلاش
 و هنر جهان آرائی او ، خرد رنگین کمان است که همیشه بینش تازه از
 روند جهان و زمان دارد . گوهر حقیقتش ، رنگارنگی و تازگیست .

در فرهنگ ایران ، کار ، فروشی نیست چگونه حقیقت و خدا ، خریدنی و فروختنی میشود

در فرهنگ ایران کار و کردار بطور کلی ، فروشی نیست . هیچ
 کار و کرداری ، کالا نمیشود ، که بتوان آن را در معرض خرید و فروش
 قرارداد . کار (عمل) ، دگر دیسی خود است . تخم انسان ، در روند
 کار کردن ، درخت بلند و سرفراز می گردد . حتی خدا ، در کار کردن ،

خودش میشود . خدا، در روند کارکردن، گیتی میشود . این بود که فروختن کار، به معنای « فروختن خود، یا سلب اصالت از خود» بود . انسان با فروختن کاروکردار خود ، تبدیل به « عبد » و « مخلوق » میشد. آنکه کار خود را میفروخت، خود را میفروخت ، یا به عبارت بهتر، خدا را میفروخت . هیچکس ، چنین حقی را ندارد که خود را بفروشد و بگذارد به عبد و مخلوق ، کاسته گردد .

خود را فروختن ، برابر با « فروختن خدا» بود ، چون « آتش جان = ارتا » هست که گرمایش ، تبدیل به جنبش (= کار و کردار) و روشنی (معرفت) میشود . اندیشه فروش کار به الله ، و خریدن خُلد یا جنت ، با آن ، برضد فرهنگ اصیل ایرانست ، چون این خود خدا (ارتا= آتش جان= اصل زندگی) درهرانسانست که به کار و بینش، دگر دیسی می یابد ، و بدینسان ، خودش میشود . فروش کار، به معنای انکار خدا در خود (اصالت خود= ارج) است . « خوبی» در هر کاری یا کردار نیک ، از خود ، جداشدنی نیست . همچنین بدی ، در کار، از خود، جداشدنیست . بدی ، متلازم با ناهم آهنگ شدن (اختلال اندازه در وجود، و پیدایش درد در) خود است که تنها با مجازات، رفع نميگردد . خوبی در کار کردن ، خوبی در رسیدن به بینش و روشن شدن ، همان « خودشدن » است . خود شدن ، به معنای آنست که خدا (ارتا) در انسان، به خود، پیکردیگر میدهد . تخم خدا (= آتش جان) ، در انسان، خود خدا میشود، خانه خدا میشود ، صورت خدا میشود . پاداش و جزاء (پادافره) هر کاری ، در خود همان کار است . مسئله بنیادی آنست که انسان از پیوند مستقیم کردار با پاداش، آگاه بشود و این حساسیت در او پرورده و نیرومند ساخته بشود.

این بود که ایرانی با داشتن چنین فلسفه ای ، نمیتوانست برای دیگری، و در خدمت دیگری کار کند ، و وسیله و آلت دیگری شود . این اندیشه ، شالوده « آزادی فرد » و برضد « پیدایش قدرت » است .

عطار، داستانی از سلطان محمود غزنوی میآورد که این اندیشه را بسیار روشن میسازد . گبری ، برای شهری ، پلی بر فراز رودخانه آنجا

میسازد تا مردم بتوانند به راحتی آموشد کنند . محمود با ورود در آن شهر از این کارنیک آن گبر آگاه ساخته میشود . از آنجا که در اسلام ، هیچکسی غیر از مسلمان ، توانا به کردن کار خیر نیست ، محمود ، آن گبر را به حضور خود فرامیخواند و میخواهد که آن پل را از او بخرد . گبر از فروش پل ، امتناع میورزد . ولی محمود با تعصب دینی اش ، به او فشار میآورد که راهی جز فروش پل ندارد . گبر به محمود میگوید که فردا به فراز پل بیاید ، تا قیمت پل را در آنجا بدو بگوید و پل را به او بفروشد . هنگامی محمود بر فراز آن پل حاضر شد ، آن گبر ، خود را در حضور همه ، از پل فرو میاندازد و جان خود را می بازد تا نشان بدهد که جان خود را می بازد ولی کارنیک خود را نمیفروشد . البته این کار ، برای مسلمانی که خرید و فروش کارنیک به الله بازگان ، بنیاد زندگیست ، نامفهوم و بی معنی میباشد . برای ایرانی ، فروختن کار ، از دست دادن اصالت خود میباشد . فقط یک امکان برای انسان ، گشوده هست ، و آن همکاری و همبگی با دیگرانست . چنانچه هراسانی ، جفت و همبغ (= انباز) خدا در هر کاریست ، با دیگران نیز میتواند انباز و همکاری و همپرس بشود . باهم آفریدن یا همبگی (نریوسنگی = انبازی) ، بنیاد تصویر خدای ایرانست ، چون خدا (ارتا) ، خوشه مردمانست .

همبگی با خدا ، معنائی جز « همآفرینی و همپرسی با جامعه » ندارد . واژه « انباز » ، که سبک شده واژه « همبغ = انباغ = انباز » است ، ترجمه شدنی به واژه « شریک » در عربی نیست . انسان در همکاری و همپرسی و هماندیشی با جامعه ، تجربه « خدایشوی = سیمرغ شوی = شاه شوی » را میکند . یک اجتماع در همکاری و هم آفرینی و هم کامی باهم ، خدا میشود ، بهشت میشود ، سیمرغ میشود ، شاه میشود . خدای ایران ، خریدار کارنیک افراد نیست ، تا به آنها ، بهشت را بفروشد ، بلکه تخم خدا در هراسانی هست و در کار کردن با دیگران ، خوشه میشود ، خدا میشود . خدا شدن ، در « انباز شدن ، در همبگی ، در نریوسنگی » ممکن است . فروختن کار خوب ،

انکار هسته خدائی در جان خود هست . بدینسان ، خدا را از قداست میاندازد . برای ما که در جهان خرید و فروش کارنیک ، بزرگ شده ایم ، وبا کالا ساختن کار خود ، خود را نیز کالا ساخته ایم ، در نمی یابیم که این کار، پیش درآمد « فروش خدا و حقیقت » نیز هست . علما و روحانیون ادیان ، برترین فروشندگان خدا و حقیقت هستند . جائیکه کار و کردار، خریدنی و فروختنی هست ، خدا و حقیقت نیز در پایان خریدنی و فروختنی میشود . کار خوب ، « ارزش » میشود ، ارزش پیدا میکند . تحول پدیده « خوبی » به « ارزش » ، با تحول نگرش اجتماع به « خوبی » دارد . خوبی هم کالا میشود . ما حاضریم که برای بدست آوردن خوشی در بهشتی (چه آنجهانی ، چه اینجهانی) انکار « ارج انسانی » خود را بکنیم . ما برای بدست آوردن « لذایذ جسمانی در بهشت امید » ، خدا را در خود ، سر می بریم و قربانی میکنیم . کسیکه خدا را در جان خودش کُشت ، آماده است که همه جهان را آلت و وسیله خود سازد .

خرافه نیز حقیقت میزاید

چو خورشید رخشنده شد بر سپهر
بیاراست روی زمین را به « مهر »

مردمان در جوامعی که الله و پدر آسمانی و یهوه ، مفهوم خدا را معین میسازند، در شگفتند که چرا و چگونه مردمان در گذشته ، « خورشید » را میپرستیده اند . و اینکه آنها خورشید را می پرستیده اند ، نشانِ جهل و کم خردی و کثرفهمی و خامی میسرند . ولی در این نمی اندیشند که چرا آنها ، خورشید را می پرستیده اند، و چرا آنها خورشید را با خدا

اینهمانی میداده اند، و از همین پرستش آنها ، حقایق ارجمند ما پیدایش یافته اند.

تصویر آنها از خورشید این بود که تابش گرم خورشید ، در زمین ، مهر میآفریند و زمین را می آراید ، چون به زمین ، مهر دارد .»
آراستن»، تنها مرتب و منظم کردن نیست ، بلکه در زیبائی، منظم کردنست . این ویژگی « آفریننده مهربودن ، و با مهر، نظم و زیبائی را با هم آفریدن » برترین ارج را نزد آنان داشته است . کسی یا اصلی، پرستیدنست که مهر میآفریند، و بامهر، جهان را میآراید (نظم زیبا میدهد) . آیا کشف چنین ارزشی در همان پرستیدن خورشید، ستودنی نیست ؟ آیا این حقیقتی نیست که در روندِ همین پرستش ، پیدایش یافته است ؟ پدیده « گرمی » و « مهر » برای آنها ، از هم جدا ناپذیر بوده اند . آنچه وانکه گرم میکند ، مهر میآفریند . مردمان با دست کشیدن از پرستش خورشید، دست از « پرستش آنکه میتواند مهر بیآفریند و با مهرش، نظم و زیبائی پدیدآرد » نکشیده اند و نخواهند کشید . پس خرافه پرستی آنها، بی ارزش و بی محتوا نبوده است . آیا جدا شدن پدیده گرمی از پدیده مهرورزی ، برای « مهرورزی » زیان آور نبوده است ؟ آیا با اندرز دادن به عقل سرد (عقل برونسوگرا) میتوان مهر آفرید ؟ آیا این ناتوانی عقل از مهر آفرینی نیست که خویشتن را ، غیر از مهر، و حتا متضاد با مهر میداند ؟ با پاره کردن پدیده گرمی از مهر، ما عقلی پیدا کرده ایم که « روشن میکند » ، ولی « بی مهر » میماند . همین « روشنی بی مهر » است که « قساوت و بربریت را در تاریخ به اوج خود رسانیده است » . ولی « خرد » در فرهنگ ایران ، روشنی است که از گرمی و از مهر، پیدایش می یابد . عقل سرد ، عقل برونسوگرا ، عقل زمستانی ، عقلیست که هر چیزی را وسیله میکند و میتواند هر چیزی را وسیله کند . « وسیله » ، نخستین مخلوق « سردی عقل » هست . این عقل سرد و علمی است که هر حقیقتی، هر ایده آلی و هر ارزشی و هر خدائی را ، وسیله خود میسازد . این عقل تابع دین است که همان خود دین ، و

همان خدائی که او را خلق کرده است ، آلت خودش میسازد . یک نگاه به « علمای دین » درتواریخ ، بهترین گواه برآنست که آنها دین و خدا را میخواهند ، چون دین و خدا ، آلت عقلِ سرد و خشک آنهاست که خدایشان در آنها خلق کرده است. خدائی که عقل را خلق میکند تا تا بعش باشد ، در عقل ، وسیله میسازد ، و طبیعت چنین عقلی ، « وسیله سازی » میباشد . برترین کشف چنین انسانی نیز آن است ، که بهترین وسائل و آلات عقل او، خدا و حقیقت و ایده آل و ارزش هستند .

پیدایش اندیشه حقیقت در تجربه « ابروبرق »

پیدایش اندیشه حقیقت ، در آزمون « روشنی »

حقیقت ، برای ما چنان اینهمانی با تجربه « روشنی » یافته است که ما تجربه زرف و مایه ای دیگر گونه انسانها را از حقیقت، به جد نمیگیریم و آنها را خرافه میشماریم . اینکه «خضر» در شاهنامه ، آب زندگی را در تاریکی میجوید و می یابد ، تجربه دیگری از حقیقت است . جستجوی آب زندگی در تاریکی ، همان جستجوی حقیقت است . هرانسانی باید مستقیماً و بدون هیچ واسطه ای ، آب زندگی را بجوید و با آن جفت گردد و از آن ، آباد (آبه + پات = جفت آب) شود .

« آب ، یا آبه یا آوه » ، اینهمانی با « افشیره و اسانس کل جانها » دارد که با « خدا »، اینهمانی داشته است . انسان (مردم = مر + تخم) ، تخم‌یست که نیاز به آب دارد، تا آن را درخود به هنجد (جفت آن بشود ، آباد = جفت آب) و سبز و روشن شود . حقیقت ، پدیده ای در فراسوی گیتی نیست ، بلکه پدیده ایست که از پیوند مستقیم و بی واسطه زندگی انسان با شیرابه و اسانس جهان هستی (با خدا) ، در تازه شدن و جوان شدن زندگی نمودار میگردد. **بینش حقیقت درهر انسانی**، درهماغوش شدن مستقیم اوبا خدا ، پیدایش می یابد و نیاز به هیچ واسطه ای ندارد . خضر، این آب زندگی را با گوهری می جوید که در نزدیک شدن به آب ، روشن میشود . این گوهر شب چراغ ، در افسانه های ما یک پدیده افسانه ای شده است، ولی درست این همان گوهریست که در گرشاسپ نامه ، سروش ، « آورنده کلید شناخت نیک و بد » با خود میآورد و کسی که آن گوهر را بدست آورد ، « پیامبر خرد » هست . « گوهر شب چراغ » ، چیزی جز تصویر « تخم هستی انسان » نیست که با دیدن آب (خدا= شیره زندگی در گیتی) و جذب آن ، میروید و سبز و روشن میشود . حقیقت ، در جفت شدن شیرابه هستی با تخم تاریک وجود انسان، روشن میشود . این حقیقت است که برای ما افسانه شده است . آیا پشت کردن ما به افسانه ها و دروغ شمردن آنها ، اکراه و نفرت و دشمنی ما، با چنین حقیقتی و با چنین خدا ئی نیست ؟

برای ما ، این از بدیهیات (آنچه نیاز به اندیشیدن ندارد) است که هیچ چیزی از خودش ، روشن نمیشود، بلکه خورشیدی در خارج (سرچشمه خارجی) هست که همه چیزها را روشن میکند ، و شمع و چراغ و نور افکن، سرچشمه های کوچکتر و روشنائی هستند . ولی درست فرهنگ ایران ، دیدی دیگر داشته است . آنها در همه گستره ها ، بدنبال « بُن یا تخم » میگشتند. روشنی هم ، بُنی دارد ، و از بن روشنائی هست که میتوان به روشنی رسید . هر چیزی را از بنش میتوان شناخت ، هنگامی آن بُن، گسترده و روئیده و بالیده و فراخ

بشود . آنگاهست که روشن دیدنی و شناختنی میشود . خودِ هرچیزی ، اصلاتی دارد که تنها درشکفتن و گشوده شدن ، روشن و شناخته میشود . هرچیزی و پدیده ای ، اندازه و معیار خودش هست . هرچیزی را باید از خودش ، شناخت ، نه با نوری و با معیار و سنجه ای که از دیگری ، وام گرفته شده است . هراسانی نیز باید « چشم و چراغ باهم » باشد، یا به سخنی دیگر، با روشنی که از چشم و خرد و هستی خودش می تابد، پدیده ها را ببیند .

هراسانی (مر + تخم) ، چنین تخم و چنین بُنی هست . خدا هم که ارتا باشد ، صفتش « هوچیتره = هژیر » هست که به معنای « تخم نیک » است . خدا هم تخمیست که درروئیدن و پهن و فراخ شدن ، سبز و روشن و شناختنی میشود . درتصویر « تخم = توم = که به معنای همزاد است » ، روشنی و تاریکی، به هم گره خورده اند . خودِ واژه « توم » به معنای تاریک هم هست . تخم ، تاریکست ، ولی درروئیدن و « خود را گشودن » ، سبز و روشن ، و دیده و شناخته میشود . همین تجربه در آذرخش نیز هست . از این رو « برق یا آذرخش = جَمَره » ، تخم و بُن روشنی بطور کلی شمرده میشد . چنانکه در داستان هوشنگ در شاهنامه ، جهیدن ناگهانی فروغ در بهم خوردن دوسنگ تاریک، اصل همه روشنایی ها در جهان شمرده میشود ، درحالیکه هوشنگ از دید ما ، بدون روشنی، نمیتوانست به شکار برود و سنگ را به مار پرتاب کند .

آذرخش ، با روشنایی شدید و ناگهانی که ایجاد میکند ، چشم را تاریک میسازد . درست « بُن یا تخم » ، برای آنها ، « آمیغ یا سنتز تاریکی و روشنایی » بود . این اندیشه که بُن روشنی ، همجنس و همگوهر خودش ، روشنایی هست (کند همجنس با همجنس پرواز) ناسازگار و متضاد با اندیشه « بُن = تخم » بود . بُن روشنی نیز مانند همه بُن ها ، باید ترکیب روشنی با تاریکی باشد . این اندیشه که روشنی باید از روشنی برخیزد ، و تاریکی از تاریکی برخیزد ، به کلی برضد اندیشه « بُن = تخم » هست . این همان اندیشه است که

زرتشت در «همزاد نخستین = ییما = جم» برای نخستین بار، برضد فرهنگ ایران آورد. همزاد نخستین، زندگی (ژی = جی = گی) و ضد زندگی (اژی) است که باهم پیوند ناپذیرند. به عبارت دیگر، آغاز جهان اندیشه وهستی، روشنی است، چون میان خیر و شر (زندگی و ضد زندگی) به آسانی میتوان برگزید، و نیاز به هیچ جستجویی در تاریکیها ندارد. بد و خوب، دراصل از هم جدا و روشن هستند. بُن، تخم نیست. آغاز، روشن است. درحالیکه «بُن» در فرهنگ ایران، تخم یا بزر یا دانه بود، که پیوند همزاد یا دواصل به هم چسبیده شمرده میشد. «دانه» دراصل «دوانه» هست. تخم یا توم، به معنای توءمان وجفت است. بزر (باز- راک) به معنای «جفت به هم بافته» است.

«زندگی» و «جهان» و «روشنی» و «شادی»، از «پیوند = عشق = مهر» پیدایش می یابد. خود واژه «ژی = جی»، نه تنها به معنای «زندگی» است، بلکه همزمان نیز، به معنای «یوغ وجفت و همزاد» و «توافق و همداستانی» و «شاهین ترازو = اصل اندازه و سنجش» است. بُن همه انسانها، ییما = جم = جیمه = چیمه، یعنی «جی»، 1- زندگی 2- هماندیشی و همکاری و همپرسی و مهر 3- خردورزی (سنجش = ترازو) است، و به همین علت، اصل بینش و روشنی و شادی است. نه تنها واژه «ییما = جم»، معنای همزاد وجفت به هم چسبیده را دارد، که بیان «اصل آفرینندگی روشنی و شادی و هماندیشی» باشد، بلکه بسیاری از اصطلاحات دیگر نیز، برای بیان این «اصل» به کار برده میشدند. از جمله «مر = امر»، همین معنی را دارد که پیشوند واژه های «مردم» و «امرداد» و «مارسپنتا» «مردوک» است. به همین علت کوروش در منشورش، به خدای «مردوک» روی میآورد، چون مردوک، همان نام «ارتا یا سیمرغ» است. مردوک دراصل «امر- ئوتو- ک» است که در روند زمان به شکل «مردوک»، سبک شده است. «مر- دوک» همان «مر + دوخ»، نایست که به علت جفت گوهری (نرینگی

ومادینگی باهم) ، آفریننده است . پسوند « ئوتو »، همان « ئوتی » یا « عود » است که به معنای گیاه و چوب هنوز نیز متداولست . و « ئوتوک » همان « دوخ » یا نی میباشد که « سرور همه گیاهان » شمرده میشده است .

درست زرتشت ، این اندیشه جفت گوهری را در « جی = ژی » نفی وانکار و طرد میکند . جهان و روشنی درآموزه او ، از « پیوند = مهر » پیدایش نمی یابد ، بلکه از تضاد و ستیز میان « ژی و اژی » پیدایش می یابد که همان اندیشه « جهاد اسلامی » هست . جهان در یزدان شناسی زرتشتی با پیکار و ستیز اهریمن با اهورامزدا در نوروز که نخستین روز پیدایش شمرده میشود ، آغاز میگردد . بدینسان ، نخستین لحظه و آغاز زمان ، روشن است ، چون اهریمن ، رویاروی اهورامزدا میایستد و از اهورامزدا، بریده جدا ، و برضد اهورامزداست . مفهوم « روشنی » در دین زرتشتی و اسلام و سایر ادیان ابراهیمی ، بکلی با مفهوم اصیل روشنی در فرهنگ ایران ، فرق دارد . مفهوم « روشنی » این ها ، از مفهوم « بریدگی و جداسازی و گسستن »، معین ساخته میشود . اینست که از این پس ، روشنی ، « تیغ روشنی » است . روشنی ، تیغ یا خنجر یا شمشیر است که می برد و از هم جدا میسازد . در گوهر « روشنی »، خونخواری و ستیزندگی و سختدلی و جهاد هست . روشنگر ، هر پیوندی (جی = یوغ = زندگی = توافق) را می برد ، و در بریدن (که اینهمانی با کشتن دارد) ، احساس عمل خیر (ثواب) میکند . خونخواری و قساوت و وحشت انگیزی و ارباب ، عملی مقدس میشود .

جهاد، اصل روشن کننده میان خیر و شر است . ولی فرهنگ ایران، تخم (دانه = دوانه ، بزر = به هم بافتگی دوجفت ، تخم یا توم = همزاد به هم چسبیده) را اصل « روشنی و سبزی » میدانست . روشنی (= بینش) با سبزی (شادی و خوشی و دوستی و تازگی) جفت است . از این رو « بُن روشنی » را « آذرخش = برق » میدانست ، چون ابر، در باریدن آب ، میخندد (برق میزند) . در صفای آب ، و

دررویش گیاه ، ازجفت شدن آب با خاک (= هاگ = تخم ، آگ = خوشه گدم) ، تخم درسبزشدن، روشن میشود. سبزی و روشنی ، دورویه یک پدیده بودند . خدا، ابرخدانی بود که تخمهای انسانها آبیاری و آباد میکرد ، تا « آبه = خدا » را درتخم هستی خود ، بپذیرند و ازاین جفت شدگی (ییما= همزادی ، سنگ شوی ، هنجیدن ، مر) سبزو روشن شوند و سرچشمه بینش وشناخت شوند .

چگونه « خردِ آذر فروز» تحول به

« عقلِ روشنگر» یافت ؟

درفرهنگ ایران،خدا، برق است
وانسان، برقگیر میباشد

مفهوم « خرد » در فرهنگ ارتائی ایران ، به کلی با مفهوم « خرد » در آموزه زرتشت و دین زرتشتی فرق دارد . در آموزه زرتشت ، « خرد » ، گوهر اصلیش را ازدست میدهد، و تبدیل به « عقلِ روشنگر» می یابد، هرچند نیز همان واژه « خرد » بکاربرده میشود . درواقع ، معنای واژه « خرد » ، درآموزه زرتشت ودریزدانشناسی زرتشتی ،تحریف ومسخ ساخته میشود .

خرد (xra+ratu = xratu) ، چنانکه خودِ واژه ، بهترین گواه برآنست، تحول یابی « بُن آفریننده ، یا نخستین عنصر، ارتا یا رته یا راتو » میباشد . گوهر ارتا (خدا) ، خوشه هست، و تخمها وبزرهای

این خوشه هستند ، که درهر انسانی، « خرد » او میشوند . « تخم » در فرهنگ ایران ، اینهمانی با « آتش » و با « نی » داشت . به عبارت امروزه ، خدا یا ارتا (= مجموعه به هم پیوسته همه زندگی ها) ، خودش ، خوشه خرد (خوشه تخم = کانون آتش یا آذرخش ها= مجمر) هم هست ، که افشانده و پراکنده میشود ، و در روند افشانده شدن ، دگردیسی «= افتار= اوتار= ابدال » می یابد ، و خرد هر انسانی میشود . ارتا ، یا خدا ، چیزی جز « خوشه انسانها = کانون آتش های جان ها » نیست . درآموزه زرتشت ، خوشه بودن ارتا (ارتا خوشت = اردیبهشت) یا « راتو »، نفی و طرد میگردد . اهورامزدا ی زرتشت ، دیگرگوهرخوشه ای ندارد ، بلکه « روشنی بدون تخم » است. اهورامزدا ، روشنی « ان ا گره » ، یعنی « بی زهدان و بی تخم » هست . روشنی است که زاده نشده و نروئیده است . همین « ا گره = اگر = ا- گر » ، « آذر = آ- زر » هست . او نمیتواند خود را بپراکند و بیافشاند ، و خرد خود را تحول به خرد همه انسانها بدهد . اهورامزدا ی زرتشت ، اساسا دیگر ، « تخم = آتش = نی » ، نیست ، که در فرهنگ ایران، اصل روشنی است . آموزه زرتشتی ، «روشنی نازادنی » را بر «آتشی که اصل تابندگیست » اولویت میدهد . به عبارت دیگر ، « تخم یا آتش یا نی » از اولویت انداخته میشوند . فراموش نباید کرد که انسان (= مردم = مر + تخم) ، تخم آفریننده هست ، چون درگوهرش ، جفت (مر ، امر) میباشد . مردم ، تخم آتش یا « ارتائی هست که دگردیسی به خرد » می یابد . ارتا، در هستی انسان بطور زهشی immanent هست و ، و در « خرد = خره + راتو » فروخته میشود .

در فرهنگ ارتائی ایران ، رابطه میان حقیقت (اصل زندگی) و انسان ، یا رابطه میان خدا و انسان، رابطه « دگردیسی وجودی یا گوهریست » ، یا به عبارت دیگر ، خدا و انسان ، حقیقت و انسان ، رابطه جفتی باهم دارند . این رابطه ، عبارتهای گوناگون می یافت . از جمله در رابطه « آتش زنه با آتش گیره » عبارت بندی میشد . چگونه یک

شراره و اخگر در آتش زنه، میگسترد و شعله آتش میگردد . خدا ،
 اخگریست که در انسان ، شعله میشود . رابطه خدا با انسان ، رابطه
 آتش زنه با آتش گیره بود ، نه رابطه « روشن کننده با روشن شونده
 » . آتش زنه و آتش گیره ، مانند « آب » با « تخم » باید باهم جفت
 شوند (هنجیدن = سنگیدن) تا پیدایش یابند . وجود انسان ، تخمیست
 (مر + تخم) که در افروخته شدن ، روشن میگردد و خودش،
 سرچشمه روشنی میگردد . در حالیکه در رابطه روشن‌گرو روشنی
 گیر، این « همگوه‌ری » امتداد نمی یابد و از بین میرود . در اینجا،
 انسان ، از گوه‌رخودش (تخم = چتره) روشن نمیشود و به بینش
 نمیرسد و شاد نمی‌گردد و مهر نمی جوید .

آتش زنه ، نطفه و تخم نرینه است و آتش گیره ، زهدان مادینه (= تن
 = نی) است که آن نطفه و جنین ، مانند اخگر در آتشدان جای میگیرد و
 با آن جفت میشود، و در پیوند یافتن باهم ، شعله ورمیشوند و زبانه
 هایشان در روزنه های حواس ، تبدیل به بینش میشوند . این رابطه
 میان خدا با انسان ، یا بُن آفریننده زندگی با انسان ، بهتر در تصویر
 آذرخش ابرتیره « برجسته و نمایان میگردید تا در تصویر آفتاب . تن
 انسان ، آتشدان و مجمر یا کانون یا آتشکده است که برقگیر است . برق
 ، آذرخشیست که در این آتشدان میافتد ، یا آتش زنه ایست که آتش گیره
 را که حبه ذغالست ، میافروزد . یکی از نامهای « آذرخش » ، «
 ارتجک » است . « ارتجک » ، « ارته + جک » ، به معنای « نطفه
 و جنین و کودکِ ارته » میباشد ، چون پسوند « جک » ، همان واژه «
 زک = سک = زغ » میباشد که به معنای جنین و شکم هردوهست . نام
 دیگر « اخگر » در کردی ، « سکل » و در فارسی « سکار » و « زغال
 » است ، چون « سک + ال » ، « زغ + آل » به معنای نطفه و جنین
 و کودک خدای زایمان ، سیمرغ یا « ابرتیره » است . انسان از خدا یا
 ارتا (سیمرغ) ، روشن نمیشود ، بلکه خدا، خوشه ای از زغالها
 و اخگرها و « آتش پاره ها » و « خرده آتشها » یا « تخم های آتش »
 یا « اثیر = آذر » یا « جمره » یا آتشی (اساسا به برق ، آتش یا

آذرگفته میشده) هست که درآتشدان یا تن (زهدان) میافتد. خدا، ابرتیره ایست که درخود، جفت آذرخش(برق، جمره ، آتش پاره،آتش) هست وازاین رو « سنگ » خوانده میشود . خدا، آمیغ « آب و آتش » « ابرو برق » هست و درروان شدن آب ازخود (باریدن) ، برق میزند و میخندد . برق یا آذرخش درفرهنگ ایران ، برق خندان هست .

سیمرغ ، درباریدن (درآفریدن) ، خندانست ، میدرخشد. داستان « برخ اسود = آذرخش تیره » که عطار آورده و یهوه موسی را روزی سه بار با انتقاد میخنداند ، وبه باریدن میآورد ، داستان همین خدای ایرانست .

« خنده برق » ، خنده سیمرغ ، خدای جوانمرد وراد(ارتا) هست . درخودافشانی، میخندد . با برق زدن، تخمها (انسانها) را شعله ور، و خندان میسازد . رابطه انسان و خدا ، رابطه برقگیربا برق است . خدا خودش ، دراخگر، درجمره (چمره ، چمران ، شمیران) درارتجک ، درسکل (زغال) ، آذر درتن انسان میاندازد و با انسان ، جفت میشود ودراین جفت وسنگ ویوغ شوی ، افروخته و روشن میشود . درتبری به شراره و اخگر، « جیم » هم میگویند که همان « بیما = جفت وهمزاد » باشد . بهمن وارتا (سیمرغ یا عنقا) درفرهنگ ایران ، وارونه اهورامزدا ی زرتشت ، آذرفروزند ، نه روشن کننده . بهمن وارتا ، درجفت شدن با تن انسان، تخم آتش ، دانه زغال ، نطفه میشوند. آتش گیره (تن = آتشکده) ، با آتش زنه یا آتش افروز، جفت میشود، و افروخته میشود . انسان ، فتیله چراغ است و خدا کبریتی است که با آن، فتیله ، آتش میگیرد . با آتش زدن فتیله ، زغال (تخم یا نی) دروجود انسان ، میافروزد و میتابد و گرمی میدهد و اززبان اش، روشنی میپراکند . سیمرغ ، آذرخش یا ارتجک یا سکل و جمره و اخگر(اخو+ گر) که ازابر بهاری با باران ، فرود میآید و تخم وجود انسان ، میروید و شعله ورمیشود. « وخشیدن» هم به معنای « روئیدن » و هم به معنای « شعله ورشدن و زبانه کشیدن و افروخته

شدن « است . اینست که گلی که اینهمانی با سیمرغ (ارتا فرورد) دارد ، بوستان افروز خوانده میشود و نام ارتافرورد ، فروز میباشد. با شناخت این اندیشه ژرف درباره شیوه پیوند خدا با انسان هست که میتوان هم شخصیت دینی « زال زر » را بازشناخت ، و هم با تجربه دینی کیخسرو در دژبهن درشاهنامه آشنا شد . همچنین تصویر « انسان ، که وجودی آبستن به خدا هست » و درغلیات مولوی بازبرجسته میگردد ، بازتاب همین اندیشه در فرهنگ ایرانست .

سیاه با رنگارنگی، باهمست
تاریکی با روشنائی، باهمست
دربزریا تخم، روشنی باتاریکی، آمیخته است
چراشب و تاریکی، شفافند؟
تاریکی، ضد روشنی نیست
« پیدایش » چیست ؟

یکی ازنامهای تخم دراوستا ، «یوژم =yuzhm=یوشم=yushm» است که همان « یوج یا یوش یا یوغ یا جفت » باشد . تخم وبزر (= باز + راک = جفت به هم بافته) وچهره **chihr**، که به معنای جوهر واصل و منشاء و ذات است، « ازخود »، هست. هراصل آفریننده ای ، درخود ، جفت (اصل پیوند) است . ازخود بودن ، به معنای آنست که درتحول دادن همیشگی به خود ، خودرا پیوسته

وپایدارمیسازد ، و خود را همیشه از نو میآفریند ، یا به عبارتی دیگر ، همیشه از نو ، پیدایش می یابد. « اصل = تخم » ، چیزی هست که از خود ، امتداد می یابد .

اندیشه آفرینندگی از اصل پیوند (جفتی = سنگ = همزادیا ییما = یوج = یوش = جوش = مر.....) یا اصل جفت آفرینی ، پیایندهای گوناگون داشت . از جمله ، اندیشه « پیوستگی » است . سراسر جهان هستی ، به هم پیوسته است . این به معنای آن بود که آنچه هست و میآید و گذشته است ، به هم پیوسته است . از این رو « خدا و گیتی » به هم پیوسته اند ، و با هم یک هستی میباشند ، و دوجهان و دونوع هستی ، وجود ندارد . همین اندیشه پیوستگی ، از خود ، این پیایندها را نیز دارد که « اصل » ، همیشه ، از خود ، تحول (دگردیسی) می یابد . یا به عبارت دیگر ، تخم ، دگردیسی می یابد . خدا که اصل هست ، فراسوی خود ، جدا از وجود خود ، خلق نمیکند ، بلکه خودش ، دگردیسنده به گیتی هست.

استحاله از حالتی به حالتی دیگر ، از گونه ای هستی ، به گونه دیگر هستی (پیدایش یافتن = جامه گردانیدن = تغییر صورت و تغییر رنگ به خود دادن ، رنگ دیگر شدن) یک پدیده « جفتی = سنگی = همزادی = یوجی ... » است . هر چیزی که به چیز دیگر ، دگردیسی می یابد ، به آن ، پیوسته و با آن ، جفت هست . از این رو سراسر روند آفرینش ، روند پیوسته به همست . وارونه این اندیشه ، در تورات دیده میشود که یهوه ، هر روزی ، چیز دیگری ، جدا از روز پیشین ، خلق میکند . این بیان آنست که خدا با جهان ، پیوسته نیست ، و این بخشهای خلق شده نیز ، در گوهیشان از هم ، بر نیامده اند ، یا از هم پیدایش نیافته اند ، بلکه هر بخشی ، جداگانه ، تابع و محکوم اراده خداست . هر بخشی از هستی ، جداگانه از یهوه ، خلق میشود . ولی در فرهنگ ایران ، جهان هستی ، از هم دیگر ، پیدایش می یابد . بلوچها ، به زایش ، پیدایش میگویند . زایش هم ، گونه ای از پیدایش است . جهان هستی ، از همدیگر ، زاده میشوند . این اندیشه در تقویم

(= ماهر روز) ایران ، عبارت خود را یافته است . زمان، روند گسترش خدا به گیتی است . سال به شش بخش ، تقسیم شده است و هر بخشی از بخش پیشین ، پیدایش می یابد، و بدان پیوسته است . این اندیشه را یزدانشناسی زرتشتی ، دگرگون ساخته است، تا شش باراهورامزدا مانند یهوه ، با خواستش ، هر بخش را جداگانه بیافریند .

«آفریدن با خواست» را جانشین اندیشه «آفرینش در روند پیدایش ازهم» ساخته است . بدینسان ، جهان به هم پیوسته ، تبدیل به جهان ازهم بریده میگردد . اراده و علم (نور=روشنائی) خدا، برنده است . خدائی که خودش از جهان بریده وجداست ، جهان ازهم بریده نیز خلق میکند . ولی در نگرش فرهنگ ایران ، از «آسمان ابری=سیمرغ» ، «آب» ، پیدایش می یابد ، از آب ، زمین، پیدایش می یابد . از زمین ، گیاه ، پیدایش می یابد . از گیاه ، جانور، پیدایش می یابد . از جانور، انسان ، پیدایش می یابد . از انسان ، سیمرغ (ارتا=خدا)، پیدایش می یابد . بدینسان همه هستی باهم جفت و به هم پیوسته اند ، با هم پیوند (= جفت) دارند . این اندیشه ، چیزی جز امتداد دادن و انتزاعی و کلی ساختن اندیشه « تخم = یوژم = بازراک = دوانه = جوش » نیست . تخم ، هم بُن است و هم « بر » است . تخم که در بُن ، تاریک و سیاه و گُم است ، در شاخ و برگ و بر، رنگارنگ و روشن میشود ، و ریشه (تاریکی) گیاه ، و تنه و شاخ و برگ و بر (روشنی)، در گیاه، ازهم جداناپذیرند . «تاریکی و سیاهی ریشه» ، دشمن و ضد روشنی و رنگارنگی و آشکارگی ساقه و برگ و بر نیست ، بلکه پیوسته بدانست . تاریکی در روشنی ، پیدایش می یابد و با آن جفتست . سیاهی و تاریکی ، نحس و شوم و تباهی نیست . سیاهی در رنگارنگی گیاه ، پیدایش می یابد و با آن جفتست . اینست که دواندیشه 1- « تاریکی، سیاهی، گم بودگی» ، با 2- « روشنائی ، رنگارنگی، پیدائی و دیدنی و آشکار» ، باهم جفت و پیوسته ، و ازهم جدا ناپذیرند . آنچه در یک

چیز، تاریک است با روشنی در همان چیز، دوبخش جداناپذیر از همدیگر. آنچه سیاهست، با آنچه رنگارنگ یا رنگین کمانست، بهم متصلند. اصلاً واژه «روشن» که در اصل «رخشان=raoxshna=رخش» هست، به معنای «دورنگ بهم آمیخته و رنگین کمان» است. چیزی روشن است که رنگین کمانست، که رنگارنگست. آنچه در هر جانی، نهفته است، با آنچه در آن آشکار است، باهم یگانه و جفتند. آنچه در هر موجودی، گم هست، پیدا هم هست، و گمی و پیدائی، همیشه باهمند و دورویه یک سکه اند. آنچه نادیدنی و ناگرفتنی است، با آنچه دیدنی و گرفتنی است، از هم جداناپذیر، و باهم جفتند. «بُون» که زهدان باشد و تخم، تاریک هستند، ولی آفریننده اند. هر چه «هست»، «بُن و شاخه باهم» هست، و ریشه آن، گم و تاریک، و شاخه های آن، یافته و روشنست. سیاه که «سیاک = سه + یاک = سه + آک» باشد، به معنای «سه مادریا سه تخم، یا مادر و تخم»، یا «اصل زایش رویش» است.

سیاه، اصل پیدایش یا تحول به رنگارنگیست. خدا یا ارتا (تخستین عنصر در هر جانی)، که آسمان ابریست (آسمان تاریک و سیاه است) و با آذرخش (آذر + رخش، روشنی آتش)، سنگ (به هم متصل) است، زنجیره شش حلقه ای «گمبودگی با پیدائی»، «تاریکی با روشنائی»، «سیاهی با رنگارنگی» میشود. زمان، حلقه های به هم پیوسته «نهفته آشکار، سیاه رنگارنگ، گم پیدا...» است. از این رو، این اندیشه «تاریکی آمیخته با روشنی»، یا «سیاهی تحول یابنده به رنگ و یا رنگارنگی»، یا «گم همیشه در روند پیدا شوی» یا «مجهول همیشه معلوم شونده»، یا «همیشه نهفته ای که همیشه آشکار شونده» است، یک اندیشه بدیهی در این فرهنگست. از این رو نیز خدا، «دیو» خوانده میشد، چون «دیو»، دوتای بهم بسته و به هم بافته، و یا باهم آمیخته است.

در جایی، روشنی بیکران، و در جای دیگر، تاریکی بیکران نیست. در جایی، سپیدی بیکران و در جای دیگری و جدا از آن، سیاهی بیکران

نیست . درجائی ، خیر و درجائی دیگر، شرنیست. درجائی ، «علم بیکران همیشه روشنگر» و درجای دیگر و جدا از آن، « جهل مطلق و همیشه نازا» نیست . هیچ انسانی (مردم = تخم) یا تخمی نیست که هرچند نیز تاریک باشد ، ولی روینده و پیداشونده و روشن شونده و رنگارنگ شونده از خود ، نباشد .

چنین جهلی در هیچ انسانی و در هیچ ملتی و طبقه ای و جنسی و نژادی وجود هم ندارد . انسان، منشاء تاریکی و روشنائی باهمست. انسان، همیشه جاهل دانا ، و دانای جاهلست . جهل ودانائی را نمیشود از هم برید و چون این دو باهم آمیخته اند، انسان، وجود جوینده است. آنکه همه چیز را بداند ، وجود ندارد . خدا هم گوهر جوینده است . هر پرسشی، ریشه یا بُن تاریکِ پاسخ یا بینش است . این پرسش سیاه و تاریکست است که میروید و پاسخ و بینش روشن و رنگارنگ میشود . این پرسنده است ، که دگر دینی به داننده می یابد . این جوینده است که می یابد . هیچ پرسشی نیست که پاسخ را نیافریند و با پاسخ جفت نشود ، چنانچه هیچ بن تاریکی نیست که در شاخ و برگ و بار، پاسخ نشود ، و هیچ پاسخ یا دانائیِ روشنی نیست که پرسش تاریک ، نیافریند .

ما امروزه چنین میاندیشیم که یک انسانی یا پدیده ای ، هنگامی روشن شد، دیگر بساط تاریکیش، برای همیشه برچیده شده است ، چون ما « وجود اصل آفرینندگی در پدیده، یا در انسان ، یا در آنچه هست » را رها کرده ایم . ما از تاریکی و سیاهی که اصل آفرینندگیست میگریزیم . ما میخواهیم همیشه روشن باشیم . ما از تاریکی آفریننده در خود ، میترسیم و از آن میگریزیم . ما از جستجو کردن و سرگردان بودن ، اکراه و نفرت داریم . ولی آنها ، در تاریکی و سیاهی و گمی و نهفتگی، درست، بخش آفریننده پدیده یا انسان را میدیدند ، و پیدایش را « روند روشن شوی در رنگارنگ شوی » میدیدند که در اوج روشنائی و رنگارنگ شوی ، باز نیز « تاریکی و سیاهی و نهفتگی و گمشدگی » پیدایش می یابد .

جهان ، همیشه جهان جستجو میماند . دانش و بینش ، هیچگاه ، از جستجو ، بریده و جدا نمیشود . کسی نبود که همه چیز را میداند . دانشی که بی نیاز از جستجو شود ، در جهان هستی وجود ندارد . خدائی نیز که همه چیز را بداند و نوریا روشنی بیکران باشد ، وجود ندارد . روشنی که بی نیاز از تاریکی بشود ، وجود ندارد . خدا ، نیز مانند هرتخم (اصل) دیگر ، سیاه و تاریک و گمی است ، که در روشن و رنگارنگ شدن ، دگر دیسی می یابد ، و هیچگاه نیز ، روشنی بیکران و سپید بیکران نمیشود ، بلکه در اوج روشنائی ، باز تخم تاریک و سیاه ، یا اصل نو آفرینی میگردد . نو آفرینی و نو و تازه شدن ، اصل زندگی شاد است . بینشی که تازه نمیشود ، بینش مرده و افسرده و ضد زندگیست حقیقت ، خودش ، از نو ، پرسش میشود ، تا از نو ، بینش تازه بیافریند . پیدا ، خودش ، گم شونده است ، و در اوج پیدائیش ، گم میشود . تاریکی و سیاهی و گمشدگی و نهفتگی ، بر ضد روشنی و رنگارنگی و نهفتگی و گمشدگی نیست . پنهان ، بر ضد آشکار نیست ، بلکه بخش متمم آنست .

شفافیت چیست ؟

«شیشه» ، شفاف است ، یا « هوا » ؟

چرا در فرهنگ ایران ، هوا ، شفاف بود ؟

چرا ، خدا یا حقیقت ، هوا هستند ؟

این پنهان یا تاریک یا سیاهست که با دگر دیسی به روشنی در رنگارنگی ، پیدایش می یابد ، ولی دگر دیسی ، چون « تحول گوهری از حالتی به حالتی » است ، بیان « اصل شفافیت » است .

هرحالتی که تبدیل به حالتی دیگر بیابد ، پیوسته به حالت پیشین میباشد و طبعا شفافست ، چون درخود ، همان گوهر را انتقال داده است . تحول خدا به انسان یا گیتی ، شفاف است . چیزی برای انسان ، شفاف میشود که با گوهرانسان بیامیزد و به آن به پیوندد . ما امروزه شیشه را شفاف میدانیم . ولی دیدما هرچند ازیکسوی شیشه، چیزی را در سوی دیگر می بیند، ولی نه آنچیز، از شیشه رد میشود و میگذرد و به ما انتقال داده میشود ، و نه ما از شیشه ، رد میشویم. ما مانند مگسی هستیم که هوای آزاد را، درپس شیشه می بیند ، ولی هیچگاه نمیتواند به آن برسد و درتلاش رسیدن به آن ، خودرا نابود میسازد . ما برغم شفافیت ، همیشه ، جدا از حقیقت میمانیم ولو آن شیشه نیز بسیار نازک باشد . شیشه شفاف و نازک، سخت ترین دیوار و گذرناپذیرترین سد هست . این شفافیت ما را از آمیختن با خدا و حقیقت واصل، باز میدارد. گوهر، در این شیشه شفاف ، انتقال نمی یابد . این شفافیت ، مفهومیست که از مفهوم نور برّنده (بینشی که دربریدن ، روشن میکند) ایجاد شده است و بکلی برضد مفهوم اصیل شفافیت در فرهنگ ایران است .

شفافیت ، یافتنِ « راه گذر بینش از شیشه » و « بریده ماندن خود از آنچه دیده میشود » نیست . این بینش ، همیشه ما را محروم میگذارد ، و کلاه سرما میگذارد . ما با جهان و گیتی ، ما با خدا ، ما با حقیقت ، ما بُن خود ، هیچگاه در این بینش ، پیوند نمی یابیم . شفافیت حقیقی ، درست امکان پیوند مستقیم و بیواسطه یافتن با گیتی و با خدا و با حقیقت و با بن خود، و با بُن هستی است . این « هوا = hva » است که شفافست . این هوا هست که ما هنگامی تنفس میکنیم و با آن جفت میشود ، ما را زنده ، یعنی « از خود = آزاد » میکند . خدا و حقیقت برای ما « هوای جنبان ، هوای جنباننده » ، وای به است . شفافیت شیشه ای ، هرگز جانشین شفافیت هوا (که انسان را بلافاصله ، از خود میسازد) نمیشود . ما شیشه های شفاف نمیخواهیم ، ما هوای شفاف

میخواهیم . ما شیشه های شفاف را میشکنیم ، تا به هوا برسیم ، چون نیاز به هوا داریم .

برای ما دیدن ، هنگامی شفافست که چشم ما حقیقت هرچیز و خدا و اصل را بچشد. برای این نیز، چشم را ، چشم میخوانیم . چرا به اندام بینائی ، چشم گفته ایم ؟ آیا درشگفت نیستیم که چرا به آنچه روشن میکند و می بیند ، چشم گفته میشود که « آنچه میچشد » معنا میدهد! چون شفافیت در دیدن برای ایرانی، جفت شدن و پیوستن با گوهر چیزهاست . چشم ، میچشد ، میمزد . چشم ، تخمیست که نیاز به آب دارد تا سبز و روشن شود ، تا بینا شود .

هوا ، اینهمانی با « وای = وای به » دارد که هم هواست و هم خدای هوا و دم و باد (اسو = اهو) هست، و هم پرنده یا مرغ (اصل جنبش با یک جفت پر) است . وای ، اصل جفت گوهر، یعنی اصل آفریننده و « از خود ، جنبان ، و از خود ، جنباننده » است . اینست که وای ، تبدیل به واژه « واز = باز » شده است که هم به معنای جفت (بازو) است و هم به معنای پرواز و جنبش و تحول است . در ابرسیاه و تاریک باران را که سیمرغ باشد ، آتش و ازیشت هست . وازیشت ، که همان حرکت و تحول (واز) و پرواز شتاب آمیز است ، اصل حرکت و تحول میباشد . وازیشت ، اصل حرکت و تحول ، یا آتش زنه یا آتش افروز میباشد ، به عبارت دیگر، هرتخمی را رویا و سرافراز و زنده میکند و میزایاند و میرویاند . این آتش وازیشت (اصل جنبش و تحول) در ابر تاریک و سیاه ، اصل پیدایش آذرخش و باران میشود. آذرخش (آذر + رخش) اصل رخش یعنی اصل روشنی و رنگارنگی است و باران ، اصل آبست که تخم را سبز و رویا میکند . ما « هوا = وای = وای به = رام ، خدای زندگی » را می هنجیم ، به درون خود فرو میکشیم (هنجیدن = سنگیدن = جفت شدن) . ما در این هنجیدن هوا ، با وازیشت که اصل پیدایش آذرخش و آب، در ابر تاریک و سیاه هست ، جفت میشویم ، و این اصل پیدایش آذرخش و آب (شیرابه همه جهان هستی) ، تخم مارا (مر + تخم) رویا و شکوفا و سبز و روشن

میکند . این پیوند یافتن و ازیشت (اصل حرکت و تحول) در ابرتاریک و سیاه ، همان « شب = شف = شه ف » است که نام سیمرغ است . در این شب است که اصل حرکت و تحول ، اصل آفریننده آذرخش و آب هست . اینست که شفافیت ، پیوستگی با آب و رخس (روشنی و رنگارنگی) در تاریکی شب (شه و = شه ف = شفافیت) میباشد . ریشه و بُن یا تخم ، در تاریکی و سیاهی است که آب و اصل تحول (رخس = رنگارنگی) را می چشند و میزند و می هنجند ، و سبز و روشن و رنگارنگ میشوند . اینست که بینش و شناخت در فرهنگ ایران، با چشیدن و مزیدن خدا (شیرابه هستی = رود و دایتی = رود و ه که جفت رود رنگ است) در سراسر حواس کار داشت . انسان ، با چشم ، میچشد . چشم که نخستین پیدایش جان (تخم آتش) بود ، و با خرد اینهمانی داده میشد ، در دیدن ، میچشد و میزند و با گوهر چیزها جفت میشود . اینست که فرهنگ ایران ، بر ضد اندیشه « واسطه و پیامبر و رسول و مظهر الهی » بود .

مفهوم آزادی و آزادگی در فرهنگ ایران

مفهوم « آزادی » و « آزادگی » در فرهنگ ایران ، از کجا سرچشمه میگیرد ؟ مفهوم آزادی و آزادگی ، در فرهنگ ایران ، جمعبندی و ترکیب (سنتز) سه برآیند جدا ناپذیر از همدی . در آزادی و آزادگی ،

1- جوانمردی (رادی = ارتائی)

2- اصالت (ازخود بودن یا قائم بالذات بودن) و

3- حرّیت (سرچشمه تعین غایت خود بودن، به خود، اندازه و صورت دادن)، باهم یک وحدت تشکیل میدهند . این اصطلاح ، دراصل نام هما (هومای) است . هما ، خدائست که خودش درخود افشانی ، نخستین عنصر جان هرانسانی میشود . هما ، «چهرآزاد» ، یا «آزاد چهره» خوانده میشود . هما ، که بود ؟

هما ، تخمی بود که بر فراز درخت زمان میروئید . زمان ، درختی است که از آن سی شاخه (سی خدا) میروید . همای چهرآزاد، تخمیست (چیتره = چهره) که بر فراز (چکاد، کات) این درخت ، میروید . از این رو aa-caat-chihrak آکات چهرک نامیده میشد، که سپس «آزادچهره یا چهرآزاد یا شهرزاد» خوانده شده است . واژه و محتویات «آزاد و آزادی» در فرهنگ ایران ، از همین ویژگی گوهری این خدا، که خودش تخم همه انسانها هست سرچشمه گرفته است، و «آ- کات»، تبدیل به «آزاد» شده است . نام دیگر این خدا که همان «ارتا» باشد، «هو- چیتره = هژیر»، یا «تخم نیک» است . همه تخمه های خوشه فراز این درخت زمان ، تخمه ها و بزرها و دانه های همگوهر این خدایند . سه روز پایان هر ماهی (28 - رام + 29- مرسپنتا + 30 روزبه، یا بهرام) که اینهمانی با سه برج پایانی ماه دارند، و فراز درخت زمان وزندگی هستند ، «سه کت = سه کت = سه کات = چکاد» خوانده میشوند که باهم، یک کات = کت = کد هستند . این تخم (کت = کد = گت ، گات) که بر فراز درخت زمان هست ، اصل آفرینندگی جهان و زمان و انسان هست . تخمهای خوشه خدا (ارتای خوشه = ارتا واهیش) هستند که درافشانده شدن ، نخستین عنصرهرجانی و هرانسانی میشوند . جان هرانسانی که «تخم آتش» خوانده میشود ، تخم همین خدا (هما = ارتا) هست . همین کات و کد و کده است که ما امروز فقط به معنای «خانه» بکار میبریم . این تخم هست که در فروافشانده شدن ، بُن آفرینش تازه و نوین میگردد . از آنجا که لغت نویسان ، این پیشینه را فراموش ساخته

اند ، نمیتوانند باورکنند که « کد یا کت » ، معنای نخست و اول و بُن راهم دارد . « کد خدا » ، تنها به معنای « خانه خدا » نیست ، بلکه به معنای « خدای آغازگرو نوآور ، یا کسی که اصالت دارد » هم هست . این « تخم در فراز » هست که « بُن تازه آفرینندگی » میشود و راه و در آفرینش تازه را میگشاید و خویش را در گسترش ، میافشاند . « دانش کده » نیز ، تنها به معنای « خانه دانش » نیست ، بلکه به معنای « آغازگردانش و سرچشمه دانش » نیز هست . کده ، و کد ، به « کلیدان در » نیز گفته میشود ، چون دولنگه (بر) در را باهم جفت میکند و از آنها یک در میسازد . در فرهنگ ایران ، در ، معنای خانه راهم دارد . از این گذشته « در » در اصل به معنای « تخم » است ، و به « در » هم « در » میگویند ، چون یکی از پیکریابیهای اندیشه تخم است . هر تخم و دانه ای در گوهش ، دوقلوی به هم چسبیده است و از این رو ، اصل آفرینندگیست . بدین علت در سغدی واژه « dvar » که همان واژه « در » باشد ، به معنای « بخشیدن و هدیه دادن » است . بنا بر این به خوبی دیده میشود که کت یا کد یا کات یا آکات یا آزاد ، سنتز پدیده های 1- خودافشانی 2- در آغازگری و نوآوری 3- برشالوده قائم بالذات بودن خود (اصالت) هست . هُما یا ارتا که « آزاد چهره » یعنی ، « تخم آزادی » است ، بُن آغازگری و نوآوری و « درگشائی و راهگشائی » در هرانسانی هست . این اصالت گوهری هرانسانی هست . « آزاد بودن » ، به معنای « آکات بودن » است که در اصل به معنای « یکتاشوی سه خدا ی رام + مراسفند + بهرام » است . این مراسفند که اصل پیوند دادن رام با بهرامست ، « رند آفریت » و « کلندر = قلندر » است ، که طبعاً ، « اصل آزادی و جوانمردی و اصالت » میباشد .

عاشق و رند و نظربازم و میگویم فاش
تا بدانی که به چندین هنر آراسته ام حافظ
نه در مسجد گذارندم که رند است
نه در میخانه ، کین خمار ، خامست عطار

گرچه امام دین بُدم تا که به دیر درشدم
در بُن دیر، خویش را ، رند زمانه یافتم عطار
برکسم ، هیچ حسد نیست ، خدامیداند
جزبران رند ، که افتاده بود مست و خراب عبید زاکان

عاقل ولی بی خرد !

پیدایش « عقلِ بی خرد »

و

« عقلِ ضدِ خرد »

روندِ عقلی سازی ، با سرکوبی خرد

هر قدرتی، عقلی خلق میکند، تا به وجود آید و تا دوام بیابد . « عقل »
، نخستین « آلت یا وسیله » هر قدرتیست . این گوهر « وسیله بودن »
، مشخصه بنیادی « عقل » هست . از این رو ، عقل، هر چیزی را «
وسيله» میسازد ، یا به عبارت دیگر، هیچ چیزی برای عقل ، به ذات
خود ، حرکت ندارد، بلکه باید به « قهر » حرکت کند . این حرکت به
قهر دادن را، اراده (یا مشیت یا ابداع و خلق) مینامند . قدرت ، با «
اندازه دادن » کار دارد . گوهر قدرتی ، « به اندازه خود کردن انسانها
و پدیده ها و رویدادها » هست ، و این کار، به معنای « وسیله ساختن ،
در صورت دادن به انسانها و به پدیده ها و رویدادها » هست .
هر صورتی که ما به چیزی بدهیم ، آن چیز را به اندازه (معیار) خود

ساخته ایم ، و آنرا ، به اراه خود خلق و ابداع کرده ایم . خویشکاری عقل ، « عقلی سازی » است . هرچیزی و رویدادی و پدیده ای ، باید عقلی ساخته شود تا « صورت آن قدرت » را بگیرد، و تا بع « اندازه قدرت » شود . عقلی سازی هرچیزی ، کاستن آن چیز، به « وسیله قدرت خود » است . این عقلی سازی ، امروزه ، شکل « علمی سازی » به خود میگیرد. دردوره های چیرگی یک دین ، عقل ، شکل « دینی سازی » پدیده ها و رویدادها را به خود میگیرد . این خدای ادیان نوری هست که برای تنفیذ قدرت و اراده خود و صورت دادن به جهان و انسان، عقل را ، خلق میکنند .

ما در تاریخ ، با « رویدادها و واقعیات عقلی ساخته » کار داریم . یک رویداد یا شخصیت ، چندین بار، عقلی ساخته شده است . آنچه یک قدرت میخواهد ، « عقل » نامیده میشود، و « عقلی » و « علمی » هست . درک حقیقت هر رویداد و پدیده ای در تاریخ و اجتماع ، نیاز به نفی « این عقلی سازیها » دارد . آیا ما نیاز به قدرت تازه ای داریم که « نفی عقلی سازی پیشین » را بکند و آنرا باطل و افسانه و خرافه و جهل و دیوانگی میسازد، تا امکان برای « عقلی سازی خود » باز کند یا باید برای کشف حقیقت ، راهی دیگر بیابیم .

تنها این الله نبوده است که نخستین چیزی را که خلق کرد، « عقل » بوده است ، بلکه هر قدرتی ، درست همین کار را میکند . هر قدرتی، باید عقلی (بُنِ وسیله ها) در آغاز خلق کند ، تا بتواند همه چیزها و انسانها و پدیده ها را وسیله و آلت خود سازد ، تا کسی ، چون و چرا نکند و همه طبق او بیندیشد . انسانی که دیگر، چون و چرا نمیکند ، به « آلت » کاسته شده است . همه چیزها و پدیده ها و رویدادها و تاریخ ، از این عقل ، انباشته و سیراب میشوند، و « معقول » میشوند . اینست که گوهر « عقل » ، « قهر »، یا به اصطلاح فرهنگ ایران ، « خشم » هست ، ولی گوهر « خرد » ، در فرهنگ ایران ، ضد خشم (قهر و تهدید و تحمیل کردنِ اندازه و صورت خود ، به دیگری) است . « خرد » ، در فرهنگ ایران، در گوهرش ، ضد « قدرت » میباشد . خرد

، در فرهنگ ایران ، نمیخواهد به دیگری ، اندازه بدهد و نمیخواهد ، پدیده ای را به صورت خود درآورد و نمیخواهد چیزی و کسی را « وسیله یا آلت خود » سازد .

خرد (خرتو ، آسن خرد) ، گوهرش ، « جفت جوئی » است . خرد، به جفت شدن ، به یارشدن با دیگران ، کشیده میشود . خرد، می پیوند . پیوند (پات+ وند) جفت کردن وجفت شدنست ، همزاد شدنست . فرهنگ ایران در اصطلاح همزاد (بیما = جم) که دوقلوی به هم چسبیده باشد ، اصل کلی « پیوند یا یوغ شدن یا جمع کردن » را میدید ، نه دوچیز یا دوکس، از هم جدا را . خرد (xra +ratu=xratu) با «راتو» و «رته» کاربرد که گردونه یا یوغ باشد، که نماد « اصل آفرینندگی کل هستی، واصل پیوند دهنده و نظم » است. جفت شدن وجفت کردن (پیوند) ، گوهر خرد هست . از این رو هست که خرد ، در گوهرش ترازو (Tara+ratu) هست و می سنجد .

خرد به فکر « سنجیدن » و « هنجیدن » است . سنگ و هنج هر دو یک واژه اند، و معنای « اتصال و امتزاج با همدیگر » و « کشیده شدن بسوی هم را » دارند . خرد ، به همداستانی ، به همبغی، به همپرسی به هم بایستی و به « هم با ویشنی » کشیده میشود ، نه به صورت دادن به دیگران ، نه به منطبق ساختن دیگران با معیار و اندازه خود . در جفت شدن با دیگری، یک ترازو و یک شاهین و « تاره » میشود .

همبغی (ham-bag) که همان « انبازی » باشد ، روش آفریدن باهم است . خود گوهر وجود انسان ، در اثر همبغی یا « نریوسنگی » پیدایش می یابد . همه نیروها در درون انسان ، هنگامی همبغ یا انباز شدند ، انسان ، زنده میشود . هنگامی همه بخشهای اجتماع ، باهم « همبغ = انباز = هم آفرین » شدند ، حکومت و نظم و سامان، پیدایش می یابد، و جامعه ، جامعه زنده و نیرومند میگردد .

هم پرسی (ham-pursishn) ، که باهم جستجو کردن و نگران همدیگر بودن است و هم برهمکی (ham-brahmakih) و همزیستی و باهمدیگر روئیدن (ham-bavishnih) و هم داستانی ham-

daatestan و هم بایستی (ham-apaayastih) اینها ، برآیندهای گوناگون گوهر « خرد سنگی = آسن خرد » هست . سنگی بودن خرد ، همان جفت جوئی و پیوند خواهی است. خرد در حواس (Snah)، با محسوسات و پدیده ها « جفت » میشود و در جفت شدن ، حس و درک میکند (= ماردن) .

واژه « خواست و خواستن » ، بهترین گواه بر این گوهر خرد است . محتوای « خواست » ، به کلی در تضاد با معانی « اراده ، مشیت ، ابداع ، خلق » هست . خرد ، « میخواهد » ، به معنای آنست که خرد ، « خواستگار » است . خرد ، چه میخواهد ؟ خرد ، خواهان زندگیست و زندگی (جی = وی = در فرانسوی la vie) در جفت بودن ، در پیوند ، ممکن است . اینست که خرد ، کشش گوهری و نیرومند ، بسوی پیوند یافتن برای هرگونه آفرینندگی و حرکت و بینشی دارد، تا زندگی (همزیستی = همجانی) را بهتر و خوشتر و پیوسته تر کند .

« خواستن هر چیزی » که خواستن نیست ، بلکه « زندگی خواهی » ، « خواستگار زندگی در همه گستره هایش بودن » ، خواستن است . خرد ، کشش نیرومند به خوشزیستی (خرداد) دیرزیستی (امرداد) هست، و این را « خواستن » میگویند . این جفت خواهی خرد در روند خواستن ، گوهر « خواست های جمشید = نخستین انسان » را در فرهنگ ایران مشخص میسازد .

جهان را به خوبی من آراستم

چنان گشت گیتی که من خواستم

جهان را با زیبایی آراستن ، « خواستن » است .

هنر در جهان، از من آمد پدید چومن نامور، تخت شاهی ندید

« هنر » ، اینگونه خواست، در زیبا ساختن جهان برای بهزیستی هست. یا

زخارا ، گهر جست یک روزگار

همی کرد از او ، روشنی خواستار

انسان، ازسنگ خارا خواستارروشنیست و روشنی را درآن میجوید. انسان رازهای جهان را میجوید چون «خواستارجهان» است همان رازها کرد نیز آشکار جهان را نیامد چنو خواستار «خواست» دراصل، واژه «خواز = xvaaz» است. درکردی هنوز «خوازتن» به معنای «طلب کردن و آرزوکردن» است. «خواز = xva+aaaz = xvaaz» مرکب از دواژه «خوا» xva و «آز» aaaz است. «آز» هست. خوا، تخم واصل وبن میباشد، و «آز»، دراصل، معنای حرص وطمع نداشته است، بلکه معنای نیرو و قوه و جنبش گوهری و فطری، به فراروئی و سرفرازی (یاختن، آختن) داشته است. «خواز = خواست»، یک میل بنیادی و گوهریست، و گوهروبن انسان، درست همان بهمن وارتا یا «آسن خرد» هست که ضدخشم (قهر و تهدید و بیم اندازی) میباشد. واژه xvaatik به معنای ذاتی و اصلی و خودی است.

خرد، کشش گوهری (خواست) به جستن پیوند یا جفت درهمبغی (انبازی = همآفرینی) دارد، نه به «وسیله سازی»، و نه به «منطبق سازی دیگری یا طبیعت به اندازه خود»، که همان «صورت دهی» باشد. انسانها، هنگامی در اجتماع آزادند که وسیله هیچ قدرتی نشوند. هیچ قدرتی، آنها را خلق نکند، آنها را «معقول» نسازد، و سیراب از «عقل خود» نکند، که فقط با معیار آنها بیندیشند. درست خرد در فرهنگ ایران، تن به وسیله شدن، به «عقلی سازی خود» نمیدهد. طبق دینی یا ایدئولوژی یا مکتبی اندیشیدن، چیزی جز وسیله آن دین یا ایدئولوژی یا مکتب و مذهب شدن نیست. اینست که عقل، نه تنها بی خرد هست، بلکه ضد خرد میباشد. تاریخ تفکر در جهان، تاریخ گلاویزی همیشگی «عقل با خرد» میباشد. «خرد گوهری هرانسانی»، چنانچه قدرتمندان می پندارند، «عقلی ساخته نمیشود»، هر چند نیز که بنام اکومن و ابلیس و شیطان و اهریمن، نفرین و طرد و سرکوب ساخته شود.

چگونه از « انسانِ رقصان » ، « انسانِ مطیع » ساخته میشود ؟

در اندیشه های خرد ، کششِ شادیست

توبه گوش دل چه گفتی که به خنده اش شکفتی
به دهانِ نی ، چه دادی ، که گرفت ، قند خائی
مولوی

چگونه « رانش » ، جانشین « کشش » میشود ؟

خردِ بنیادی (آسن خرد = بهمن) در فرهنگ ایران در بُنِ هرانسانی ، تحول به « رنگارنگی » و « موسیقی و چند نوائی » می یابد . بهمن ، که نادیدنی و ناگرفتنی است ، ناگهان ، دگردیسی به « سیمرغ = هما = ققنس » می یابد . بُنِ آفریننده هستی ، چندرنگه و چند آهنگه و چند نوایه میشود . این نخستین آزمون دینی ایرانیان از خدا، یا از اصل زندگی بوده است . خدا یا اصل جهان، تبدیل به رنگارنگی و « دستان سرائی با دویست بربط و چنگ ونای » میشود (نه به روشنی) . خدا یا اصل هستی، در رنگارنگی پیدایش می یابد، نه در « روشنی یا سپیدی و یکرنگی » . این آزمون را نخستین بار گرشاسپ، نیای رستم میکند (گرشاسپ نامه اسدی توسی) . گرشاسپ ، گواه

براین پیدایش خدا (ارتا=سیمرغ) درنواهای گوناگونش هست که
ازمنقار پُرازسوراخ مانند نی او :

بهم صد هزارش خروش ازدهن
همی خاست هریک بدیگرشکن
توگفتی، دوصد بربط و چنگ ونای
بیک ره شدستند دستان سرای
فراوان کس ، ازخوشی آن خروش
فتادند و زیشان ، رمان گشت هوش
یکی زو، همه نعره و خنده داشت
یکی گریه زاندازه اندر گذاشت

این نخستین آزمون دینی ایران ازخدا بوده است که خرد بنیادی ، در»
رنگ و آهنگ « پیدایش می یابد، و همه را درشادی ، به رقص
میکشد و میخنداند ودراین شادی ، هوش ازسرآنها میرمد . دررنگها
ودرآهنگها ، خدای ایران پیکر می یابد . خدا را باید در رنگارنگی و
درموسیقی جست ویافت . چشمهای انسان، ازرنگهایش ، وگوشهای
انسان ، ازآهنگهایش، کشیده میشوند. این تجربه، ویژه فرهنگ ایران،
ازبُن آفریننده جهان ، ازبهمن (آسن خرد) بوده است . خرد ،
درپیدایش در رنگارنگی ، روشن است . کشش زیبائی دررنگارنگی
ودرموسیقی است که مشخصه روشنی خرد است . خرد ، فقط روشن
نیست ، بلکه در رنگارنگی وسرشارازآهنگ بودن ، زیباست ، و
ازاین رو نیروی کشش دارد . خرد ، میکشد و برضد « رانش =
حرکت دادن به قهروتهدید» هست . خرد، با صدها افزارموسیقی خود
مینوازد، وبا خشنوازی ، گوشها را با سرودهایش ، میکشد . سرود
خرد ، با آفریدن کشش در گوشها، سراسرهستی انسان را به جنبش
شاد میانگیزد . بهمین که « آسن خرد » هست ، تبدیل به « گوش –
سرود خرد » میشود . سروش که گوش هرانسانی هست ، این سرود
خرد ، یعنی این « منتره » را میشوند ، و این منتره ، دستان
وسرودیست که درشنیدن ، انسان را افسون میکند.

زال زر، یا «دستان زند»، نزد سیمرغ، آموخته بود که به «آوازسیمرغ یا ارتا» برای مردمان، سخن بگوید. به او رسالت داده نشده بود که برای مردم، وعظ بکند یا به مردم، امر و نهی بکند، بلکه دستانش، انگیزنده و شاد سازنده و رقص آور بود (= زند). سروش، که سرود و دستان خرد بنیادی، یا بهمن را ازبُن انسان درگوش انسان، زمزمه میکند، انسان را ازشادی، به رقص میآورد. نخستین تجربه ژرف شنیدن، همین جفت شدن با آهنگ و نوای نای خدا بود که انسان را شاد و رقصان میکرد. خدا، نی نواز یا «قُنس = کوخ + نُس» است. خدا جشن ساز است. خدا، مطرب است، نه حاکم و آمو فرمانده. کوخ، به معنای نی است، و نُس، به معنای بینی و منقار است. شنیدن، تجربه «نیوشیدن = نیگوشیتن» است.

«نیوشیدن = ni + yosh-itan». «ni» به معنای «نی» است و «yosh» یوش همان «یوج و یوغ» است که به معنای جفت شدن و یارشدن است. شنیدن، جفت شدنی با نی است. نام خدا هم نی یا نای به یا وای به است (ئوز = ئوچ = Uz = نی، سنا = سه نای = نای). هر انسانی، خدایا در موسیقی، در آهنگ، در سرود، تجربه میکند، نه در نطق و نه در امر و گفتار و حکم. واژه «یوج یا یوش» که جفت شدن باشد، گوهر حس و خرد را بطور کلی مینماید که «اصل جفت شوندگی و کشش» است. حواس snah هست، همان واژه «snaa» هست که به معنای «کشش» است. جفت ها، همدیگر را میکشند. همه خدایان ایران، سروش خوانده میشدند، چون همه ویژگی گوهری «کشش» دارند. همه درزیبائی، میکشند. هیچکدام، اهل راندن (حرکت دادن قهری و تهدید آمیز) نیستند. این بود که پیروان خدایان ایران، «نیغوش» نامیده میشدند، آنها اهل «نیوشیدن، شنیدن نای» بودند. آنها، دل به کشش های زیبائی در جهان میدادند و تابع حکمی و امری نبودند، چون همه حکمها و امرها، «می رانند، و بیان «قهر و تهدید و ارباب» هستند که «خشم» باشد. نیغوشان، اطاعت نمیکند، و رویاروی انذار و ارباب

وقهر، « در دژ جان وضمیرخود » را می بندند، و فقط منتظرپیامهای سروش هستند، تا خرد بنیادی درگوهرخودشان ، بسراید و آنها را بکشد . خدا دردل (ارتا = ارد) هرانسانی، نی مینوازد و ازراه مغز، سروده‌هایش (منتره) در رگ وپی ها (ارتا + بهرام) به حواس میرسند . این اندیشه را ، یزدانشناسی زرتشتی ، به گونه ای دیگر درمی یافت و می‌گزارد . آنها براین باورند که منتره ، کلام اهورامزدا هست که به زرتشت رسیده است و سروش ، نزد اهورامزدا ، این سرودها را آموخته و اکنون سراسرتن او ، به فرمان اهورامزداست . البته « فرمان » ، به معنای « امر و حکم » نیست ، بلکه به معنای « اندیشه و مشورت و هماندیشی » است . بدینسان ، « انسان رقصان ازسرود شاداب خرد خندان دربن دل » ، تبدیل به « انسان مطیع و گوش به فرمان » میشود . فرمان ، ناگهان معنای « امر » پیدامیکند . یک واژه ، مسخ و تحریف میشود . « کشش موسیقی درشنیدن » که گوش را از آن سروش ، آورنده کلید خرد میکرد ، با یک ضربه ، تبدیل به « کانال اطاعت و پیروی و ایمان » میگردد . اینست که در یزدانشناسی زرتشتی ، گوش – سرود خرد ، به « منقولات دینی » گفته میشود . منتره ، که ابزار یا آچار یا کلید خرد انسانیست ، تبدیل به « کلام اهورامزدا » می شود . همان اصطلاحات ، برضد محتویات اصلی بکار گرفته میشوند .

این ویژگی « گوش ، که آهنگ ارتا = دل » را میشوند ، واز زیبائیش به رقص (جنبش شاد) کشیده میشود ، ناگهان تبدیل به دستگاه گیرنده امر و حکم (قهر و تهدید) میگردد . « رانش » ، جایگزین « کشش » میشود . رانش ، باید بکشد ! دین باید « قهر و تهدید » خدای تازه را، به شیوه ای تبدیل به « مهر و کشش » بکند . این کار عقل ، در « عقلی سازی » است ، که میتواند « چنگ واژگونه بزند » . این ویژگی زیبای گوش، که « کشیده شدن از آهنگ نازک و نرم و لطیف نای » باشد ، بدینسان مسخ ساخته میشود ، و جایگاه « نهیب ترس » میگردد .

ارتا ، که اینهمانی با دل (= ارد) دارد ، و سرچشمه زندگی (جان)
شمرده میشود، با آهنگ و سرودش ، جفت مغزوحواس و خردمیشود،
وشادی و بینش ورقص را میآفریند .

چو یقین شده است دل را ، که تو « جانِ جانِ جانی »

بگشا در عنایت که ستون صد جهانی

چه سماع هاست در جان ، چه قرابه های ریزان

که به گوش میرسد زان ، دف و بربط و آغانی

چه پُراست این گلستان ، ز دم هزار دستان

(هزار دستان یا بلبل، مرغ سروش است)

که ز های وهوی مستان ، تو می از قدح ندانی

آنچه فراموش شده است ، این جفت بودن جان (دل) با خرد
در فرهنگ ایران هست که کشش را « گوهر اندیشه ها » میکند. خدا
، در بُن انسان ، دگردیسی به اندیشه هائی می یابد که هنرشان ، «
کشیدن » و « خندانن و شاد ساختن » است ، واز « راندن و حرکت
دادن به قهر و تهدید » سر می پیچند. خرد بنیادی ، در گوش ، « راز جفتی
خدا را با انسان » میگوید ، و اگر چنانچه خدا هم آنرا فراموش کرده
باشد، انسان آنرا بیاد او میآورد :

در گوش من بگفتی ، چیزی ز سرّ جفتی

منکر مشو، مگو کی ! دانم که هست یادت

ما نمیخواهیم از حقیقت، روشن شویم

بلکه میخواهیم

آتشپاره های حقیقت در ما بیفتند

«اصل»، بُن یا تخم یا بزرِ روشنی است حقیقت یا خدا، تَخْمِ روشنی و جنبشست حقیقت و خداوین زندگی، آتشفشانست

پیدایش اندیشه حقیقت، در تجربه انسان از ابروبرق
پیدایش اندیشه حقیقت، در تجربه انسان از روشنی

فرهنگ ایران ، خدا یا اصل زندگی یا حقیقت را « آتشفشانی» میدانست که آتشیارهای گوهرش، به شکل آذرخش یا اخگر، در انسان فرومیافتند، و انسان، آتش گیره ای بود که از این آتش زنه ، افروخته و شعله ورمیشد . با آمدن زرتشت، این « نقش – اندیشه » به عقب رانده شد ، و خدا یا اصل زندگی یا حقیقت ، روشنگر شد، و دست از « آتشفشانی » کشید . چرا ؟

خدا یا حقیقت یا بُن زندگی، در آتشفشانی، گوهر خود را در انسانها پخش میکند و میپراکند . این سرشاری و لبریزی یا غنا از خدا یا حقیقت یا از بُن زندگی، به هرجائی و انسانی، انتقال داده میشود . آذرخش و اخگر و شراره یا جمره ، چنین تخم هائی از آتشفشان خدا یا حقیقت بودند. این تجربه ، تفاوت کلی با درک حقیقت یا خدا ، در تصویر « روشنگر» دارد که با روشن کردن انسانها ، گوهرش، در فرا سومیماند . یکی از نامهای آذرخش ، ارتجک است ، که « ارته – زک » باشد . زک و سک ، هم به معنای جنین و هم به معنای شکم است (شرفکندی) . ارتجک یا برق ، در واقع به معنای « تخم و نطفه سیمرغ » است که « ارتا » باشد .

نام دیگر اخگر، بجال است که « وج + آل » باشد، و به معنای « تخم سیمرغ » است . وج ، همان بیج یا بیضه است. نام دیگر اخگر، سکال

است که «سک + آل» باشد و به معنای نطفه و جنین سیمرغست، که در فارسی امروزه «زغال» شده است. این چند نام آذرخش یا اخگر، بهترین گواه بر این اندیشه اند که آذرخش، تخمهای سیمرغ (خدا) را در زمین میپراکند.

چوبرق درخشنده از تیره میغ همی آتش افروخت از گرزوتیغ
در اینجا ما با تجربه ای مایه ای رویارو هستیم که حقیقتی نادیدنی و ناگرفتنی را به پدیده ای دیدنی و گرفتنی، گره میزند. این تجربه، با پیدایش «خدای روشن‌گرو حقیقت روشنش» به عقب رانده شد، و خوارو زشت و خرافه و افسانه ساخته شد.

ولی «تجربه های مایه ای» انسان، هر چند در تاریخ فراموش و گم میشوند، ولی در گم شدن و در غیبت، یا به رغم خوارشماری و زشت شماری و نکوهیدن آنها، بشیوه ای دیگر، و حتا نیرومند تر، در زندگی فردی و اجتماعی کارگزارند. از اینرو هست که آگاهی از تجربیات گم و تاریک شده اجتماعات، یا از تجربیات افسانه ای و خرافه ساخته شده انسان و اجتماع، ضروریست، چون این گونه آزمونها، درست، ناگهانی و برق وار و بی خواست ما و حتا برضد خواست ما، به بسیاری از بینش ها و تجربیات ما در زندگی، صورت خود را میدهند. رمندگی و گریزندگی و سرکوبی و خوارشماری آنها، فقط شیوه «تاءثیرگذاری آنها» را تغییر میدهد، نه آنکه آنها را «بی تاءثیر» کند، و یا آنها را «نابود» سازد. همیشه آزمونها مایه ای، اندیشه هائی هستند که با تصویری تجربی، جفت میباشند، و با هم، گره ناگشودنی زده شده اند. اینکه خدا یا حقیقت، خود را روشنی میداند (اینهمانی با روشنی میدهد) اندیشه ایست که سپس پیدایش یافته است. در فرهنگ ایران، اندیشه و مفهوم «حقیقت» و «خدا» و «اصل» که به هم گره خورده اند، از تجربه «ابرسیاهی که در بهار، در باریدن برق میزند» پدیدار میشود. حقیقت یا اصل یا خدا، در ابرحامله بباران و درخشنده و خندان دریافتنی است. آب و آتش در «ابرو برق»، باهم متصل و آمیخته اند (واژه ابر، به معنای زهدان آب

یا آبکش است، و نام برق، آتش میباشد) . از این رو هردو باهم « سنگ » خوانده میشدند (بندهش ، بخش 9) ، چون « سنگ = اسنگ = اسن = هنج = هنگ » به معنای اتصال و امتزاج یا انبازی و هماغوشی و همزادی دوجیز باهم بوده است . هر چیزی اصل (بُن آفریننده جنبش و شادی و روشنی و بینش) است که دونیروی به هم پیوسته باشد . این همان مفهوم « تخم » است . تخم ، هم تاریکست (= توم) است، و هم « اصل پیدایش، یا روشنائی » است . چیزی ، اصل هست که تاریک و سرشار میباشد، ولی ، از خود ، پیدایش می یابد و روشن و بینا میشود . « بزر » که در اصل ، « بز + رک » میباشد، به معنای « جفت بارشته ای به هم بسته ، یا به هم بافته است . حتا واژه « بزرگ » ، درست همین واژه میباشد . کسی بزرگ است که « بزر »، یا ترکیبِ هماهنگِ نیروها باهمست . چیزی بزرگست ، که اصیل است ، یا به سخنی دیگر از خودش هست ، راد و جوانمرد و راست است ، از خودش ، روشن میکند و از خودش می بیند . به همین علت به « خرد بنیادی » که اصل آفریننده هرانسانی است ، « آسن خرد = خردسنگی » گفته میشد ، چون این خردیست که در هرانسانی هست و نیاز به سرچشمه دیگر روشنی و بینش ندارد ، بلکه از خودش لبریز است و ، همه پدیده ها و رویدادها را روشن میکند و می بیند .

« رگ و پی » در سرپای هرانسانی، اینهمانی با « ارتا » و « بهرام » داده میشدند، و باهم « سنگ » نامیده میشدند (فرهنگ سغدی، قریب) چون در اتصال باهم ، در همه حواس ، از خود ، سرچشمه روشن کردن و شناختن بودند . بیهقی در تاریخش برای بیان بزرگی اسکندر مینویسد : « اسکندر مردی بوده است با طول و عرض و بانگ و برق و صاعقه، چنانکه در بهار و تابستان، ابر باشد » . ابرو برق (صاعقه) و بانگ در فرهنگ ایران باهم سنگ ، یا به سخنی دیگر « اصل آفریننده آب و آتش و روشنی » هستند . همچنین دانه نیز ، در اصل « دوانه = جفت به هم چسبیده » بوده است . « توم » هم که تلفظ دیگر واژه « تخم » میباشد، در عبری و آرامی به معنای همزاد (تو عمان = تنو همان) است .

هرپدیده ای مستقیماً از اِزاصل آفریننده اش که درگوه‌رش هست ، شناخته و فهمیده میشود .

هرچیزی را بادید ازخودش، یا به سخنی دیگر، ازخودش، ازبُنش شناخت . هرچیزی ، معیار و اندازه خودش هست. هرچیزی، سرشاروغنی است و ازخودش فوران میکند و می‌چهرد و خود را افشا میکند . این اندیشه « ازخود روشن شدن »، پیآیند مستقیم همان تجربه « سرشاری در بُن » است . هراصلی، سرشارولبریزو افشاننده است . « روشنائی » هم، « تخم یا بزر » دارد، وازتخم فراافشانده وپراکنده میشود. هرجانی یا انسانی ، تخم یا دانه یا بزریا چهره (چیتره = تخم = اصل) است . پس هرچیزاصیلی، ازخودش، روشن میشود ، ازخودش، می‌جنبد. ازخودش، شادمیشود، ازخودش، میشناسد. این اندیشه ، شالوده‌تزلزل‌ناپذیز « یقین واعتماد انسان به خود و به گیتی » است. ولی ما امروزه در تجربه روشنائی خود ، هنگامی که آفتاب ، همه چیزهارا روشن میکند ، دنبال « بُن و تخم روشنی » نمیرویم ، چون برای ما ، هیچ چیزی ، ازخودش روشن نمیشود . هیچ چیزی ، خودش ، بُن روشنائی نیست . هیچ چیزی ، تخم یا اصل آفریننده نیست.

اندیشه ، باید بامزه باشد تا شیوه رفتار مردم را دگرگون سازد

زکاربزه ، چند یابی مزه
بیفکن مزه ، دور باش ازبزه
فردوسی

هرکاری و اندیشه ای، مزه دارد، و هنگامی این مزه ، در آن کار و اندیشه و گفتار نباشد، انسان، آن کار و اندیشه و گفتار را دور میافکند . ایرانی در کردن هرکاری ، چندان به پاداش و کیفر یک عمل یا فکر در پایان ، نمی نگریست ، بلکه گرانیگاه زندگیش ، به مزه ای بود که از کردن آن اندیشه و آن کار می برد . چنانچه رد پای این اندیشه در همین شعر فردوسی باقی مانده است . اگرما مزه ای که از کردن « کار بزه» می بریم دور بیندازیم ، آن بزه را نخواهیم کرد.

ترساندن مردمان از عذاب دوزخ، مردمان را به پرهیز کردن از کار و اندیشه نکوهیده نمیگمارد ، و دادن نوید بهشت برای کار نیک ، مردمان را به کار نیک نمی انگیزد، بلکه کار و اندیشه و گفتار باید در اصل ، خوش مزه باشد ، تا مردمان بدون وعده بهشت و بیم از دوزخ ، آن کار را بکنند و آن گونه بیندیشند . این شیوه اندیشیدن خرمدینان و سیمرغیان یا ارتانیان بود . **خدا و حقیقت هم باید خوش مزه باشند.** خدا و حقیقتی که بی مزه و یا تلخست ، خدا و حقیقت انسانی نیست . یک اندیشه یا آموزه نیز باید خوش مزه باشند . از این رو به « آموزه » در پهلوی ، « چشش » گفته میشد . مزیدن یا مزه کردن چه بود ؟ « مزه » که در اصل « میزاک » باشد، در عربی تبدیل به « مذاق و مزاج » شده است و ریشه « ذوق » و « زوج » از آن ساخته شده است . **مزه یا ذوق ، جفت شدن و آمیختن و اتصال گوهری انسان با چیزی هست .** خدا و حقیقت یا اندیشه یا تجربه، هنگامی با زندگی انسان جفت میگردند و با انسان ، همبغ و همآفرین و همپا و همروش میگردند، آنگاه ، زندگی با مزه میشود . **بینش حقیقی یا بهمنی ، از همین جفت شدن (یا شنا کردن) با شیرابه جهان هستی که خدا شمرده میشد، در انسان پیدایش می یافت .** خدا یا حقیقت یا آزمون، شیرابه ایست که با تخم وجود انسان آمیخته میشود و آنگاه کار و بینش و شادی و روشنی، پیدایش می یابد . این روند آمیزش، روند یافتن مزه هست . این است که روند جفت شدن حواس انسان با هر چیزی و هر رویدادی ،

که در « مزه = میزاک » عبارت بندی میشد ، گرانیگاه پیدایش بینش و روشنی و شادی بود . انسان ، در روند مزیدن ، سراسر هستی اش میشکفت و شاد میشد و میخندید . کردن کاریا اندیشه ای ، برای یافتن پاداش و کيفرش در پایان زمان ، پیایند آموزه زرتشت ، و بنیاد شریعت اسلامست . همین شادی و خنده از خود مزه یافتن ، در اشعار مولوی نیز زنده مانده است . او در خدا و حقیقت ، از دریافت همین مزه یا ذوق است که زایا و خندان میشود . همگوه و رجفت خدا و حقیقت شدن ، مزه دارد .

آن مه که ز پیدائی ، در چشم نمی آید
جان ، از مزه عشقش ، بی گشن ، همی زاید
« عقل » از مزه بویش ، و زتابش آن رویش
هم خیره همی خندد ، هم دست همی خاید

در مزه یابی ، گرانیگاه عمل و فکر ، به پیایند آن پس از عمل و فکر ، انتقال داده نمیشود (چه موفقیت پس از عمل باشد ، چه رسیدن به بهشت در آخرت باشد) . افکندن گرانیگاه عمل و فکر به « نتیجه » ، گرفتن مزه و اصلت از عمل و فکر است . عمل و فکر باید در همان روند عمل و فکر ، با مزه باشند (با زندگی ، جفت باشند) ، تا کسی آن عمل و فکر را فقط از روی حساب رسیدن به نتایجش نکند . اگر یک عمل و فکر نیک ، بلافاصله پس از عمل و فکر ، نتایج و ارونه داد ، بلافاصله انسان از تکرار چنان عمل و فکری ، دست خواهد کشید ، هر چند نیز به او وعده داده بشود که پس از ده یا صد سال آن عمل و فکر ، پیایندهای درخشان خواهد داشت . او یک عمل و فکر نیک میکند و در روند عمل از آن مزه میبرد ، ولو آن عمل و فکر ، پیایند تلخ در شکست فوری پس از عمل داشته باشد . صائب میگوید که ما بر غم آنکه تلخی از این و آن چشیدیم ، ولی تلخی به آنها نچشانندیم . چون این کار ، برای ما مزه دارد .

صد تلخ چشیدیم ز هر بی مزه ، صائب
تلخی به حریفان نچشانندیم و گذشتیم

با جفت شدن و همداستانی و «کردن یک کارواندیشه باهمدیگر» است که مزه، چشیده میشود. در هماغوشی، مزه هست. در فرهنگ ایران، خدا و حقیقت هم مزه دارند. خدا و حقیقت را هم باید مزید و چشید. اندیشه ای و تجربه ای نیز انسان را تغییر میدهد که «مزه» را درکام او، در وجود او دگرگون میسازد. انسان، با خواندن چند فکر یا آموختن یک مکتب فلسفه، تغییرروش در زندگی نمیدهد. اندیشه ای، انسان را تغییر میدهد که شیوه مزه کردن انسان را تغییر دهد. قدرتمندان در روند عقلی سازی، در پی این تغییر مزه دادن در مردمان هستند. عقل و امی، هنگامی جا میافتد که انسان به گونه ای دیگر بچشد و بمزد و به گونه ای دیگر، بپسندد. وگرنه «عقل و امی و آموزه و امی و ایده آلهای عاریتی»، همه با شکست روبرو میشوند و انسان و جامعه را گرفتار خود آزاری میسازند. در فرهنگ ایران، به تعلیم دادن، «چشتن» میگویند. به معلم، «چشتار» میگویند و به آموزه ای که یاد میداد «چشش» میگویند. از این رو نیز هست که اهریمن، در داستان ضحاک، آشپز میشود تا آموزه خود را به ضحاک، بچشاند. اهریمن، فقط درس قدرت ورزی و سلطه گری بر جهان به وسیله کشتار و آزار نمیدهد، بلکه کشتن و آزرده و خونخواری را تبدیل به جشن زندگی میکند. تا این روش چشش یا پسندیدن، تغییر نکرده است، عقل و امی و بینش عاریتی، با خرد و بینش زهشی **immanent** انسان، گلاویز است. اینست که قدرتها، با عقلی سازی انسان، بینش عاریتی را به آسانی نمیتوانند جانشین «خرد فرهنگی» کنند. خرد فرهنگی، خردیست که از کاریز تاریک جامعه در هزاره ها، جوشیده و تراویده. در عرفان ایران، ذوق، همان معنای «مزه» را در فرهنگ اصیل ایران داشت.

تا انسان، حقیقت یا خدایا فلسفه و اندیشه ای را مزه نکرده است و با سراسر وجودش نچشیده است، خون در رگهایش نمیشود و آن را نمی پسندد. رگها در فرهنگ ایران، ارتا (راهو = سیمرغ) هستند و خون (= جیو = زندگی، خون، در اوستا **vohu ni** و هونی، یعنی نای به =

سیمرغ (خود سیمرغ میباشد، ولی در اصل « خون = هون » از واژه « hunitan » = هونیتن برآمده است که به گرفتن شیرابه از گیاهان گفته می‌شده است. رگ و پی در فرهنگ باهم جفتند و پیکریابی ارتاوبهرامند. خرد در حواس ، هنگامی پیدایش می‌یابد و مزه خود را درمی‌یابد که خون ، جفت مغز میشود . خون از دل (ارتا) به مغز (ماه = مز + گا) میرود، و تبدیل به روشنائی و دانائی در حواس میشود .

از این روهست که خدایان بزرگ ایران که سیمرغ (ارتا) و آرمئی باشند هردو با هم ، « نقش آشپز » درگیتی داشتند . بجای دادن امر ونهی به مردمان یا کردن وعظ و تدریس و تعلیم ، برای آنها آشپزی میکردند . گرمایل در شاهنامه همان رپیتاوین است که نزول ارتا (سیمرغ یا آسمان) به زمین میباشد و بُن گرما و خویدیست و آتش جان در آتشکده تن هرانسانی است . ارمایل در شاهنامه همان ارمئی ، زخدای زمین هست که در هر « تنی » پیکرمی‌یابد . « آش » ، همان « اشه » است . در شاهنامه نیز، نخست اهریمن ، میکوشد که با هنر آشپزی خود ، مزه بینش را در کام ضحاک دگرگونه سازد . اهریمن زدارکامه ، میخواهد شیوه تفکر ضحاک گیاه خوار را که پدرش ، سرچشمه شیر برای همه مردمست ، دگرگونه سازد . بینشی که استوار بر قداست جان (گزند ناپذیر بودن زندگی) است ، باید تغییر داده شود تا راه برای ایجاد چیرگی و قدرت بر جهان از راه جهاد و کشتار، گشوده گردد . برای این انقلاب فکری و عملی ، نیاز به « تغییر ذوق یا مزه » هست . قدرتمند باید از اندیشه آزدن و عمل کشتار و خونخواری ، مزه بیابد . ورزیدن قدرت تنها یادگرفتن درسهای تئوری نیست . با خرد بهمنی که گوهر انسانست ، انسان از آزدن و کشتن نه تنها کام نمی‌برد ، بلکه تلخکام نیز میگردد . پس برای رسیدن به قدرت، باید نخست از خونریزی و خونخواری و کشتن ، کام برد . تغییر جهان بینی ها و دین ها ، تا ملازم تغییر ذوق نباشند، ناموفق میمانند.

اینست که اهریمن که از زدن و کشتن و بریدن ، کام میبرد و از این رو « زدارکامه » خوانده میشود ، آموزه (= چشش) خود را ، در کام ضحاک بامزه میکند. با چنین چشیدن خونست که ضحاک از ته دل، فرمانبر اهریمن میگردد :

خورشها ز کبک و تذرو سفید بسازد و آمد دل پر امید
شه تازیان چون به خوان دست برد سرکم خرد، مهر اورا سپرد
بخونش بپرورد برسان شیر بدان تا کند پادشا را دلیر
سخن هر چه گویدش فرمان برد به فرمان او، دل گروگان برد
اکنون خدایان قداست زندگی که ارتا (کرمایل) و آرمئیتی میباشند
و هردو باهم یک تخم زندگی (تن و جان هر زنده ای) هستند ، بنام
آشپز میکوشند که به هر ترتیبی شده ، شیوه تفکر ضحاک را تغییر بدهند
و از این رو :

خورش خانه پادشاه جهان گرفت آن دوبیدار « خرم نهان »
با اصطلاح « خرم نهان » فردوسی ، پیوند این دو خدا را به خرمدینان
نشان میدهد . خرمدینان میکوشند ، بلکه ضحاک را از قربانی خونی
بشیوه ای باز دارند . اینست که در آغار میکوشند از قربانی های خونی
(به ویژه از قربانی انسانها) بکاهند . البته پس از ناامیدی از این تلاش
، راه چاره ای جز قیام بر ضد ضحاک باقی نمی یابند ، و **فرانک** ، در
داستان فریدون ، که همین کرمایل (ارتا) است ، این کار را دنبال
میکند . بینشی که جامعه و جهان را دگرگونه سازد و گشتگاه تاریخ
باشد، باید در اتصال با زندگی انسان ، مزه خود را بنمایاند .

اینست که پدیده « مزه » و « دگر دیسی در مزه انسان » ، در فرهنگ
ایران ، بسیار اهمیت دارد . بینش خدائی ، یا بینش بنیادی ، با نوشیدن
و مزه کردن کار دارد . **نوشیدن از جام جم نیز بینش بنیادی است که با**
مزیدن و چشیدن بدست میآید . هر تجربه یا آموزه یا اندیشه ای ، آنگاه
، انسان و جامعه را در بُنش ، تکان میدهد که در کام مردمان ، مزه
کند . تغییر دادن یک یا چند فکرتنها در عقل ، برای تغییر جامعه
و انسان ، نا بسا هست و دچار شکست میگردد .

آموزگار، آشپزیست که آموزه اش را به مردمان می چشاند. آموزگار، ازاینرو ، چشتاروچشیتارخوانده میشد . آموزگار، تنها یک آموزه و اندیشه را درکلاسهای درس ، یاد نمیدهد تا دیگران، فقط به حافظه خود بسپارند یا با عقل خود درسربفهمند ، بلکه به آنها درگستره زندگی می چشاند تا دررگها یشان ، خون زنده شود ، تا انسانها تغییر مذاق و تغییرپسند بدهند . این کار، یک هنراست . یک اندیشه و آموزه ، هنگامی جامعه ای را به جنبش میآورد که مردمان آنرا درسراپای وجودشان بمزند و بجشنند .

انسان همیشه جوان یا آتشی که همیشه ازخود،شعله وراست

تخم (نطفه) = آتش (آ- تشه) = نی
روئیدن = رنگیدن = شعله ورشدن

گیتی ، جایگاه « فوران و سرشاری هستی ها » هست

هرچه هست (= آسته = تخم درزهدان) ،

میگسترد، و رنگارنگ میشود ، و زبانه میکشد

بااندیشه وتصویراینکه انسان (مردم = مر + تخم)، تخمیست که درگوهرش ، جفت (= مَر) هست ، اندیشه « انسان همیشه جوان » ، پیدایش یافت، و این اندیشه وتصویر، برغم چیرگی قدرتهائی که

برضد آن برخاستند ، بپا ایستاد و بالید . انسان، تخمیست که از گوهرِ خود ، میبالد و پرشاخ و برگ میشود و زبانه میکشد و شعله ورمیشود و با گرمی و روشنایش، زندگی را از خود، میافشاند و میپراکند و میگسترده . « جوان » که درسانسکریت ، جیوان Jivana باشد، و از ریشه جیو jiv که در ایران «جی = ji = یوغ و جفت = vi = درفرانسه la vie» باشد ساخته شده است، به معنای « زندگی بخش ، یا زنده کننده » است (آنچه درخود، نیروی رستاخیزنده و تازه کننده یا فرشگردی دارد) . جوان ، سرچشمه افشاندن و پراکندن و گسترده زندگیست. از این رو درسانسکریت ، آفتاب و باد و آب و شیر (نوشیدنی) را ، جوان (= jivat = جواد) مینامند . جوان ، وجودی نیست که درخودش و برای خودش ، زنده هست ، بلکه وجودیست که پیرامون و جهان را جوان میکند . زندگی، زندگی بخش است . در شاهنامه ، دیده میشود که حکومت یا شاهی کیومرث ، با « جوان شدن سراسر گیتی » آغاز میشود :

چو آمد به برج حمل، آفتاب جهان گشت بافر و آئین و آب
بتابید از آنسان ز برج بره که گیتی جوان گشت از او یکسره
کدخدائی جهان ، تابش آفتاب بهاری ، برای « جوان کردن گیتی و جامعه » هست. حکومت و آراینده جهان و سامان دهنده جامعه ، باید « جوان » ، یا به سخنی دیگر، « افشاندن زندگی و سرشار سازنده زندگی » باشد . همانسان که بهار (van- = vi-hra = ghre = نای به) گوهر همه تخمه ها را آشکار و فاش میسازد، جوانی نیز، زندگی بخش به گیتی هست. از این رو جوانی و بهار و « نوزائی طبیعت » در فرهنگ ایران، متناظر همدند .

درخت و گیا دید و آب روان چنان چون بود جای مرد جوان
درخت و گل و آبهای روان نشستگاه شاد مرد جوان
درختان بسیار و آب روان همی شد دل سالخورده ، جوان
در هزوارش ، « جوان » ، معنای « جوتان » دارد . « جوت » ، همان « جفت و یوغ و همزاد است، و به معنای همان جی » میباشد . « جی »

، نه تنها به معنای زندگیست، بلکه بنا بر ابوریحان ، نامِ اصلِ خدای زندگی و زمان ، که « رام » میباشد نیز « جی » بوده است . از این رو خدای زمان و زندگی هم ، خدای همیشه جوان هست ، چون همیشه تخمهای زندگی وجود خود را میپراکند و میافشاند. انسان در زمان همیشه جوان (زندگی بخش) می زید .

خدای همیشه جوان ، همیشه « تخم های جوانی خود را در زمان » میافشاند ، یا به سخنی دیگر، اصل جوانمردی است، و از این رو « لن بغ = لنبک » نامیده میشود . چون « لن ولان » به معنای « افشاندن » است . ارتا ، « ارته لان = اردلان » است . اصل زندگی ، چشمه ایست که همیشه فوران میکند و همیشه سرشار و لبریز است . از این رو ، هرآنی از زمان ، فورانِ تخمهای زندگیست . « جوت » دروازه « جوتان = جوان » ، که « جفت » باشد ، بیان آنست که « اصل آفریننده و جنبش و شادی و روشنی » است . جوان، آفریننده روشنی و بینش و خوشی و جنبش و خوبی است .

این منش جوانی، همه تصاویر و اندیشه های بنیادی فرهنگ ایران را آفریده اند . آنچه ایران را هزاره ها بپا داشته است، نبضان همین « منش جوانی » در روان و ضمیر جامعه بوده است . دررگهای زمان و خدایان و انسان و اخلاق و سیاست (جهان آرائی)، خون جوانی هست که روانست . این منش جوانی همیشگی، که در رستم، پیکرمی یابد هست که میگوید:

« زمن بود ، تا بود ایران بپای »

این سخنیست از رستم به بهمن ، فرزند اسفندیار و نوه گشتاسپ، که با تحمیل آموزه زرتشت ، در پی نابود ساختن « منش جوانی » در ایران بود .

جوانی که بُرنائی (purnaay (purn+naay باشد، چنانکه پیشوند purn آن گواهی میدهد ، پُری و سرشاری و لبریزی از غنای گوهری خودِ زندگی ، در انسانست. از خود بودن (xva = hva = uva = sva ، که همان اخو (ahv = axv) میباشد ، قائم به ذات بودن ، اصل یا

تخم بودنست ، و برشالوده « فوران ازگوهرخود و غنای آن = پُری = برنائی » ، نهاده شده است . ازاین رو هست که هرچه « axv = اهو ahv » هست ، « سرور » است ، چون قائم بالذات هست ، و واژه ونام « اهورا » نیز ، بیانِ همین « ازخود بودن ، ازخود افشاندن ، ازخود گستردن » است ، درست به « سرور » ترجمه میگردد. بُنِ هرانسانی ، اخو یا اهو ، هست و طبعاً هرانسانی ، اهورا یا « سرور » هست . هیچ انسانی ، عبد و مخلوق و صغیر و جاهل و ظلم نیست . بلکه فطرت هرانسانی ، سروریست .

این منشاء و اصل زندگی که « اخو = اهو » باشد ، و همان واژه « خو » ی امروزه است که معنای بسیار تنگ گرفته است ، بُنِ هرانسانیست که در چهار نیرو ، میروید و چهار نیروی ضمیر میشود . نمادِ این روئیدن و بالیدنِ مبدءِ زندگی axv ، یا « تخم آتش » ، « چهار برگ در درفش کاویانی » و یا « چهار بال در نقش برجسته از کوروش » و « همای چهار پر مولوی » است .

در بُنِ هرانسانی این « axv = uva = تخم xva = هوا hva » هست که اصل هستی است ، و گوهرش یا فطرتش ، فوران و گسترش و پهن شدن و بال و برگ درآوردن و شعله کشیدن ، یا به عبارت دیگر ، سرشاری و غنا هست .

نیکی و زیبایی و خوشی و کمال و دوستی و لطف و احسان ، همه ، گسترش و پهن شوی و فراخ شوی یا فرارویی و زبانه کشیدنِ این پُری و سرشاری گوهری (اهو ahv = اخو axv = خوا xva = هوا hva) یا بُنِ نهفته درخودِ انسان هست . نیکی و زیبایی و خوشی و کمال و دوستی و احسان و لطف ، با دادن پاداش در بهشت و یا ترساندن از عذاب دوزخ پیدایش نمی یابند . سغدیها به نیکوکاری - purnyaan- kaare میگفتند . نیکی ، کردار و کاری میباشد که از پُری و سرشاری برخاسته .

سغدیها به احسان و نیکی purnyaan-yaa میگفتند که پیدایش پُری و سرشاریِ جوانیست . برای آفریدن نیکی و احسان و شادی و خوشی

و دوستی و لطف و کمال ، باید مردمان را در جامعه ، جوان ساخت . کسیکه جامعه را پیرو ناتوان وسست میسازد ، سرچشمه نیکی واحسان و شادی و خوشی و دوستی و لطف را میخشکاند . با وعظ و اندرز وامربه معروف ونی ازمکر، وزهد و خواندن نماز، کسی نیک و لطیف و کامل و شاد و زیبا نمیشود . دراوستا ، جمشید ، «سریره» خوانده میشود ، که غالبا به « زیبا » برگردانیده میشود . البته سریره ، که همان « زریره » باشد به نی خوشبوی نهاوندی گفته میشود، و همچنین به شکل « صریره »، نام گل بوستان افروز است که نام دیگرش فرّخ هست (صیدنه ابوریحان) و اینهمانی با سیمرغ (ارتافرورد) دارد.

جمشید سریره به معنای « جمشید ، فرزند سیمرغ یا فرّخ » میباشد . جمشید یا انسان بطور کلی ، فرزند سیمرغ ، « گی = جی » یا اصل و سرچشمه همه جانها، و « اصل پُری و سرشاری و لبریزی » است . ارتای خوشه یا سیمرغ درهر تخمی که میافشانند، این گوهر افشانندگی و پُری و جوانی را انتقال میدهد (Trans-substantierung). اینست که این واژه « سریره » که درسغدی تبدیل به « شیر shir » شده است، و دراصل به معنای « بسیار و زیاد= shir= srira » یا همان پری هست ، درکاربردش ، همه معانی که ازپدیده پری و سرشادی و غنا میتراوند ، نگاهداشته است . ازجمله shir-astyaa به معنای خوشبختی ورفاه است . shiraawe به معنای خوبی وکمالست .

shiraak به معنای خوبی ، زیبائی وکمال است . Shir-xwaztyaa به معنای دوستی ومحبت است . shir-kach به معنای قدیسه و مقدس است . shir-maana به معنای خوشحال است . shir-karya به معنای کارنیک است . پُری و سرشاری که درگوهر جوان انسان هست ، در « نیکی و خوبی و زیبائی وکمال و خیرخواهی و نیکوکاری و خوشبختی ورفاه و لطف و رحمت » شعله ورمیشوند و شاخ وبرگ (پر) درمیآورند . این گسترش همان فلسفه « زنیرو بود مرد را راستی » است . انسان ، گوهر (uva =axv)

(hva= خود گستر از غنا و سرشاری هست . گستاخی و فرخی ، بیان این گوهر خود گستری انسان در اثر سرشاری و پری بود . واژه « فر » ، در اصل ، بیان این روند گستردن و بال و پر در آوردن و پرتو افکندن و تابیدن و شعله و زبانه کشیدن این « اخو = اهو = hva » است ، که اصل آفریننده در هرانسانی است . فر ، چیزی نیست که کسی یا قدرتی به انسانی بدهد ، بلکه زهش گوهر فردی انسان هست .
 بُن انسان یا اخو ، از پری و سرشاری از جوانی ، فوران میکند و گستاخ (vista-h-uva = vista-axv) میشود .

vi-startan ویسترتن ، همان گستردن است . بُن انسان یا اخو ، از پری و سرشاری ، « فر » میآفریند ، فرخ (farna = farr-axv) (hva) میشود . « پرنه » که همان « فرنه » است ، در سانسکریت به رویش برگ و پر هردو گفته میشود . axv ویژگی « از خود بودن ، قائم بالذات بودن = hvant = hva » دارد . گوهر انسان ، سرچشمه گستاخی و فرخی است . اصطلاح « فر ایزدی یا فر یزدانی » در یزدانشناسی زرتشتی ، برای طرد و نفی و انکار این « فر گوهری ، که فر جمشیدی و کیانی » هرانسانی باشد ، ساخته و پرداخته شد . بدینسان ، حق سروری از انسان گرفته شد و از آن پس فر ایزدی را اهورامزدا (بوسیله موبدانش) به آنکه میخواست میداد . بدینسان ، حق حاکمیت از ملت ، حذف گردید .

بالاخره ، همین پری و سرشاری گوهری انسان ، بنیاد تصویر انسان ، به کردار آزمایشگرو پژوهنده و جوینده میباشد . انسان ، میآزماید و میجوید و به هفت خوان آزمایش میرود ، چون پُرازنیرواست و سرچشمه یقین به خود هست . به همین علت ، سیمرغ (ارتا) ، در اثر همین پربودن تخم دورنگه زال است که به او این رسالت را میدهد که به گیتی برو ، و

« یکی آزمایش کن از روزگار »

در آزمون و پژوهیدن و جستجو کردن است که بُن غنای تو در گیتی ، فوران میکند . اندیشیدن و آزمون ، بیان سرشاری گوهر انسان و

زندگی بخشی او در گیتی هست . تو نیاز به خود افشانی در اندیشیدن ، در دوست داشتن ، در نیکی کردن ، در زیبا کردن ، در آراستن ، در همپرسی و همآفرینی داری . اینست که در فرهنگ ایران ، **فریدون** در شانزه سالگی، برضد بیداد ضحاک برمیخیزد ، تا داد (حق و قانون و عدالت) را برپایه قداست زندگی در هفت کشور (سراسر جهان) بنیاد گذارد، و **ایرج جوان** ، بنیاد **سراندیشه حکومت ایران** را ، برپایه « **مهر میان ملل** » میگذارد ، و **سیمرغ** ، فرزندش را که زال باشد ، در جوانی به گیتی برای خود آزمائی میفرستد و این زال در جوانی ، بنیاد **زناشویی میان « ادیان متضاد و گوناگون »** را میگذارد ، و بدینسان نشان میدهد که « **اصل مهر** »، فراتر از « **اصل ایمان به هر دینی و مذهبی** » است . و رستم در جوانیش به هفت خوان بینش میرود، تا تو تیائی بیابد که چشم فرمانروایان و سپاهیان ایران را « **خورشیدگونه** » سازد (با روشنائی برآمده از گوهر خود ، ببینند) .

چگونه هراندیشنده ای، اندیشیده میشود ما در اندیشیدن، چه اندازه ، اندیشیده میشویم؟ **در اندیشیدن، گوهریاتخم هستی انسان** **می و خشد، واژه میشود**

اندیشیدن، روئیدن (= و خشدن) بُن ما (اند = تخم) در واژه هاست . این آزمون مایه ای انسانی را ما در زندگی ، فراموش میکنیم . ما اگر ببیندیشیم ، می انگاریم که « **با** » واژه ها ، میاندیشیم ، و در اندیشیدن « **با** » واژه هاست که قدرت خود را درمی یابیم . ما از اندیشیدن ، کام می بریم ، چون در اندیشیدن، احساس رسیدن به

قدرت میکنیم . این احساس قدرت در اندیشیدن ، نشان آنست که رابطه ما با واژه ها ، و بالاخره با « رویش و پیدایش هستی مان » و با خود مان، به هم خورده است . ما در واژه هایمان نمی روئیم و نمی بالیم و نیستیم ، بلکه واژه هایمان ، به « وسائل ما » کاسته شده اند . ما درواژه هایمان ، نیستیم . هنگامی ما درواژه هایمان پیدایش یابیم و باشیم ، راستیم . اندیشیدن « با » واژه ها و اصطلاحات، چیزی جز بکاربردن آنها ، به کردار آلت خود نیست ، و احساس قدرت ، در وسیله ساختن چیزها پیدایش می یابد . نخستین آلتی که انسان ساخت ، تیشه و تبرواره و تیغ نبود ، بلکه این بود که از « واژه های خود ، از آنچه از هستی اش میروئید » ، آلت خود را ساخت . پیدایشش ، راستی اش ، امتدادِ هستی خودش ، از خود او، بیگانه ساخته شد، و تبدیل به آلت او گردید . او، بهره ای از وجود خود را ، آلت خود ساخت . از این جا هست که « دروغ و دورویی » پیدایش یافت . واژه ای که وسیله شد، زمینه پیدایش همه مکرها و دروغها و واژگونه سازیها و دورویی هاست . نخستین فریب و اندیشیدن اشتباه ، در همین « وسیله ساختن چیزها » پیدایش می یابد ، که با همین « تحول رویش وجود خودش به وسیله » آغاز میشود . کامیابی از قدرت در اندیشیدن ، انسان را از آن باز میدارد که دریابد که « واژه ها و اصطلاحات » ، وسیله نیستند ، و هیچگاه به « وسیله » نیز کاهش نمی یابند . اندیشیدن در اثر همین احساس قدرتمندی ، از آن میپرهیزد که دریابد که واژه هائی که به کار میبرد، وسیله های او نیستند . انسان « با » واژه ها ، به کردار « وسیله » نمی اندیشد ، بلکه او « با » اصطلاحات و واژه ها ، به کردار « جفت و انبازویار » می اندیشد .

تبدیل کردن « جفت و یار و انباز خود » به وسیله خود، برضدِ گوهر اندیشیدن است . چون خرد ، در جفت و یار و انباز شدن با هر پدیده ای (از جمله با واژه) میتواند بیندیشد، و در چنین اندیشیدنی ، واژه ، وسیله او نیست ، و از « قدرت یافتن بر واژه و با واژه » ، نمیخواهد

کام ببرد . او در هرواژه ای ، جفت هستی خود را می یابد ، که با آن باهم ، آفریننده و روشن کننده و شاد سازنده و زندگی بخش میشود .

« واژه » چیست ؟ « واژه » ، همان « وَاخَش=vaxsh » یا « روینده و بالنده و شعله کشنده » هست . وَاخَش=vaxsh هم حرف و سخن و کلمه است و هم افزایش و نمو و رشد و هم دم و نفس و جان و درخشش . چرا این اصطلاح ، این سه پهلورا باهم دارد ، با شناخت « پیوند » باد=وای=واز=واچ» با 1-دم و 2-آواز و 3-رویش (وَاخَش) و 4-آذرفروزی در گفتارهای دیگر ، مشخص خواهد گردید . این شاخ و برگ و بر شدن ، این زبانه کشیدن و شعله و رشدن خود تخم (مردم = مر+ تخم) یا آتش ، وَاخَش یا واژه هست . آنکه تا کنون در واژه = وَاخَش ، فقط « وسیله » دیده است ، گوهر « واژه » ، برای او مجهول و ناشناس است . او نمیتواند باور کند که واژه = وَاخَش ، پدیده ای نموکننده ، بزرگ شونده ، روینده ، بالنده ، شکوفنده ، پیشرونده ، درخشنده ، شعله و روشننده هست . « واژه » ، پدیده ایست همانند گوهر خود ش که فراموش کرده است که « مردم = مر+ تخم » است ، که « می و خشد ، و واژه میشود » . گفتن ، شکفتن وجودش هست .

جفت شدن خرد « با » واژه ها ، انباز شدن با فرهنگست که آن واژه ها ، از آن و در آن ، روئیده و بالیده و زنده شده اند . یک واژه ، درخت فراروینده چندین هزار ساله است که برغم آنکه همیشه برگ و بارش فرو میریزد ، همیشه برگ و بارتازه میآورد . اندیشنده با آن واژه ها ، و در آن واژه ها ، زندگی میکند . در اندیشیدن ، گوهر انسان ، می و خشد ، میگسترده ، زبانه میکشد ، و می واژد (واژه میشود) . اندیشیدن ، روئیدن تخم یا طبیعت انسان در واژه است .

ما می پنداریم که آن واژه هارا چنانچه میخواهیم به کار می بریم و « می بریم و می رانیم » ، و به هر جا که بخواهیم ، « میکشیم » . ولی از آن بیخبریم که بی این جفت و انباز ، گردونه زندگی و خرد ، کشیده نمیشود و نمی جنبد و براه نمیافتد . ما آگاهانه میخواهیم آن را « برانیم » ، ولی این انباز ما ، نا آگاهانه ، مارا نیز « میکشد ، و حتا به آنجا که

میخواهد و ما نمیخواهیم، میکشد». «هم آفرینی خرد با واژه»، ناگهان، تبدیل به «رانش عقل» و «کشش واژه که فرهنگست» میشود. عقل میکوشد که واژه را به هر صورتی که خواست درآورد و بکار ببرد، ولی واژه، از آن صورت فرامیرود و فرامیرود و لبریز میشود، و در همان صورتهای، درزو شکاف میاندازد، و از همان عبارات، فرامیریزد. آنگاه، عقل در شگفت میماند که چگونه از این صورتهائی که به ترکیب واژه ها در عبارات خود داده است، روانی و منشی دیگر، بیرون میتراود که او خواسته است. عقل که در «صورت دادن به واژه ها در عبارات» میاندیشد، و خود را اندیشنده میداند، از همان کشش نا آگاهانه و ناگرفتنی واژه ها، «اندیشیده» میشود. او بسختی میتواند دریابد که چه اندازه در اندیشندگی، اندیشیده شده است.

این کشش، معنای نهفته و رازگونه هر واژه ایست، که درستیز با خواستهای آشکارش مییابد، که انسان را به خود، وسوسه میکند، و انسان را در یک تهیگاه، میان خواست آشکار و کشش نا آگاه، میآویزد. اینست که در هر واژه ای، بیشتر از آنست که گوینده اش خواسته است در آن بنهد، و همچنین بیشتر از آنست که خواننده اش، میکوشد از آن بفهمد.

خدائی که دیو ساخته میشود

چرا زرتشت، خدایان ایران را «دیو» ساخت؟

زرتشت، خدایان ایران را به نام «دیو»

زشت و طرد و منفور و دشمن انسان ساخت

تا اصالۃ انسان و گیتی را نابود سازد

فرهنگ اصیل ایران آنگاه از نوزنده خواهد شد که « دیوان » ، از سر ، « خدایان نوین » شوند

« دیو » چیست و کیست ؟ در فرهنگ ایران ، دیو، اصطلاحی دیگر، از اندیشه و اصل « جفت بودن » است . گوهر جهان هستی از خدایان گرفته تا سراسر گیتی ، « جفتی یا دیوی، یا یاری، یا بندی ، یا رادی (رته = راد = لاد = لات) یا جیمی (ژیم = چیم = ییما) یا سنگی (سم + گه) یا پیوندی یا مری » است . همه هستان ، با هم جفت و به هم پیوسته اند . همه زمان، به هم پیوسته است . خرد، فقط در جفت شدن با چیزی ، میتواند بیندیشد . رابطه انسان با خدا و با خدایان نیز، جفتی و یاری و پیوندی یا دیوی است . خدا ، خوشه کل هستانست (جانان) . پس پیوند جفتی (یوغی = یوجی = یوشی) با خدا ، پیوند جفتی و یاری و سنگی و پیوندی یا رادی یا دیوی با سراسر گیتی و با هستانست . هنگامی سام به کوه البرز میشتابد و سیمرغ میخواهد نیاز او را برای باز یافتن زال ، برآورده کند ، زال که حاضر به رفتن از نزد سیمرغ (خدا = ارتا) نیست ، به سیمرغ میگوید :

به سیمرغ بنگر که دستان چه گفت

که سیرآمدستی همانا ز جفت ؟

ای سیمرغ ، ای ارتا ، ای خدای من ، آیا از من که جفت تو هستم ، سیر شده ای ؟ آیا میخواهی پیوندت را از انسان، از فرزندت، بگسلی ؟ برای رفع این نگرانیست که سیمرغ « جفت پره‌ای خود » را به او میدهد ، تا نشان بدهد که این جفتی در دور شدن از او هم ، استوار باقی میماند . انسان که ، از آشیانه خدا دور میشود، دارای بالهائیست که گواه بر پیوند او با خداست . « پَر » که همان pair انگلیسی و همان

Paar آلمانی است ، به معنای جفت است، و خود واژه « پری » که نام دیگر این خداست ، به معنای جفت شدن و عشق و دوستی (فری) است. گوهر خدا ، پر، یا جفتی هست . ساختار هر پری نیز، بیانگر دو دسته تارهای نازک مو است که بریک ساقه در میان روئیده اند. اینکه ضمیر انسان مرغ چهارپر (چهارنیرو) هست، بیان پیوند و بند و یاری (ایار) و جفتی و دیوی و مری بودن انسان با خداست . برشالوده این پیوند و بند و یاری و مری هست که مولوی به خدا (به الله در اسلام) یاد آوری میکند :

**درگوش من بگفتی ، چیزی ز سر جفتی
منکر مشو . مگو کی . دانم که هست یادت**

نگفتی تا قیامت باتو جفتم کنون با جور ، **جفتی یاد میدار**
مرا بیدار در شب های تاریک رها کردی و خفتی؟ یاد میدار
با من آمیختی چو شیرو شکر چون شکر، درگذازان شیرم
طاقم طاق شد، ز جفتی خویش در میفکن دگر به تاء خیرم
عجب ای عشق، چه جفتی . چه غریبی ، چه شکفتی
چو دهانم بگرفتگی ، به درون رفت ، بیانم

این اصل جفتی یا دیوی یا یاری (ایاری = عیاری، عشق و مهر) یا سنگی یا « مری » درهمه هستی ، افشانده شده است . این جهان ، جهان به هم پیوسته ، یعنی جهانیست که همه چیز آن به هم جفت و متصل است ، و خدا یا خدایان هم، با کل هستان به هم پیوسته اند . خدا با هرجانی و هرانسانی، جفت و دیو است. همه هستان به هم « بند = یوغ = یوج = یوش = جفت » هستند .

اگر نیستی جفت اندر جهان بماندی توانائی اندر نهان

« توانائی » ، فقط از اصل جفتی ، پیدایش می یابد . خدا ، خودش ، همین اصل جفتی درهمه جانها و درگیتی هست (خودش، گره و حلقه و بند و مهر هست) ، نه آنکه خدا، جفت و جفتی، گوهری، فراسوی جفتی باشد و جفتی ها را خلق کند . **توانائی خدا ، پیایند همین گوهر جفتی (پیوند) اوست .** او میان همه چیزها را به هم گره میزند .

او، بند یا کمر بند نیست که میان همه چیزها بسته شده است. هر چیزی هست، چون درمیانش، خدا، بند و کمر بند ورشته و حلقه شده است. جدا کردن و پاره کردن و استثناء کردن خدا یا خدایان از جهان، نفی و طرد اصل عشق و مهر و پیوند و دیوی و همبغی (انبازی) بود. نفی رشته و بند و حلقه و گره بودن خدا، نابود ساختن جهان هستی است. خدا، هم «دیو» یا «زوش = محبوبه و دوست» یا «یار = جفت» بود. خرد هم، در گوهرش سنگی (= آسن خرد)، یعنی **جفت جوی** هست، و در جفتی با همه پدیده ها، میتواندست رازنهان را بجوید و بیابد و توانائی را در چیزها بزیابد. این اندیشه بنیادی، چنان در سراسر فرهنگ ایران، ریشه ژرف داشت که زرتشت، برغم ضدیت با آن، هرگز نتوانست آنرا از جا بکند، و یزدانشناسی زرتشتی و خود آموزه زرتشت، همیشه گلاویز و در تنش با این اندیشه باقی ماند. هنوز نیز این اندیشه دیوی یا جفتی، که «پیوند یا مهر یا یاری یا انبازی = همبغی» باشد، نه تنها در ژرفای مسائل اجتماعی و سیاسی و اقتصادی و حقوق بشری حضور دارد، بلکه بدون اولویت یافتن آن، گره های کور مسائل جهانی را نمیتوان گشود.

ناپاک سازی و زشت و منفور و خوار سازی اصطلاح «دیو»، چیزی جز «زشت سازی و منفور و خوار سازی حقیقتی» نیست، که بیان فطرت و اصل انسان میباشد. نوزائی فرهنگ ایران، زدودن این زشتی و این خواری و اکراه و نفرت از «دیوان» است. ما نیاز به همین خدایان خود داریم که زرتشت، آنها را دیو ساخته است. همه امشاسپندان یزدانشناسی زرتشتی، در اصل، همان دیوان بوده اند که «دیوی» از آنها زدوده شده است. از «بهمن»، «اکومن» که خدای اندیشیدن بر شالوده چون و چرا و شک بوده هست، زدوده شده، و یک «دیو کماله» از او ساخته شده است. هر کدام از خدایان اصیل ایران، به دونیمه اره شده اند، و از یک نیمه اشان، یک دیو ساخته شده است. همانسان این اره شدگی و «دیوسازی نیمی از آن» در همه پدیده های انسانی و اجتماعی و سیاسی، روی داده است. بی

پیوند یابی از نو دیوها با خدایان ، این خدایان ، منفورو پرخاشگرو دورو و کینه توز و جهاد گر، باقی میمانند .

چرا زرتشت بر ضد « دیو » و خدایان ایران که همه بدون استثناء، دیو بودند برخاست ؟ چرا خانواده زال ، در برابر این اندیشه زرتشت، ایستادند و از اصالت انسان و گیتی که پیایند مستقیم همین « دیو پرستی » بود دفاع کردند . واژه « دیو = div = deva » در اصل « dva » میباشد و به معنای « دوین به هم پیوسته » است . این « dva » همان واژه « دو » یا « two » در انگلیسی و « Zwei » در آلمانیست . نام خدای ایران که « سرچشمه زندگی و جان بخشی و جان افشانی » شمرده میشد، « وای به » است . این « وای vaya » ، هم به 1- خدای هوا و باد، و هم به 2- هوا ، و هم به 3- مرغ گفته میشود . چرا مرغ و باد و خدا ، هر سه ، یک نام دارند ؟ چرا این هر سه ، « وای » نامیده میشدند، چون آنها پیکریابی « اصل آفرینندگی از خود = قائم بالذات » شمرده میشدند ، به علت آنکه هر سه ، « گوهر جفت داشتند » . باد و خدا و هوا ، مانند مرغ در بهم پیوستن دوبال به هم در تن ، اصل جنبش و پرواز و برخاستن هستند . این واژه « vaya » ، در اصل سانسکریت « dvayaa » است که دوتای به هم پیوسته باشد ، و سپس به « وای ، وی vi ، ویس vis » ، سبک شده است . این سراندیشه بزرگ در این « نقش – اندیشه ها » ، معمولاً در کاسته شدن به نقشهائی که برای ما معنای خود را از دست داده اند ، گم میشود . ما در اثر هزاران سال ستیزندگی و زشت سازی یا مسخ سازی این نقش ها و صورتها ، نمیتوانیم دیگر آن اندیشه بزرگ را دریابیم . آنها در این تصاویر گوناگون ، میاندیشیدند که « پیوند = pat-vand » « در هرجانی و در هرانسانی ، اصل آفرینندگی هست . اصل آفرینندگی پیوند یا « جفت آفرینی » یا « جفتی = یوغی = همبگی » ، خدائی هست.

« دیو یا dva » نیز اصطلاحی برای بیان این « اصل آفرینندگی پیوند » بود . هر چند این اندیشه از تجربه « نروماده » هم برخاسته باشد،

ولی در همان بُن ، معنای انتزاعی وگسترده داشته ، و به هیچ روی معنای تنگ جنسی ، چه رسد به شهوانی امروزه را نداشته است . جمع بودن اصل نری و اصل مادگی در یک جا ، معنای انتزاعی وگسترده « پیوند و امتزاج و اتصال دونیری گوناگون » را یافته است . چیزی اصل آفریننده است که میتواند در خود، دواصل گوناگون را به هم بپیوندد . همه چیزها در جهان هستی « از هم ، دیگرگونه اند » ، و از این رو اتصال پذیر و جفت شدنی و دیوی هستند . هیچ چیز متضاد در جهان نیست .

مثلا به « ابر » در اوستا ، **deva-nara** گفته میشود که به معنای « دوجنسه » هست ، چون ابر ، اصل پیدایش « باران = آب » و « آذرخش = آتش و روشنائی » با همست . همچنین به ابرو آذرخش ، « سنگ » گفته میشود است ، چون واژه سنگ هم، به معنای اتصال و امتزاج دوجیز است . از این رو به خرد بنیادی هم که در بُن یا فطرت هراسانی هست ، آسن خرد ، یعنی « خرد سنگی » گفته میشود (که به غلط به خرد غریزی برگردانیده میشود) ، چون خرد یست که گوهرش ، پیوند دادن تجربه ها و پدیده ها است ، و با همه چیزها جفت و انباز میشود و بدینوسیله « اصل آفریننده » در انسانست . این دیوی بودن (جفت بهم پیوسته بودن = **dva = a-mara = mar**) که در طیف تصاویر گوناگون مانده است ، بهترین گواه بر آنست که یک سراندیشه بزرگ و ژرف و انتزاعی و کلی بوده است ، و در این تصاویر، نباید آن اندیشه بزرگ و ژرف « پیوند و دوستی و عشق » را گم کرد، که « اصل آفریننده و سامانده و جنبنده و شادی آفرین » در هرجانی در گیتی شمرده میشود است .

انسان (مر + تخم) ، نیز همین گوهر دیوی را دارد، و « مر » که پیشوند واژه « مردم » است ، یکی از معانی در سانسکریت « جفتی » هست ، و همان معنای « دیو » را دارد . جمشید هم که نخستین انسان در فرهنگ اصیل ایران بوده است، و همان « **yima = ییما** » میباشد به معنای « جفت و دوقلوی به هم چسبیده » است . هراسانی

درگوهرخودش ، جفت یا دیویا « مره » است، چون هستی قائم به ذات و آفریننده وسامانده شمرده میشود. هنوز درکردی به انسان، مره ، وبه جوانمردی ، مر+ دایتی گفته میشود . البته درفارسی نیز جوانمردی، جوان+ مر+ دی) هست .

اصل آفریننده ، همان « آتش جان، یا فرنفتار» ، یا ارتا هست ، و ارتا(a-rtha) یا « ratha » که خداست ، همچنین نخستین عنصر یا گردونه نخستینی (اگر ا رته = اغریث) است که در بُن هرجانی وهرفردی هست ، و دواسب یا دوگاویا دونیرو ، در پیوند وهم آهنگی باهم، آن را به جنبش میآورند . نام دیگر این یوغ یا یوش ، همان « جی = ژی » ، زندگی است. پیوند (pat-vand) که « همبستگی یک جفت » باشد، و معانی دوستی و رفاقت و همآفرینی و همبگی وتوافق دارد ، همین اصل آفریننده است . اینست که « جی= ژی = گی » ، یا زندگی بطور کلی ، که نام خدا هم هست، « جوت گوهر» ، یعنی « دیوی » یا جفت گوهر است .

زشت وطرده ساختن خدایان ، بنام « دیو» ، چیزی جز کندن ریشه اصالت از بُن وفطرت انسان نیست . این اصل آفریننده انتزاعی « پیوند، یا همبگی، یا سنگی، یا مری، یا دیوی، یوگائی، یوشی ، جوش « درطیفی ازتصاویرگوناگون ، به آن صورت داده شده است ، و همه آنها ، یک سراندیشه بزرگ وباشکوه را در تراشهای گوناگون، مینمایند .

1- ازجمله این تصاویر، پيله ابریشم وکرم ابریشم است . کرم پيله ابریشم ، « دیوه » خوانده میشود که همان واژه « devi » میباشد. کرم ابریشم با پيله اش بیان ، یکی ازپیکریابیهای سراندیشه « دیو= یوغ = مر= سنگ = پیوند » است . به ابریشم ، « بهرامه » گفته میشود که مقصود « سیمرغ= ارتا » باشد که با بهرام، دویُن جفت کیهانی درهرجانی هستند. در گویش هرزندی به کرم ابریشم (یحیی ذکاء) بارام کرمی، یا کرم بهرام گفته میشود . پيله ابریشم وکرم ابریشم باهم یک دیوهستند . ازاین رو نام دیگر ابریشم ، « کج = قز=

کژ = قژ» میباشد ، چون کج یا کچه، که دراصل به معنای دوشیزه جوان هست نام سیمرغ، زنخدای ایران بوده است، و نیایشگاههای این زنخدا درایران ، « دیرکچین = درکچین » نامیده میشده است . یزدانشناسی زرتشتی ، از پوشیدن جامه های ابریشمی میپرهیزد واکراه دارد، چون ابریشم (دیبا = دیوا = دیوه) ، پیکریابی این دیوه یا زنخدای ایرانست . هنوزهم درآلمان به زنی که دارای شاعن و احترام هست ، « دیوا » گفته میشود . و درجنگ نیز درایران ، جامه « قژ آکند » میپوشیدند، نه تنها برای اینکه تیغ به سختی میتواند ابریشم را ببرد ، بلکه برای اینکه ، این خدا که خدای قداست جانست ، جان را ازگزند نگاه میدارد .

قژ آکند پوشید بهرام گرد گرامی تنش را به یزدان سپرد
 2- تصویر دیگرهمین « دیوخدائی» یا خدایان جفت گوهر، « درخت دو بُن گشته جفت » در شاهنامه است، که جزو حکایات اسکندرآورده شده است. اسکندرازراه بیابان به شهری میرسد که

همه بوم وبر باغ آباد بود دل مردم ازخرّمی، شاد بود
 بدین شهر، هرگرنیامد سپاه نه هرگز شنیدست کس نام شاه
 این شهر، که هیچگاه سپاه وشاه را ندیده ونمی شناسد، همان شهر
 آرماتی « خرّمَدینان » است که همیشه ازخرّمی ، شاد است . دراین
 شهر بی شاه وبی سپاه ، آنچه شگفت انگیزاست ، «درخت دو بُن گشته
 جفت» است ، که هم اصل بینش درتاریکی وهم اصل بینش در
 روشنائیست .

درختیست ایدر، دو بن گشته جفت
 که چون آن شگفتی نشایدنهفت
 یکی ماده و دیگری ، نرّ اوی
سخن گوی وباشاخ و با رنگ وبوی
 به شب، ماده گویا و بویا شود
 چو روشن شود ، نرّ ، گویا شود

3- تصویر دیگرجفتی یا دیوی ، همان تصویرمشی و مشیانه در یزدانشناسی زرتشتی است. هرچند بنیاد آموزه زرتشت، بر ضد اندیشه « جفتی = همزادی = یوغی = سنگی » بود ، و لی سراسر فرهنگ ایران ، استوار بر این اندیشه بود و یزدانشناسی زرتشتی نیز به آسانی نمیتوانست از آن یگریزد . چنانچه خود زرتشت نیز همین اندیشه همزاد یا دوقلو را نگاه داشت ، و فقط این دوقلوی بهم پیوسته را از هم جدا ساخته و آن دورا بر ضد هم ساخت . سراسر آموزه زرتشت از « برگزیدن » و « جهاد دینی و مفهوم دشمنی » و مفهوم « روشنی » و... پیایند همین سراندیشه اش هست ، که در تضاد کامل با فرهنگ ایرانست .

4- این دوجفت زرتشت ، دیگر در پیوند با هم نمی آفرینند، بلکه در همان فطرت ، از هم جدا و ضد هم هستند. این جدائی ، مفهوم روشنی را در آموزه زرتشت، معین میسازد . خوبی (= زندگی) و بدی (= ضد زندگی) در همان اصل، از هم روشن هستند و انسان باید با خردش ، فقط برگزیند ، و در برگزیدن یکی از آنها ، موظف و مکلف بجنگیدن با ضدش هست که همان مفهوم جهاد میباشد. در بندهش (بخش نهم) ، تخم کیومرث که به زمین ریخته شد از آن ریباسی میروید که مهلی و مهلیانه (نخستین جفت انسانی) به هم چسبیده میباشند که هم بالا و هم دیسه (همشکل) هستند. البته « ریواس » ، یک گیاه « نرماده ای » « دویُن جفت گشته » یا « دیوی » یا « همزاد به هم چسبیده » است که یزدانشناسی زرتشتی آنرا ناگفته میگذارد.

5- در گرشاسپ نامه (یغمائی، ص 322) داستانی از گرشاسپ (نیای رستم) میآورد که در دیدار پادشاه روم رامشگری جفت می بیند . روم ، سبک شده واژه « هروم » هست که شهر « زرخدایان » باشد. شاه روم (= هروم) :

بُدش نغز رامشگری چنگزن یکی نیمه مرد و یکی نیمه زن
سر هردو از تن بهم رسته بود تنانشان بهم باز پیوسته بود

چنان کان زدی ، این زدی نیز رود
وران گفتی ، این نیزگفتی سرود
یکی گرشدی سیر از خورد و چیز
بدی آن دگر همچو سیر نیز

بفرمود تا هردو می خواستند ره چنگ رومی بیاراستند
نواشان زخوشی همی بردهوش فکند از هوا مرغ را درخروش
پایند این پیوند وجفتی ودیوی ، رامش و سرود ودستانیست که هوش
هارا ازخوشی می برد و مرغ را در هوا ازشادی خروشان میکند .
6- تصویر دیگر این جفت آفرینی یا « اصل آفرینندگی
در پیوند » ترکیب کردن بخشی از حیوان با بخشی از انسان هست .
مانند سرانسان ، با تن شیر درخت جمشید ، یا سرانسان با تن ماهی .
نام دیگر ماهی ، سینا (تحفه حکیم موءمن) یعنی سیمرغست . یا
سرانسان با تن گاو در مرزبان نامه ، و مینوی خرد ، یا نیمسپ که
سرانسان و تن اسپ باشد در تصویر « مارفلک ، تنین » در بندهش ، که
نقطه انقلاب خزانست . همانسان که سر این مار ، « گواز چهره = جفت
تخم » ، اصل انقلاب یا گشتگاه بهاریست . اینها نیاز به بررسی
گسترده دارند .

انقلاب ، در فرهنگ ایران ، پایند « تراکم و تکاثف خشم های با هم
انباشته شده اجتماع » نیست . انقلابی که از تکاثف خشم در اجتماع
(پر خاشگری ، کینه توزی ، نفرت و دشمنی) بر میخیزد ، سرانجام ،
ضد زندگی و خرد میشود . انقلاب آفریننده در فرهنگ ایران ، همیشه
متناظر با « انقلاب بهاری » است . بهار که « وَن - غره » باشد ، به
معنای « نای به یا وای به » است . انقلاب ، نسیم است که با آهنگ
دلنوازش ، همه تخمه های نهفته را از هم میگشاید .

7- بُت های مفرغی که در لرستان یافته شده اند ، همه بر شالوده این
اندیشه جفت آفرینی میباشند .

8- سرستونهای تخت جمشید که همه بیان جفت آفرینی هستند و اندیشه
ایست ضد آموزه زرتشت .

درست زرتشت ، این سراندیشه را که سراسر فرهنگ ایران بر آن استوار است ، مورد تهاجم قرار داد . ولی فرهنگ ایران ، هیچگاه این اصل کیهانی را بر غم چیرگی حکومت زرتشتی ، در دوره ساسانیان رها نکرد . همه خدایان ایران را که سپس یزدانشناسی زرتشتی پذیرفت ، همه بدون استثناء « دیو » ، یعنی « جفت گوهر = پیوندی » بوده اند . به همین علت ، زرتشت ، « بیما » را که در اصل نام جمشید است ، بطور اصل کلی « همزاد = جفت » ، مورد حمله قرار میدهد . او این اصل را ، در همین اصطلاح ، وارونه ساخت ، تا گرانیگاه فرهنگ ایران را از هم بپاشد . از همزاد یا جفت یا یوغ به هم چسبیده و هماهنگ و همروش و همآفرین و همبغ ، همزاد یا جفت از هم جدا و متضاد با هم ساخت .

با دگرگونه ساختن همین اصل ، کل آموزه زرتشت ، شکل می یابد .
 9- همزاد از هم جدا و مشخص ، به معنای آنست که خیر و شر ، در همان اصل ، روشن هستند و انسان فقط با خردش باید یکی را برگزیند و بپذیرد . بدینسان « اولویت روشنی » ، سبب میشود که اهورامزدا را در جایگاه « روشنی بیکران و روشنی که پیدایش نمی یابد » قرار بدهند .

10- گزینش یکی از این جفت ، ضرورتاً ، بلافاصله به « جنگ و جهاد با جفت دیگر » کشیده میشود . انسان بایستی از همان آن گزینش ، برضد آنچه برنگزیده است بجنگد و این همان جهاد مقدس است . از اینجا مفهوم دشمنی ویژه ای پیدایش می یابد که فرهنگ ایران نمیشناخت .

« همزاد به هم پیوسته » در فرهنگ ایران ، معنای « مهر و عشق » داشت . شری و اهریمنی و گناهی نیز در اصل ، وجود نداشت ، بلکه شر و گناه ، فقط پیایند به هم خوردن اندازه (ناهم آهنگی دوپله ترازو ، ناهم آهنگی دو اسبی که گردونه جان یا جی را میکشند) بود . اهریمن ، اصل و مفهوم دشمنیست که در همین تصویر همزاد زرتشت ریشه دارد . همین اندیشه « همزاد به هم پیوسته = جی = زی »

درفرهنگ اصیل ایران ، سپس درعرفان ایران ، ازنوعبارتی تازه یافت .

« قدیم بودن عشق » درعرفان ، چیزی جزمهان اصل آفریننده پیوند یا دیوی درهرجانی نیست . درفرهنگ ایران ، اژی (ضد زندگی = شر) مانند آموزه زرتشت ، ضد « اژی » دراصل ، وجود نداشت ، بلکه این « به هم خوردگی اندازه در اژی » ، سبب پیدایش « ا- اژی » میشد . یزدانشناسی زرتشتی ، چاره ای جزاین نداشت که برضد همه مفاهیم واصطلاحات جفتی بجنگد ، و همه اصطلاحات و واژه هارا که بسیارفراوانند ، تحریف ومسخ و وارونه سازد ، واز راستاوسوی اصلی بگرداند . دراثر این مسخسازیهها و تحریفات این واژه ها و اصطلاحات ، واژه نامه های علمی ! (مزدیسنان) پیدایش یافته اند که همه تاریک سازنده و پوشاننده وخفه کننده فرهنگ اصیل ایران هستند .

دیو: گستاخی به خودگستری بپذیرش نفرین

دیو: کششی که خردرا به آسمان میکشد

دیو: آنچه درمامیخواهدتحول بیابد و نمیگذارند

دیو: آنچه مارادر تغییردادن ، به رقص میآورد

هستی یافتن

درجنبش ودگر دیسی

دیو، درجنبش ، « هستی می یابد »

واگرنجنبد ، « نابود میشود »

خدای حقیقی ایران که « دیو » باشد ، درجنبش ، یا به سخنی دیگر، درپرواز و در جستجو و درکشش و در دگردیسی (دیگرشدن) ، هستی اش امتداد می یابد ، و اگر ساکن و ثابت و بی حرکت و ایستا شود ، نابود میگردد . « دیو » ، بیان دادن برترین ارزش به « هستی درجنبش » میباشد . دیو یا خدای ایران، درجنبش، هست و در سکون، نیست . در ست سراندیشه زرتشت درباره « همزاد جدا از هم ، و متضاد با هم » شاخصه مفهوم دیگری از « روشنائی هست ، که گوهرش ، ایستاد و ثابت و ساکن و بی دگرگونگی و یکنواخت »، یعنی « بی جنبش » است. در بخش نخست از بندهش (پاره 4)، پیایند آموزه زرتشت به دقت و درست گرفته شده است که « پس او - اهورامزدا - آن آفریدگان را ... فراز آفرید . سه هزار سال آفریدگان به مینوئی ایستادند که بی اندیشه، بی حرکت و ناملموس بودند » . این همان نخستین پیدایش از روشنائی یا همه آگاهی اهورامزدا هست که کمال را در تغییر ناپذیری (ناگزرائی) می بیند . زرتشت ، از بینش (همه آگاهی = روشنائی بیکران اهورامزدا) ، ثبوت و ایمنی و استراحت گاه و امنیت میخواهد ، و از این ثبوت و سکون در بینش میباشد ، که میخواهد ، تلاطم و ناامنی و سرگردانیها و دگردیسی های خطرناک را در زندگی فردی و اجتماعی بزدايد . روشنی ثابت ، باید ثبوت و سکون و قرار خود را به دگرگونیها که اضطرابات زندگی هستند ، تحمیل کند و آنها را از جنبش بپندازد . این روشنائی (بینش) ، تغییری و تحول را زشت می شمارد و از آن نفرت دارد . جهان بینی خدایانی که در ایران، دیو خوانده میشدند، و ارونه آموزه زرتشت ، بینش در هفت خوان آزمایش و جستجو میخواستند . آرامش اجتماعی را در جنبش اندیشگی میخواستند . امنیت و رفاه زندگی را ، در تحول و دگردیسی بینش میخواستند . امروزه نیز ما در زندگی ، آسایش و امنیت و رفاهی میخواهیم که نه تنها همراه با خطر آزمایشهای فکری و شناخت و جنبش و دگردیسی و تغییر است، بلکه از خطر جوئیها در بینش و آزمایش در اندیشیدن نیز میتراود . ما قرار و آسایشی، که پیایند

جنبش و تغییر است میطلبیم ، یا به سخنی دیگر، ما دیوشده ایم . این چنین آرمانی ، بافتِ گوهر « دیوی » دارد ، که از زرتشت ، زشت و خوار و مطرود و دشمن انسان ساخته شده است .

ما دیگر از « بینش یا روشنائی ثابت و ساکنی » نمیتوانیم آسایش و امنیت و رفاه و خرسندی زندگی اجتماعی را فراهم آوریم . دوره تحمیل « یک روشنائی ساکن ، یا بینش همیشه ثابت و یکنواخت و تغییرناپذیر » ، برای خلق یک اجتماع شاد و آباد و باداد، گذشته است . مسئله بنیادی اندیشیدن اجتماعی و سیاسی و اقتصادی و حقوقی و قانونگذاری، اینست که چگونه میتوان « جنبش و تحول شناخت » و « آسایش و امنیت و قرار زندگی » را به هم پیوند داد . چگونه میتوان با خرد نو اندیش، آسایش زندگی را آفرید . چگونه میتوان از جنبش، آسایش و قرار آفرید! اینجا است که تصاویر خدایان ایران ، که همه گوهر « دیوی » داشتند، از نو زنده میگردند، و در روانها و خردها بسیج میشوند . اینجا است که « خرد انسان » ، گوهر دیوی خود را باز کشف میکند .

« دیو » که گوهر جفتی (دوتا باهم = Dvayaa) داشت، همان « وای vay یا وی vi » هست که منشاء زندگی است . در بندهش بخش نخست دیده میشود که « وای است که آمیزش دو نیرو، بدو هست » . « وای » که باد، یعنی « جنبش قائم بذات » شمرده میشد، اصل پیوند دادن همه چیزها در جهانست . این دیو یا « اصل جفتی » هست که با جنبش (وی vi = وای vay = هم به معنای حرکت، و هم به معنای پرواز هست) ، همه چیزها را به هم می پیوندد . اصل پیوند دادن ، تنها گره و حلقه و بند نیست ، بلکه « حرکت = هر که = ار که » ست . حرکت ، می پیوندد ، و طبعاً اصل زندگی میباشد . حرکت، دیگر شدن هست . یک چیز در دیگر شدن ، به هم پیوسته است . واژه « ژی = جی » ، هم یوغ، یا اصل حرکتست و هم اصل زندگیست . در فرانسوی هم، زندگی la vie ، به همین ریشه (اصل جفتی یا حرکت) باز میگردد . اصل جنبش، اینهمانی با زندگی و با خرد دارد ، چون خرد هم که

« xratu = خره + راتو » هست ، دارای گوهر « ارتا = ratha » ، گردونه یا یوغ است که اصل جنبش وراه است، وازسوی دیگر میدانیم که ارتا ، تخم آتش یا اصل زندگیست. این ارتا ، یا تخم آتش (وه فرنفتار) که رته یا گردونه و راه هر دو هست و گوهر دیوی دارد (گردونه ، یوغ وجفت است) ، اصل دگردیسی و جنبش و پرواز و رقص و شدن هست . ارتا ، ارتای فرورد (fra-varti = فروهر) هست . ورتن یا وردیدن که گشتن و گردیدن و شتن باشد هم حرکت و شدن و تغیر یافتن هست و هم پرواز است (وشی = بازیاقاب)، و هم رقص (وشتن = جنبش شاد) میباشد . از حرکت و پرواز و تغیر ، خوشش می آید و از آن کام می برد . از تغیر و تحول و جستجو و آزمایش ، نمی هراسد . آنرا زشت و خوار نمیسازد . آتش جان که گوهر دیوی دارد ، جامه خود را میگرداند و خرد (خره + راتو) میشود . خرد ، همان ارتای دیو، همان آتش جان هست که جامه تازه پوشیده است . « دیو » که « وای » میشود ، هم به معنای « حرکت » و هم به معنای « پرواز » است .

خرد، در اندیشیدن هم می جنبد و می جوید و تغیر میدهد و هم پرواز میکند تا به جفتش خدا بپیوندد و زمین را به آسمان پیوند بدهد . خرد ، همان ارتای شونده و دگردیسنده هست و در تخم و بُن ، از روشنائی به تاریکی (از بر به بُن) و از تاریکی به روشنائی (از بن به شاخ و برگ و بر) تحول می یابد . او در حرکت و پرواز و گشتن و شدن (جامه گردانیدن) ، برّرا به بُن ، تاریکی را به روشنائی ، آسمان را به زمین پیوند میدهد .

اینست که جمشید (ییما = انسانی که گوهر جفتی یا دیوی دارد) ، با خردش ، کشف خشت سازی میکند که از آمیختن خاک با آب پیدایش می یابد که یک عمل دیوی و جفتیست. او با خردش راه برون آوردن سنگهای قیمتی و زرو سیم و آهن را از دل زمین می یابد که بازیک هنر دیویست . او با خردش، بوهای خوش را از فشردن و تقطیر می یابد

که زندگی بدان نیاز دارد. او با خردش، در آزمایش با گیاهها و دانه ها ، درمان دردها و پزشکی را می یابد

همان رازها کرد نیز آشکار جهانرا نیامد چنو خواستار بالاخره این خرد جنبان و جنباننده، نیاز به سیریا گشت و گردش در جهان دارد و کشتی برای جهانگردی میسازد ، و با این تغییراتی که میدهد ، درمی یابد که راه کشف هیچ هنری به خرد انسان بسته نیست:

« ندید از هنر، برخرد ، بسته چیز »

اینجاست که « روشنی بیکران و نازاده اهورامزدا، یا همه آگاهی اش» که « تهی از جستجو و حرکت و تحول » هست ، سخت می آشوبد، و نمیتواند چنین خرد دیوی را بشکاید و تاب بیاورد . این گوهر دیوی (نیروی جنبش و پرواز و معراج و دگردیسی یا ورتن و وشتن ، یا فروهری) را باید از خرد ، برید و جدا ساخت و زشت و سیاه و تاریک کرد . این اصل جنبش و پرواز و تغییر را باید ملعون و خوار و زشت ساخت . خرد ، باید گوهر ارتائی یا دیوی خود را از خود ، ببرد و جدا کند و آن را دشمن خود بداند و با آن بجنگد و جهاد کند . این « منیدن = اندیشیدن » ، « منی کردن = کبر و نخوت و خود را انباز خدا و آسمان » دانستن است . منیدن باید « بی منی کردن » باشد ! منیدن ، نباید پرواز به آسمان و بالیدن و سرفراز شدن باشد .

ناگهان همان تاکتیکی که زرتشت در مورد « همزاد » بکار برد ، در اینجا نیز بکار برده میشود . زرتشت ، دم از بریدن وارّه کردن « جفت به هم چسبیده = جم = ییما » در فرهنگ ارتائی ایران نمیزند ، بلکه بطور بدیهی ، آنها را از هم جدا می شمارد و ضد هم می انگارد . در اینجا هم، ناگهان جمشید و خردش که هردوتا ، همزاد و دیوی و جفت گوهر هستند، دو تکه و دو وجود جدا از هم و متناقض با هم میشوند . خرد جمشید در پرواز و معراج و پیوند یافتن با خدا ، ویژگی نامطلوب خود را نشان میدهد . زرتشت و یزدانشناسی زرتشتی، با سلب ویژگی خوشه از گوهر خدائی ، این راه پیوند یافتن با خدا را در جنبش

ودر پرواز و در دگر دیسی (فتره = افتر = افتار = اوتار = ابدال) می بندد. داستان پرواز جمشید با گردونه (= رته = ارتا) در شاهنامه تبدیل به تختی می یابد که دیو آن را میتواند با خود به آسمان ببرد. خرد و «دیو آسمان پیما» دو وجود متضاد از هم بریده هستند که همزاد بوده اند. خرد جمشیدی بر غم همه پیروزیها در ساختن مدنیت، در پایان دوست و رفیق و همزاد دیو زشت و تباهاگرمیشود که میتواند به آسمان پرواز کند. بدینسان خرد جمشید

که چون خواستی، دیو (تخت را) برداشتی

ز هامون، به گردون بر افروستی

از جایگاه خود فراتر میرود و در گستره آسمان که جایگاه خداست، گام می نهد که برترین گناهست. پرواز خرد به آسمان در اصل، جشن سازاست، و اساسا خویشکاری خرد و این خدا، جشن ساز است. اندیشیدن، جفت شدن یا پیوند یافتن خرد با خداست. از این رو خدای روز یکم سال که نوروز هست، در اصل، «فرّخ» و «خرّم» و «جشن ساز» نامیده میشود. آغاز شدن هر ماه و یا آغاز شدن هر سال با خدای جشن ساز، به معنای آنست که «غایت و مراد زندگی در گیتی» جشن است، و کار خدایان، جشن ساختن از زندگی انسانهاست. اینست که مردمان

به جمشید بر گوهر افشانند مرآن روز را روز نو خوانند

سر سال نو، هر مز فرودین

بر آسوده از رنج، تن، دل زکین

ناگهان نام هر مز که اهورامزدا باشد، جانشین خدای جشن ساز = فرّخ = خرّم ساخته میشود، که درست آغاز را، اصل ضد جشن، اصل جنگ و تضاد قرار داده است. نوروز جمشیدی، ناگهان تبدیل به روز ورود «خرد جمشیدی با اهریمن» به گیتی میگردد، و مردمان باید با خرد جمشیدی که همکار اهریمن شده است بجنگند. آغاز، دریزدانشناسی زرتشتی با تصادم و جهاد دواصل متضاد با هم جدا از هم آغاز میشود، و با گزینش یکی، بلافاصله جنگ بنیادی، با دشمن

درسراسرهستی آغاز میگردد . نوروز برای زرتشتیان ، روز آغاز درد و سوگواری است چون روز رویارویی همزمان اهورامزدا با اهریمن و ستیز با او هست . از این رو نیز، این روز ، جشن معراج خرد دیوی انسان ، تبدیل به سوگ نوروزی میشود که بیان هبوط خرد انسان است . جشن نوروز، روز عزاداری و سوگواری ، روز طرد « خرد آفریننده ، آسن خرد » میشود . انسان باید « خرد مدنیت سازش را که درگستاخی و فرخی به آسمان سر بر میافرازد » ، دیو بخواند، و آنرا از خود، ارّه کند و طرد کند و دشمن خود سازد و با آن بجنگد .

سرپیچی از حقیقت (راستی) یا سرپیچی از قدرتهای حاکم

طبیعت یا فطرت انسان ، در فرهنگ ایران ، نامهای گوناگون داشت . فطرت انسان ، 1- اخو ($axv = هوا$) 2- چیتره یا 3- بون یا 4- ارتا (رته) یا 5- گوهر یا 6- « آست و آست » 7- فرن (پرن) نامیده میشد. اخو، همان « خو، یا خوی » هست که امروزه به معنای بسیار تنگ « عادت » بکار برده میشود ولی در اصل، معنای طبیعت و فطرت و اصل و « قائم به ذات خود » را داشته است . اخو، یا خو، گوهر « از خود بودن » است، از این روبه « سرور » نیز ترجمه میگردد . فقط یک اصل خود آفرین یا سرشار و روان از خود هست

که میتواند ازخود، باشد . یکی ازنامهای بهمن یا وهومن که خرد آفریننده بنیادی درهرانسانی باشد ، خومن است. خوی انسان، فطرت غنی وسرشارو افشاننده است . سرشاری ، فرارونده ازلبه وازسر است که بدان درپهلوی (a-ravenaak) گفته میشد .

این اخو یا « خو » ، چهار روزنه فوران، ازخوشتن میگشود که چهارنیروی ضمیریا معنوی (مینوی) شمرده میشدند . این چهارشاخگی افشان ، گواه بر « دیوی یا جفتی بودن گوهرانسان » هست . این بود که نمادضمیرانسان، مرغ چهارپر، یا « تخم چهاربرگه یا چهارپر » ، یا « جفت پر » بود . ازاخو، یا خو ، چه برون میریخت وچه افشانده میشد ؟

1- یکی « بوی یا بود » است، که فوران همان گوهربنیادی درحواس انسان باشد . بوی ، نیروی شناخت، از روزنه های حواس است که « خرد » میباشد .

2- دوم دین هست که فوران همان گوهربنیادی قائم به ذات، درنیروی زایش بینش ازبُن خود هست که درست معنائی متضاد با اصطلاح رایج « دین » را دارد .

3- « روان » هست که نیروی منظم سازنده و آراینده و سامانده میباشد. طبیعت گوهری انسان، پدیده ها را میآراید و نظم وسامان میدهد .

4- فروهر (فره ورد = فره وشی) است که نیروی بالندگی وپروازکنندگی و سرافرازی ودگردیسی وتحول یابیست. گوهرانسان، برضد عبودیت وبندگی وفروتنی و خود، خوارسازی، و « اصل سرافرازی وسرکشی » هست .

1- خرد (رسیدن به بینش ازبرون) و 2- دین (دریافت بینش زایشی ازدرون) و 3- نیروی ساماندهی (نظم آفرینی درونی وبیرونی ، اندازه ومعیارگذاری و صورتدهی) و 4- نیروی حرکت دادن وتغییردادن وسرافرازی وسرپیچی ودگردیسی ، غنای گوهرانسان (=

اخو) هستند . این چهار نیرو که از طبیعتش افشانده میشوند، انسان را برای زیستن شاد و خرم ، توانا میکنند .

تصویر « تخم = اصل = اخو = $uva = hva = xva = ahv$ » در آغاز، تصویر اصل سرشاری و لبریزی و فوران گوهری انسان بود . انسان (= مردم = مر - تخم) ، اصل توانائی و افشانندگی است . این تصویر، افاده این جهان بینی را میکرد که طبیعت یا فطرت انسان، سرشار و ناگنجا در هر صورتی و نیرومند و خود افزا = «افزاینده از خود» است . این ویژگیها همه پیایند آن بود که اخو، یا توم یا عنصر نخستین، همزاد و جفت و « رته » و دیوی بود.

خودش، از خودش به حرکت میآید و سر بر میافرازد و می ایستد. از خود برپا ایستادن، « هستی » است . چیزی که از خود، نمی تواند بایستد، نیست . برای سلب این اصالت از انسان ، و از همه تخم ها (اصل) ، به همین واژه با تلفظ « آهو »، معنای وارونه « اخو » را دادند . به اهو، معنای کاستی و کاهش یافتنی و نقص و کمبود و بالاخره ، کژی و حيله داده شد . طبیعت و فطرت انسان ، اصل آفریننده (جفت = دیو) و اندازه ، و آراینده « سازنده نظم » نیست . واژه « اهو = کاستی » که همان « اخو » میباشد، بیان این واژگونه سازیست. کاستی و کجی ، از یک ریشه اند و در ادبیات میتوان بخوبی دید که « کج بینی » به معنای « دو بینی » هست . اصالت و سرشاری و غنا که استوار بر پدیده « همزاد = سنگ = کاز = جم یا ییما = وای = دیو » است، درست زشت و خوار و پلشت و منفور ساخته میشود . بدینسان فطرت و طبیعت و بن انسان (مر + تخم = اصل جفتی = تخم دیوی) با کاربرد همان اصطلاح ، معنای وارونه پیدا میکند . سرشاری و غنا و کمال را، کاستی و نقص و کمبود کردند ! فطرت و طبیعت انسان، کاستی و کاهشی و کمبودی و کژی میشود. گوهرخود افزا، اصل خود گاه میگردد . و آنچه ناقص است ، گناه میکند کامل باید بر ناقص، حکومت کند و آن را هدایت کند .

همین مفهوم « کاستی = اهو » و کمبود و نقص ، سپس ، تحول به « پدیده گناه » می یابد و اینهمانی با « گناه » داده میشود .
 این تحول اندیشه در درک اصالت انسان ، در خود افزائی و نیرومندی ، به درک انسان به کردار موجودی که در طبیعتش ناقص و آهومندوکژ است ، در داستان « زال زر » نمودار میگردد . داستان زال زر ، داستان سرپچی فرهنگ ایران ، از تصویر انسان در ادیان ابراهیمی و در دین زرتشتی میباشد. فرهنگ ایران ، تصویر « انسان ناقص و گناهکار » را که حقانیت به هرگونه قدرت دینی و سیاسی میدهد، رد و طرد میکند.

زال زر ، چون دورنگه هست ، با « آهو » هست . دورنگه بودن ، همان مفهوم « جفت آفرینی و همزادی و دیوی » است که بیان « تخم بودن = اصیل بودن = اخو یا اهو = هوا = از خود بودن » است .
 خداودین حاکم در جامعه ای که زال زاده میشود، برضد « تصویر ارتائی یا سیمرغی انسان » است . از این رو برای این اجتماع و دین ، فطرت و طبیعت انسان (اخو) ، در اثر همان همزادی و جفتی و دیوی اش، آهوست . این کاستی در زال زر ، خداو دین حاکم بر اجتماع را برضد او بسیج میسازد ، چون در « جفتی = دورنگه بودن = دیو بودن = پری بودن » ، « از خود بودن و قائم به ذات بودن » را درمی یابد .

چه گویم که این بچه دیوچیست

پلنگ دورنگست ، یا خود ، پری است

ولی این کاستی در زال زر ، پیاینده « گناهی است که پدرش ، سام کرده است » . در داستانهای آدم و حوا در تورات و مشی و مشیانه در بندهش ، کاستی و گناه ، باهم اینهمانی دارند . انسان ، وجودیست که گوهر کاستی است ، و کاستی ، بالقوه ، گناهست . در حالیکه در داستان زال زر ، انسان در پیدایش، از دید خدا و دین حاکم ، ناقص و دیوی و پری زاد و دورنگه باهم است ، چون دورنگه باهم بودن ، بیان جفتی و اصالت (از خود بودن = قائم به ذات بودن = خود افزائی و نیرومندی)

است ، و انسانی که خودش اصل وقائم به ذات باشد ، خطرناکست و باید نابود ساخته شود . ولی این کاستی ، پیدایش چنین دیوو پری زاده ای (پری = جفت ، فرزند ارتا) گناه پدرش هست که این تخم را پاشیده . در این داستان ، درست خدای ایران که سیمرغ (ارتا = نخستین عنصر یا اخو در فطرت هرانسانی) باشد ، بر ضد داستان آدم و حوا در تورات و بر ضد داستان مشی و مشیانه در یزدانشناسی زرتشتی ، عمل میکند . **فطرت و طبیعت انسان (اخو = ارتا = سیمرغ) ، بر ضد خدا و دین و اجتماع ، سرکشی و طغیان میکند .** سیمرغ یا ارتا ، که خود ، همین «نخستین عنصر» یا همین «**اخو = سرور**» = «**اهو**» = «**اهورا = سرور**» هست ، بر ضد اندیشه « انسان به کردار وجودی ناقص و گناهکار» بر میخیزد و سر می پیچد . **فروهر** در درون خود تخم ، یا اخوی انسان ، همین نیروی سرکشی بر ضد خدایان است که منکر اصالت انسان و نابود سازنده اصالت انسانند . انسان ، در اصل ، وجود کاهنده و گناهکار ، نیست . سیمرغ ، آنچه را بنام «**اهو**» ، از دین و خدای حاکم ، به نابود شدن محکوم میگردد ، رهائی میبخشد و به آشیانه خود می برد ، و از پستان خود به او شیر میدهد و سپس **دوپرخود** رابه او میدهد ، یا به عبارت دیگر ، اصالت انسان را (تخم بودن = **اخو بودن** = همزاد و دیو بودن) را در برابر «**شک درباره اصالت انسان**» ، دوباره ، استوار میسازد .

«**اخو**» یا «**خو**» ، سرچشمه یقین انسان از خود و اعتماد به خود و یافتن بزرگی و بلندی در خود انسان است . خود واژه «**اخو = خو**» معنای «**سرور و بزرگ**» دارد . هرانسانی با داشتن چنین طبیعتی ، خود را سرور و بزرگ میداند . از اصطلاحاتی که از واژه «**اخو**» مانده است ، میتوان این برآیندهای یقین انسان را از سروری و بزرگی خود یافت . انسان ، **گستاخ** = vista axv است (خودگستر) . انسان ، **فرخ** farr-axv است . انسان **خور** ، محکم و استوار است axvar . انسان **فراخ منش** ، یعنی گشاده فکرو با اندیشه باز است fraxv menishn ، و با فراخی و انبساط fraxvih است . انسان آرامش روح و حضور ذهن

دارد axviih . انسان، وجودی ارادی axvik است . انسان دارای وجدان بیدار و نیرومندی روح است ustaan axviih . انسان، دارای صفای روح و خجستگی و سعادت مدام و روشنی روح است-hu axviih . با چنین اعتماد به خودی و یقین از خودی، نمیتوان مردمان رامطیع و پیرو ساخت و بر آنها حکومت کرد و آنها را طبق معیار خود ساخت و به آنها صورت دلخواه را داد و عبد خود ساخت . این است که یا بایستی این « اخو یا خو » را ، از بُن انسان ، حذف و فراموش ساخت ، یا باید درست معنا و مفهوم و ارج آن را وارونه ساخت . انسان با چنین اخو(= خو = طبیعت و فطرتی) ، پیکریابی مفهوم « کمال » در فرهنگ ایران بود . اساساً در فرهنگ ایران ، تخم = اخو = چیتره = دانه = بزر(باز رک = بزرگ)، خوا .. بیان « کمال » بود و برغم چیره شدن زرتشتیگری مفهوم کمال ماند . آنچه میتواند خود را از نو، زنده و تازه کند، کامل است . کمال ، داشتن نیروی باززائیست. آنچه میتواند خود را برغم همه شکستها، از نو بیافریند ، کاملست . با آنکه ، درآموزه زرتشت ، کمال ، روشنی بیکران اهورامزدا شده بود . و با این روشنی بود که اهورامزدا ، روشنی به آتش (تخم یا اخو یا بزر..) و ام میداد، یا به عبارت دیگر، آن را از اصالت و قائم به ذات بودن میانداخت. اینست که مفاهیم مربوط به یقین و اعتماد و استواری از خود، همه به اصطلاحات مربوط به « تخم و زهدان » باز میگرددند. « راستی» که همان معنای « حقیقت» را در فرهنگ ایران دارد ، پیدایش این « اخو» یا « است و است » یا « چیترا » یا « گوهر» یا « ور» ... در گستره دیدن و گرفتن است . راستی آنست که آنچه در گوهر و تخم، نادیدنی و ناگرفتنی هست، ملموس و محسوس بشود. اینست که واژه « هستی » که از واژه « است و است » که به معنای تخم و زهدان « است ، برآمده ، هم به معنای « هستی و وجود » است ، و هم به معنای « پایداری و دوام » و هم به معنای « حقیقت » . از این رو هست که فرهنگ ایران، جهان جسمانی (هستی) را ، جهان مجازی و فریب نمیدانست .

آنچه هست و هستی (hastih + hastakih) است ، حقیقت است ، چون آنچه در تخم (است) ، پیدایش می یابد و دیدنی و گرفتنی میشود . این را ، راستی میگفتند . از این رو ، **حقیقت و راستی در فرهنگ ایران ، باهم اینهمانی داشتند** . خدا ، راست است ، چون خودش ، گیتی (جهان جسمانی asto-mand) میشود . حقیقت آنست که انسان بتواند ، گوهر خود (اخو) را در گیتی ، گسترش دهد و پهن کند . باز داشتن انسانها ، از پدیدار ساختن گوهر خود (اخو = خو) در اجتماع ، ساختن دوزخ است .

با وارونه سازی مفهوم « اخو » در اصطلاح « آهو » ، فاجعه بزرگی در تاریخ اجتماعی و سیاسی و دینی ایران ، روی داده است و هنوز نیز این رویداد ، امتداد می یابد که با چاره یابیهای سیاسی و درمانهای سطحی و وعظ و اندرزهای مذهبی ، بهبود پذیر نیست و نخواهد بود .

چرا بیداد بودن حکومت ، حقیقت را در اجتماع از ریشه میکند ؟

چو در داد ، شاه آورد کاستی
به پیچد سر هر کس از راستی

« داد » در فرهنگ ایران ، چیست ؟ در فرهنگ ایران ، مفهوم « داد » از این مشخص نمیشود که دادگرای عادل کیست ؟ و آنچه او میکند و میاندیشد ، داد است . بلکه « داد = داته » ، پیکریابی بینشی است که از مردمان پیدایش می یابد ، یا به سخنی دقیق تر از ژرفای گوهر آنها

(اخو = ارتا = پیش خرد) پیدایش یابد . بینش زایشی و تجربی خود انسانها ، حق و عدالت و قانونست . واین « آزمون مایه ای زنده ، از داد » ، همیشه درتنش وستیزبا « معیارهای قدرتمند » است که دراجتماع ، قانون و عدالت را معین میسازند .

هوشنگ که پیشداد (پره + داته) میباشد، نخستین قانونگذار و اصل حقوق اساسی در ایرانست ، همان بهمن یا « پیش خرد = آسن خرد » در هرانسانی است . پیدایش فروغ از سنگ (= پیوند) که در شاهنامه میاید ، بیان بینش زایشی در هرانسانی است . در هزوارش (داتستان = دادگستری = داته + استان) اینهمانی با « دین » دارد (رجوع شود به یونکر) که بینش زایشی و باطنی در هرانسانست که از اخو (خو) ی او فوران میکند (دین ، چنانکه در بالا آمد ، یکی از چهار نیروی اخو axv هست) . پس معیار و سنجه داد (= داته) ، زایش بینش از « پیش خرد ، یا آسن خرد » همه انسانهاست . این شعرا سدی توسی ، نکته ژرفی را به عبارت آورده است . با کاهش داد یا نقصان یافتن داد در حکومت ، نه تنها مردمان (اجتماع) دیگر ، راست نخواهند بود ، بلکه همه اشان از راستی سر خواهند پیچید .

« سراز راستی پیچیدن » ، به معنای آنست که همه راستی (حقیقت) را نادیده بگیرند . انسان با پیچیدن سر ، دیگر آنچه را باید دید و با خرد درباره آن اندیشید ، نمی بیند و نمیاندیشد . با سرپیچی از راستی ، خرد در اندیشیدن ، رابطه اش را با حقیقت قطع میکند و دیگر راست نمیاندیشد .

انسان ، با بیداد شاه یا حکومت ، از شاه و یا حکومت ، سرپیچی نمیکند ، بلکه از « راستی ، سرپیچی میکند » ، از « حقیقت ، سرپیچی میکند » و این فاجعه بزرگ اجتماعیست . جامعه ای که از راستی یا حقیقت ، سر می پیچد ، بنیاد خود جامعه را از ریشه میکند . این حساسیت فوق العاده مردم در برابر بیداد ، یا « کاستی داد در اجتماع » از کجا میآید ؟ و چرا به جای « سرپیچی از شاه یا از حکومت » ،

سرپیچی از حقیقت یا راستی میکند ؟ سرپیچی از راستی یا حقیقت، به مراتب خطرناکتر از سرپیچی از حکومت یا هر قدرتیست .

سرپیچی از راستی ، به معنای آنست که دیگرگوهر (=اخو) خود را آشکار نمیسازد، و از پیدایش گوهر خود (=اخو) میترسد. « سرپیچیدن از راستی » این نیست که فقط گوهر خود (=اخو) را پنهان و تاریک میکند ، بلکه آنست که درست « وارونه حقیقت » رفتار میکند، چون راستی در فرهنگ ایران، برابر با حقیقت است . حقیقت در فرهنگ ایران، « ایمان داشتن به یک آموزه یا یک شخص » نیست ، بلکه « پیوند مستقیم و بیواسطه یافتن گوهر انسان (اخو) با پیدایشش در اجتماع است . بدینسان انسان در فرهنگ ایران، « بی حقیقت میشود» یا در حقیقت ، متزلزل و مضطرب میشود که چهره اش (چپتره = اخو) نچهرد . گوهرش ، نگوهرد ، یا بسخنی دیگر، در واقعیت صورت نیابد. این پیوند مستقیم «اخو» یا گوهر، با پیدایشش در رفتار و اندیشه و گفتار، در فرهنگ ایران ، حقیقت هست .

ولی با تبدیل « اخو» به « آهو» هست که انسان، کمبود و ناقص شمرده میشود. او باید از این پس، طبق معیاری زندگی کند که این نقص و کاستی و کمبود را میکاهد و جبران میکند . بنا بر این حقیقت ، ایمان به معیار خارجی میگردد . او باید خود را به صورتی که آن معیار و اندازه میخواهد در آورد . او حق ندارد به خود صورت بدهد که حقیقتش میشد . او « سروری = axviih » را از دست میدهد و مخلوق و عبد و بنده میشود .

سرپیچی از راستی ، نادیده گرفتن « اخو = بُن آفریننده ، اندازه گذار و سامانده و سرافراز» خود هست که با تلقین گناهکار بودن انسان در ادیان ابراهیمی و زرتشتی ، در اجتماعات ایجاد شده است . اوبا چنین ایمانی ، ریشه خود را که « اخو = ارتا» باشد ، از بُن میکند . او بجای سرپیچی از حکومت و از قدرت بیگانه ، سرپیچی از حقیقت خود (ازخو، از تخم ارتا یا سیمرغ در خود) میکند. او باید از این پس همیشه بر ضد حقیقت، زندگی کند. بدینسان ارزشهای

انسانی در اجتماع، با نقص داد حکومتی ورهبری، واژگونه ساخته میشود. این برضد حقیقت زیستن همیشگی، زیستن فقط در بی حقیقت بودن، و درضد حقیقت بودن»، «در همیشه، دروغ بودن»، «در همیشه در برابر خود، نقش بازی کردن»، در هیچگاه صمیمی با خود نبودن، ممکن است. ناتوانی برای سرپیچی در برابر قدرتهای حاکم سیاسی و دینی و اقتصادی و قانونی، تبدیل به توانائی در سرپیچی از حقیقت در خود و در اجتماع خود میگردد. اینست که با گرفتن حق سرپیچی از قدرتها، در مقدس ساختن آنها، راه نابود ساختن راستی و حقیقت در انسان و در اجتماع، باز میشود.

پیدایش انسان «سود خواه»

درفر هنگ ارتائی- سیمرغی

از گوهر خود، افزایش یافتن، «سود» هست
سود، خود گستری تخم، یعنی، گستاخی است

گستاخی = vista-axv

از سیمرغ خود-افشان (لن بغ)

تا اهورامزداى سود خواستار

یکی از مقولات پُرتلاطم فلسفه ایران، مقوله «سود» است که بدون درک امواج پُر نشیب و فرازان، نمیتوان مسائل انسانی را در فرهنگ ایران دریافت. نقاشی که سود خواست بسراغ کشیدن سیمرغ (ارتا، خدای ایران) می رود که «جفت باد و ابر» است، و»

باد ناگرفتنی و ناپیدائست که در ابر پیدا»، هر لحظه صورت دیگر به خود میگیرد. ولی :

چه سود که نقاش کشد صورت سیمرغ چون در نفس باز پس ، انگشت گزانش

چون این نقاش، سود خواهدست، و می بیند که هر صورتی که از سیمرغ میکشد، صورت سیمرغ نیست ، مشغول گزیدن انگشت خود میشود و همیشه از کارش پشیمانست ، چون هیچگاه به سودی که از کشیدن سیمرغ ، میخواهد نمی رسد . سود سیمرغ ، درد گردیسی و گوناگون شدن و تحول و فوران سرشاریش هست ، ولی نقاش میخواهد سیمرغ را در یک صورت ، سفت و ثابت و پایدار کند . آیا ما نیز اگر مفهوم خود را از «سود» کنار بگذاریم ، و دنبال چنین مفهومی از سود نرویم ، از تعریف «حقیقت» در همه پدیده ها ، نجات نخواهیم یافت، چون در خواهیم یافت که « تعریف کردن هر حقیقتی » دچار دردسر میشود ؟ هیچ حقیقتی را نمیشود ، تعریف کرد، چون حقیقت ، غنی و پُر ولبریز و ناگنجیدنی هست . و ما چون « سود خواهیم » و « چنین مفهومی از سود داریم » دنبال چنین حقیقت روشنی میگردیم که سفت و ثابت است .

حقیقتی که برای ما روشن شد ، برای ما سود میآورد . ما خواستار چنین حقایقی هستیم . این سود خواهی است که ما را در درک حقیقت ، گمراه میسازد . نقاش عطار هم در کشیدن سیمرغ ، سودی میخواهد که دچار نومیدی میشود. او نباید از کشیدن سیمرغ دست بکشد، بلکه نباید از کشیدن سیمرغ ، چنین سودی بخواهد . عطار که دیوانگی و عشق به خدایش را ، تنها سود جهان میداند ، نتیجه میگیرد که برای چنین سودی باید همه زیانها را بشکبید. سودی که عطار میخواهد، همه جهان را تبدیل به « زیان و گزند» میکند. این سود خواهی، جهانی را پراز گزند میکند :

در ره « سودای تو » که سود جهان است
سود دل آنست کز زیان نشکبید

او در عشق و دیوانگی و شیفتگی هم ، سود می‌خواهد، و سود خواهی ، کار عقل است . او در عشق و دیوانگی هم دست از سود خواهی نمی‌کشد. حتا سود خواهی در عشق ورزی و دیوانگی نیز هم میماند ! این چه عقلیست که دنبال دیوانگیست ، و دیوانگی برایش، سود میشود ؟ و با چنین عقل سود خواهست که درمی یابد که اگر عقل را بفروشد ، بسودش هست :

عقل بفروش و جمله حیرت خرد که تو را سود، زین خرید آید
 آیا عقل ، که بنیادش « سود خواهی » است ، دریایان ، در اثر همین « سود خواهی » ، به فکر دورانداختن خودش نمیافتد . نه تنها عطار و حافظ و مولوی و دچار این تلاطم معنا در مقوله « سود » بودند ، بلکه این تلاطم فلسفی در فرهنگ ایران ، زود آغاز شده است .
 معنا (=چیم) در هر مفهومی و پدیده ای، مواج است. با تلاطم معنا در هر مفهومی و پدیده ای ، تفکر بنیادی که فلسفه باشد ، پیدایش می یابد . چرا یک مفهوم و مقوله ، ناگهان ، معنای دیگر، بلکه معنای وارونه پیدا میکند. چرا همان مفهوم دیروز، امروز، معنای دیگر میدهد؟
 با زرتشت، درک حقیقت که در فرهنگ اصیل ایران از تصویر « جفت باد وابر » مشخص میشد ، عوض گردید ، و با « روشنی بیکران » پیوند یافت . حقیقت ، باید روشن باشد . چیزی روشن است ، که مرزهایش بریده است ، یا « کرانه مند » است. هیچ پدیده ای و رویدادی، به خودی خودش، روشن نیست، بلکه هنگامی روشن میشود که از پیرامونش بریده (کرانمند) بشود. پس هرچه روشن شدن، یک قطعه یا پاره هست . کسیکه جهان را روشن میکند ، جهان را تکه پاره میکند .

کرانیدن karenitan، از هم بریدن و برآندن ، و شکافتن و پاره کردنست. به عمل جراحی که عمل پاره کردن باشد karenishnih می‌گفتند . برترین شکل از هم پاره کردن، کارزار **kaar-e-chaar** است که جنگ و خونریزی و کشتار می‌باشد . در کارزار که جهاد باشد، دوست از دشمن ، خیر از شر، زشت از زیبا ، ژبی از اژی ، بریده و

روشن میشود . انسان درجهاد و کشتار ، بر معرفتش میافزاید و روشن ترمیشود و روشنتر میکند ! انسان با دشمن میجنگد و آنها را میکشد ، و خودش را به کشتن میدهد ، تا گیتی را روشن کند ، تا حقیقت ، روشن شود ، تا روشنگر جهان باشد . درآموزه زرتشت ، خیر (=ژی) و شر (اژی = ضد زندگی ، زیان و گزند) در همان آغاز ، از هم جدا و متضاد باهم ، یعنی « از هم پاره و شکافته و کرانمندند » ، و از این رو هست که « روشن » هستند ، و خرد ، کاری جز برگزیدن یکی از « این از هم بریده ها » و جنگیدن با دیگری ندارد . دربریدن از هم ، یکی سودمند و دیگری ، گزند و زیان آور میشود . ما از اصطلاح « روشنی بیکران » در متون زرتشتی ، روشنی بی انتها و بی نهایت میفهمیم ، در حالیکه « روشنی اهورامزدا و زرتشت » روشنی است که پیایند بریدن و گسستن و پاره کردن است ، چون « کران » ، معنای دیگر دارد که ما می انگاریم . روشنی اهورامزدا و زرتشت ، روشنی کراننده ، روشنی از هم برنده و پاره کننده و شکافنده هست ، یعنی « کرانمند » است . روشنی زرتشت و اهورامزدایش ، روشنائیست که از « بریدن و شکافتن و پاره کردن و متضاد کردن همزاد = پیما » (یا خود اهورامزدا از اهریمن) ایجاد شده است ، ولی او نمیخواهد که بدان اعتراف کند که karenitaar = پاره کننده و برنده و شکاف دهنده است ، چون بریدن در فرهنگ ایران ، اینهمانی با « کُشتن » دارد ، و کسی که میکشد ، « اژی = ضد زندگی » است .

این اصطلاح روشنائی بیکران ، در اصل ، روشنی ان اگران an-aghr = anaghraan نامیده میشده است که به غلط به « بیکران » ترجمه شده است ، در حالیکه به معنای « بدون آتش = بدون تخم = بدون زهدان » است . روشنی اهورامزدا ، روشنی زایشی نیست . فرهنگ ارتائی ایران برشالوده اینهمانی زایش با بینش یا رویش با بینش ، قرارداشت . بینشی ، بینش حقیقی است که از گوهر خود انسان ، زاده بشود . بینشی است که از سرشت و گوهر خود انسان (مردم = مر + تخم) ، بر او افزوده میشود ، و خود افزائی ، همان سود

میباشد . « روشنی ان- اگرا » ی زرتشت، برضد چنین بینشی بود. « اگر » درکردی به معنای آتش و درفارسی به معنای تهیگاه و سرین (زهدان) است، و اگرا درسانسکریت اینهمانی با « انگرا » دارد، و به معنای حبه زغال و « مارس = بهرام » است . حبه زغال، اینهمانی با تخم دارد. « اگر » که آتش یا آذر باشد، درهزوارش به معنای زهدان وزن آموزگار است . پس روشنی اهورامزدا ، روشنائی است که زائیده وروئیده نشده است و از « آتش = تخم ونی = زهدان » نیست. بینش یا روشنی از انسان که تخم (مر + تخم) است نمی روید ، بلکه این روشنی را باید اهورامزدا، به تخم یا حبه زغال بتابد .

درصیدنه ابوریحان نیز میتوان دید که « عنقر » که همان آگرو انگره باشد ، به معنای نی یا بردی است . از آنجا که درفرهنگ ارتائی ، تخم ، دوانه وجفت وهمزاد است ، روشنی ان اگرا ، به معنای آنست که روشنائی که ازجفتی یا پیوند (از تخم ، از مردم) ، پیدایش نیافته است، بلکه درست بیان روشنائی است که ازبریدگی وشکافتگی وجدائی و « پیوند ناپذیری » پیدایش می یابد .

ولی چرا همین روشنائی کرانمند ، روشنائی که اصلش، کرانه مندی و بریدگی است ، روشنائی بیکران خوانده شده است ؟ و چرا **صفت اصلی اهورامزدا (بندهش ، بخش نخست، 8) سود خواستار (خواهنده سود ، منفعت خواه) هست ؟** خواستار سود بودن خدا ، چه معنائی دارد ؟ چرا سیمرخ « خود افشان = لن بغ » را که درخود افشاندن ، درک خود افزودن ، درک سود بودن میکرد، ناگهان طرد کرد، و هوا خواه اهورامزدای « سود خواستار » شد ؟ با چنین خدائی که خواستار سود است، انسانی تازه نیز پیدایش می یابد که در سود خواهی ، هستی والای خود را درمی یابد ، نه در خود افشانی و خود افزائی .

با این روشنی است که چنین خدائی وچنین انسانی ، « خواستار سود » به مفهوم ومعنائی متفاوت از « سود » درفرهنگ ارتائی هستند ، و

از سیمرغی که هم باد و هم ابرهست و هر لحظه ، به خود، صورتی دیگر میدهد ، رویش را برمیگرداند .

« سود » در فرهنگ ارتائی- سیمرغی ، بکلی معنا و محتوای دیگری دارد که درآموزه زرتشت ویزدانشناسی مزدیسنائی . با شناخت این درک متفاوت و متضاد از مقوله « سود » است که میتوان تاریخ تحولات فرهنگی و اجتماعی و اقتصادی و حقوقی و اخلاقی ایران را دریافت . مفهوم بنیادی و اصیل « سود » ، برغم مفهوم تازه ای که ازآموزه زرتشت پیدایش یافت ، فرهنگ ایران را معین میساخت ، نه مفهوم زرتشت . بهترین گواه برآن ، شعر « درخت آسوریک » هست که یک شاعر زرتشتی در مبارزه با سیمرغیان یا خرمدینان سروده است . سور و سورستان ، به جوامع سیمرغی یا زنخدائی درگستره ایران زمین و فراسوی ایران گفته میشده است . درخت خرما و نی ، هردو پیکریابی سیمرغ بودند، ازاین روبه هردو یک نام داده میشود (قصب = کازبه = کس به = نای به) .

شاعر زرتشتی دراین چکامه ، « بُز » را پیکریابی ارزشهای زرتشتی میگیرد ، و « نی=خرما » را پیکریابی خرمدینی = سیمرغی = آسوری . آنگاه این دو، که نی و بُز باشند ، در پیکار باهم ، ویژگیهای خود را برمی شمارند . البته از دید شاعر زرتشتی ، بُز دراین ویژگیها به مراتب ، برتر از « نی » هست ، چون برای مردمان سود بخش تراست . سراسر وجودش و آنچه از او پیدایش می یابد همه اش ، « سود » هست . ولی این شاعر ، فراموش کرده است که نی و بُز در شعرش ، هردو ، از مفهوم « سود » ، یک معنا را میگیرند . نی و بُز ، هردو ، سود را دراین میدانند که گوهرشان ، افزاینده ، یعنی سوددهنده است . هیچکدام ، دم از « سود خواهی ، خواستار سود بودن » نمی زنند . هردو ، از سود آوری ها و سود رسانیهای خود به مردمان ، سخن میرانند . هردو میگویند که من از تو برترم ، چون « سود رسانترو سود آورترم » .

این اندیشه که هراسانی باید پیکریابی سود یا «خودافزاینده» باشد، اجتماع ایران را هزاره ها پایدارونیرومند نگاه داشت . این درست گواه برآنست که زرتشتی نیزبرغم مفهوم اهورامزدا از «سود» ، هنوز دربسترفرهنگ ارتائی، میاندیشید ودرآن ، ارزشهای زندگی خود را می یافت . هیچکدام ازآنها ، دم از «سود خواهی و سود خواستاری خود» نمیزند . شاعرزرتشتی ، نا آگاهانه درهمان بسترفرهنگ ارتائی، دم ازسود آورتربودن موءمن به زرتشت ، به مردمان میزند، ولی گواهی به سود آوریهای پیروان «نای به = سیمرخ» نیزمیدهد .

علت هم اینست که واژه «افزودن = af-zutan= af-zutan» درفرهنگ ایران، ازهمان ریشه «سود» ساخته شده است و انسان (مردم = مر+ تخم) چون سرشت گیاهی دارد، طبیعتا ، افزاینده ، یا به عبارت دیگر «سود آوروسود بخش» است .

فطرت گیاه (همه جهان و همه خدایان ، درفرهنگ ارتائی، گوهر گیاهی داشتند)، شعله کشیدن و افزودنست، افزاینده است (وخشیدن ، که روئیدن باشد این دومعنی را باهم دارد) . افزودن، با اصل پُروسرشارو غنی بودن «تخم = اخو = خو = چیتره = بون» جفت هست . افزاینده بودن ، به معنای «لبریزوسرشاربودن» است . ویژگی «axv» درفطرت و طبیعت انسان ، پری وسرشاری یا به سخنی دیگر، خود افزائی یعنی «سود» هست . گستاخی - vista- axv به معنای «خود را گستردن و افزودن» هست . همچنین فرخی farna-hva= farr-axv ، افزودن برگ ها و پرها ، ازتخم است . این ازسرشت خود ، افزوده شدن ، سود بود . دی (روز بیست وسوم) که همان «دیو» و همان سیمرخست ، نامش «جانفزا» هست . دی یا دیو، خدائست که گوهرش، خود افزودن است . درهرجانی ، همان اخوهست که آتش وتخم جان میشود، و خود را میافزاید . پس جای شگفت نیست ، هنگامیکه مولوی با درک چنین پُری و خود افزائی وسرشاری گوهرانسان میسراید که :

چو آفتاب شوم آتش و ، ز گرمی دل
 چو ذره ها ، همه را مست و عشقباز کنم
 فراخ تر ز فلک گشت ، سینه تنگم
 لطیف تر ز قمر گشت ، چهره زردم
 دکان جمله طبیبان خراب خواهم کرد
 که من ، سعادت بیمار و داروی دردم
 شرابخانه عالم ، شده است سینه من
 هزار رحمت ، بر سینه جوانمردم

همین جانفزائی یا گستاخی یا فرّخی هست که فطرت انسان ، در هیچ
 نقشی و صورتی و در هیچ قالبی نمیگنجد ، و تابع و عبد و مطیعِ هیچ
 معیاری نمیگردد، یا به عبارت دیگر، کرانه پذیر، تعریف پذیر،
 صورت پذیر نیست . اینست که به انسان میگوید

ترا که معدن زر، پیش خود همی خواند

نمی روی و ، قراضه ز خاک می چینی

این چنین انسانی را نمیتوان با بریدن و پاره کردن و تعریف پذیر کردن
 و صورت ثابت بدو دادن ، و طبق یک معیار درآوردن ، روشن کرد.
 اینجاست که مفهوم « سود خواستار بودن اهورامزدا » معنای خود را
 فاش و آشکار میسازد . چگونه خدای افشاننده (بغ ، لن بغ = لنبک ،
 ارتای خوشه ، امر و amru و چمرو) ، خدائی که گوهرش ، سود یا
 خود افزائی af-zutan بود ، ناگهان منفعت خواه و سود جو شد ، و
 گوهر وارونه پیدا کرد ، با آنکه خود را هنوز افزاینده میخواند ؟

معنای « سود خواستاری » چیست ؟

کاستن همه اعمال انسان ، به اعمال باغایت

اینکه اهورامزدا ، خواستار سود میشود ، بیان تلاش برای نهادن
 زندگی در گیتی و اجتماع ، برپایه « غایت » است . سود، معنای «
 غایت » پیدا میکند. « غایت » و « هدف » ، دو مفهوم از هم متفاوتند . «
 سود» یا خود افزائی ، در فرهنگ ارتائی ، برپایه یقین و اعتماد
 بر گوهرِ خود انسان استوار است . گوهر و تخم انسان ، خود افزا هست

، سود هست . « سود خواستن » اهورامزدا ، که تعیین غایت نهائی برای همه اعمال و افکار انسانست ، در تضاد با مفهوم « سرشاری و غنا و پُری فطرت انسان » است که در سرشت خود افزوده شدنش ، سود هست . خواستن سود از انسان و از تاریخ و از اجتماع ، که تعیین غایت عمل و فکر باشد، استوار بر عدم اعتماد بر « سرشاری و غنا ی انسانها و گیتی و اجتماع و تاریخ » هست . انسان باید در صرف نیرویش، صرفه جوئی کند، چون بی بود (گدا) هست . انسان باید زندگی را بر پایه این بنا کند که « افزایشده ، و خود افزا» نیست. انسان نباید از گوهر و فطرت خود بیفزاید و سر برافرازد و بگسترده و فراخ شود ، بلکه ، به عمل و فکر خود، راستای غایت را بدهد و بکوشد در نیروهای کم و ناچیز خود ، تا میتواند صرفه جوئی کند . سود ، ناگهان معنای عملی را می یابد که برای رسیدن به یک غایت ثابت و سفت کرده میشود .

البته انسان ، کمتر، بدین شیوه عمل میکند . عمل های انسانی، پیایند سر ازیر شدن نیروهای سرشار انسانند . نیروهای سرشار انسانند که در اعمال گوناگون ، راه فوران و « بیرون رفت و پیدایش » می یابند . اساسا ، شادی و خوشی انسان ، در اعمالیست که نیروهای سرشارش از آنها فرو میریزند ، و انسان در آن اعمال ، به فکر رسیدن به سود غائی نیست، بلکه شادی خود آن عمل در پیدایش فطرتش، او را خرسند میسازد (این خود افزودن ، معنای اصلی سود بوده است) شادی عمل، بهترین سودش هست . رسیدن به سود در آن اعمال، روی حساب نیست . انسان، در عمل و در فکر، همیشه « بازی » میکند ، یعنی با همه چیزها « جفت » میشود . فطرت انسان ، کاری و اندیشه ای را می پسندد که گوهر بازی، گوهر عشق (مهر) دارد . هر بازی ، در گوهرش ، عشقبازیست .

بازی ، سودمند است ، ولی انسان ، برای رسیدن به سود غائی ، بازی نمیکند . انسان، عملی را ترجیح میدهد بکند که جفت شادی و خوشی است . اعمال سودمند به معنای غایت دار کردن، تن دادن به اعمالیست

که انسان در آنها ، رسیدن به هدف را ، بر رنج و درد و غمی که آن اعمال با خود دارند ، ترجیح میدهد . طبعاً انسان ، از اعمال غایتی ، به دشواری کام می برد و همه آنها ، تکلیف و وظیفه و ریاضت وزهد میگردند .

و در این اعمال باید از شادی و خوشی و کام ، چشم بپوشد. برای جبران کردن این نقص اعمال غایتی ، پایان نادیدنی و ناگرفتنی آن اعمال را با « پادشاهای بسیار بزرگ » جفت میسازند ، تا با این خیال و امید ، تن به اجرای اعمال سودمند و غایتی بدهد . خیال و امید ، رنج و ناکامی اعمال غایتی را تسکین میدهد . اعمال سودمند غایتی ، همیشه با « فطرت انسانی که در عمل شاد » پیدایش می یابد ، گلاویز و درستیزند . اینست که ادیان نوری که استوار بر مفهوم « روشنی دربریدگی » هستند ، از حضور وجود این دو گونه اعمال در کنار هم ، آگاهند. آنها میدانند که فطرت انسان که کشش بسوی « عمل شاد ، یا عمل در سرشاری طبیعت خود » دارد ، « اعمال غایتی و عاقبتی و آخرتی » را تا میشود نادیده میگیرد ، و در هر فرصتی که طبیعتش ، شکوفاشود ، آنها را زیر پا میگذارد . اینست که آنها میکوشند به هر ترتیبی شده ، سراسر اعمال انسان را ، اعمال سودمند غائی سازند . بدینسان همه اعمال ، تکلیفی ساخته میشوند. زندگی ، تکلیف میشود (یعنی در واقع ، دوزخ = دژ + اخو) . چنین خدائی با غایتی ساختن جهان و تاریخ و خلقت ، همه اعمال شاد را که بیان سرشاری انسان هست ، نابود میسازد . بدینسان ، فلسفه « عمل و اندیشه برشالوده سرشاری انسان » را نابود میسازند . اینکه نخستین صفت اهورامزدا ، سود خواستاری میشود ، همین سودمند سازی به معنای غایتی ساختن سرپای زندگی و سرپای هستی در گیتی هست .

روشنی بیکران نیز ، این معنار را دارد که از این پس ، باید همه چیزها ، از این روشنی ، ساخته و خلق شوند . به عبارت دیگر ، همه باید از هم بریده و پاره شوند ، یا دوست یا دشمن ، یا خیر یا شر ، یا دروند یا اشون ، یا کافریا موعمن ، یا خودی یا ناخودی ، یا اهریمنی یا

اهورامزدائی شوند، و همه کارها و اندیشه ها و گفتارها، غایتی، یعنی «ضد سرشاری فطری، ضد درک شادی درخود عمل و ازخود عمل» شوند. شادی و خوشی ازخود عمل و درخود عمل، باید بریده و پاره کرده شود، و به پایان (غایت) درپهلوی او دوم $afdom=awdom$ ، یعنی بی تخم نامیده میشود. یعنی هنگامی که دیگر تخم، یا جهان جسمانی= استومند نیست (انداخته و حواله داده شود. اینست که هر عمل غایتی، کارزاری یعنی جهادی درخودش میشود(جهاد با اعدا عدو خود در نفس)، چون کرانیدن یا پاره کردن فطرت انسان، ازپیدایشش در عملست (کارزار، همان کرانیدن است). اهورامزدا، سود خواستار است. به عبارت دیگر، میخواهد که گستره هستی و زندگی و تاریخ و جامعه، و همه کارهای انسان، غایتی بشود. فقه اسلامی نیز، مانند تلمود، سراسر کارهای انسانی را غایتی میسازد. درست سکولاریته، روند ضد غایتی سازی کارواندیشه و گفتار انسان، در اغلب گستره هاست.

«سود= غایت» درنهایت (او دوم) است که از همان آغاز، خواسته میشود. معرفت نیک و بد، در همان دید، یا درک نخست میان ژری و اژی، درآموزه زرتشت هست، و در همین معرفت، باید همیشه سفت و ثابت و استوار بماند. برگزیدن در نخستین معرفت یابی نیک و بد، از خرد، حق برگزیدن مداوم را میگیرد. گزیدن که «ویچیتن» که عمل جدا کردنست، در فرهنگ ایران، معنای «گزیدن در جستجو کردن» را داشته است، چون کار خرد در آغاز، خود همان جدا کردن دوجیز به هم پیچیده و به هم بسته است و تا خرد این جداسازی را انجام نداده نمیتواند برگزیند. تنها «یکبارگزیدن و سپس دست از جستجو کشیدن و در همان معرفت، ثابت ماندن»، زدودن گوهر خرد، از خرد است. خرد، غربال کننده یا بیزنده، یا همیشه جوینده است. ولی در سود خواهی یا غایت خواهی، درآموزه زرتشت، خرد، فقط یکبار حق و توانائی برگزیدن را دارد، و باید از آن پس، همیشه از این حق دست بکشد و قدرت برگزیدن از آن پس، از او

گرفته میشود. غربال بودن ، از گوه‌ر خرد ، حذف میگردد . با خواستن چنین سود یا غایتست که « خط مستقیم از آغاز تا به سرانجام (اودوم) کشیده میشود » و انسان باید در این « راه مستقیم همیشه روشن» همیشه بماند، و نیازی به خرد بی‌زنده و جوینده و آزماینده ندارد که با کلید، میتواند درهای بسته را باز کند و با ترازویش، همه چیزها را بکشد و بسنجد.

انسان ، وجودِ افزاینده، یا آتشِ خود افروز است
زندگی درگیتی ، « سود » هست
زندگی درگیتی ، « آ- سودن » است
زندگی درگیتی ، افزودن (او- سودن) است
زندگی بیهوده ، زندگی « بی- سود » است

سلامت ، در اقلیمِ « آسودگی » است
کزین بگذری ، جمله بیهودگیست

نظامی

« سود » ، پدیده ای نیست که فقط معیاری در گستره بازرگانی و اقتصاد باشد. بلکه « سود » در فرهنگ ایران ، اصطلاحیست که با « اصالت زندگی انسان بطور کلی » کاربرد . نیروی خود افزائی (اف+سودن) و خود گستری (گستاخی) بُن و طبیعت انسان ، «

سود» خوانده می‌شده است . بُن یا فطرت یا بیخ انسان ، «ارتا» ،
آتش افزاینده یا «بلند سود» میباشد .

زندگی انسان، سود است . زندگی در گیتی و گیتی ، سود است . اصل
پیدایش جهان هستی ، سود است . «یقین واطمینان، ازاین سودِ
زندگی» است که دربرابره همه اضطرابات و بیقراریها ، «آ- سوده»
است . بی درک نیرومندانسان از «سود بودن ، که روندِ افزودن
زندگیش» هست ، زندگی «بیهوده» است . این سود، به خودی خود
و از خود، حقیقت و معنا و غایت است . این فلسفه زندگی ، بنیاد فرهنگ
ایران بوده است . اکنون می‌پرسیم که چگونه این فلسفه ، تیره و تاریک
و فراموش ساخته شده و درآگاهی مردم ، فلسفه ضدآن، جایگزینش شده
است . چگونه شد که خیام ، درست برضد این یقین سرود که :

وزآمدنم نبود گردون را سود

وزرفتن من، جلال و جاهش ، نفزود

وزهیچ کسی نیز دوگو شمش نشنود

کاین آمدن و رفتنم ، از بهرچه بود ؟

طرح این پرسش که «پیدایش انسان ، برای رسیدن به چه غایتی
و سودی میباشد و چه معنائی دارد ، به خودی خود ، نشان آنست که
فلسفه بنیادی زندگی انسان ، نه تنها فراموش، بلکه واژگونه ساخته
شده است . انسان، دیگر به خودش اطمینان ندارد . انسان در هستی
اش، «آ- سوده» نیست و «بی سود = بیهوده» شده است .

خیام میدانست که انسان ، تخمیست که در زمین، کاشته شده است و تخم
، اصل افزودن ، یا «خود افزائی» و طبعاً خود «سود» هست . و
درک این که انسان ، در اثر همین تخم بودن ، از خود می‌افزاید ، از خود
به حرکت می‌آید، از خود ، جان می‌بخشد، و خود ، ابداع و ابتکار و
آغاز میکند ، برترین سود ، یعنی «یقین از قائم به ذات خود بودن»
یا «آسودگی» است ، پس چرا ازاین نومید است که برای جهان و
تاریخ و جامعه ، سودی ندارد و «بیهوده ، غم می‌خورد»

دهقان قضا ، بسی چو ما کشت و درود

غم خوردن بیهوده ، نمیدارد سود
پرکن قدح می ، به کفم درنه زود
تا با زخورم ، که بودنیها ، همه بود

بودنیها همه بود ، یعنی آنچه سرنوشت معین کرده است ، نمیتوان
دگرگونه ساخت . چه شد که خیام ، معنای اصلی « سود » را فراموش
کرده است . چه شد که ما ، معنای « سود » و با آن ، فلسفه زندگی خود ،
وسکون و « اطمینان رسیدن به مطلوب » ، و ناترسی از غم و دشواریها
را که « آسودگی هستی ما » درگیتی است فراموش کرده ایم ؟
چرا همیشه بجای « سودآوری و شادی افزائی و نیکی افزائی » ، دنبال
سود یابی از دیگران و از جامعه و از تاریخ و از گیتی میدویم ،
و از کوچکترین اضطراب و پریشانی ، آسودگی خود را از دست
میدهیم . و آسودگی را به غلط ، این میدانیم که بی آنکه « جانفزا »
باشیم ، خود در خلوت تنهائی خود ، آسوده باشیم . آسوده بودن ،
درگرو « جانفزا بودن » در گیتی هست .

این چرخش معنای « سود » در زندگی کیخسرو ، در شاهنامه
نمودار میشود ، و در آموزه زرتشت ، عبارت روشن خود را می یابد .
اصطلاح « سود » ، ترک و طرد نمیشود ، بلکه معنای آن صد
و هشتاد درجه ، تغییر سو و راستا میدهد . اهورامزدا ی زرتشت ، «
آنچه را در فرهنگ ایران ، قائم به ذات » بود و چون قائم به ذات بود ،
سود خوانده میشد ، « آفرید » . چگونه میتوان آنچه قائم به ذات
(از خود) هست ، آفرید ! آفریدن چیزی یا خلق کردن چیزی ، به
معنای آنست که آن چیز ، از خود نیست ، قائم به ذات نیست ، بلکه
قائم به خواست و بینش آفریننده و خالق هست . « این از خود بودن ،
از خود افزودن ، از خود ، آفریدن » که افزودن باشد ، « سود » خوانده
میشد .

سود ، معنا و حقیقت و هدف است . با آفریده شدن از اهورا مزدا ی
زرتشت ، انسان و وهستی و گیتی ، ناگهان ، « بیهوده = بی سوده
= بی معنا و بی حقیقت و بی هدف » میشود . از این پس هست که

اهورامزدا، با ید با روشنائیش ، معنا و حقیقت و غایت به انسان و به هستی و گیتی بدهد و بتابد. همه گیتی و جهان هستی، تهی از معنا و حقیقت و غایت میشوند. درگزیده های زاد اسپرم بخش سوم، پاره 78 میآید که اهورامزدا «آتش افزونی را خود در گرو دمان بیافرید» .

آتش افزونی در گرو دمان = آتش بلندسود

اصالت در جان و در انسان و در گیتی، بر مفهوم «جفتی» بنا شده بود . آفرینش، روند - پیدایش از «تخم در زهدان» است . این یک تصویر کلی برای عبارت بندی «پیوند ، به کردار اصل آفریننده» هست . آتش ، با «تخم = نطفه» و با «نی = زهدان» ، اینهمانی داده میشد ، چون آتش، بیان جفت بودن تخم با زهدان یا نی بود ، و «نی»، همان «گرو = گراو» است که معنای زهدان هم دارد . «گرو دمان = garo-demaana» که در متون پهلوی ، به «بهشت علین» ترجمه میشود ، در هزوارش (یونکر) به معنای «شکم» است که زهدان باشد . «دمن» ، که پسوند «گرو + دمن» است ، به معنای خانه و جا و مسکن است . «گرو + دمن» ، به معنای «جایگاه نی» یا «نیستان» است . در ایران، تصویر خدای هر چیزی، در آغاز، بر مفهوم «انبوه آن گونه چیز در پیوستگی آنها به هم» (خوشه بودن) دریافت می شد . همه تخم ها یا آتش ها در پیوند با هم ، یک کانون و مجمر و منقل آتشند. و کانون ، همه زهدانها در پیوستگی با همست که در خود ، همه حبه های آتش یا تخم هارا دارد .

بن آفرینش، گرو دمان، یا کانونیست که همه حبه زغالها ، یا همه تخم ها در آنند . البته همین اندیشه باز در تصویر «ماه پُر» که «اقتران هلال ماه با خوشه پروین» باشد به گونه ای دیگر بازتابیده شده است . بن جهان آفرینش ، پیوند تخم با زهدان یا «جفتی» است . چون آتش ، خودش 1-هم تخم ، و 2-هم «نی = زهدان» میباشد ، بیان این جفت آفرینی است .

این تصویر، نیازی به خدای آفریننده یا اهورامزدای زرتشت ندارد .
این آتش، که اصل آفرینش جهان هستی ، «آتش افزونیک» یا «آتش
بلند سود» ، یا دراصل **barazi savangha** خوانده میشد . شناخت
این نامها ، مارا با فلسفه ارتائی، خرّمدینی آشنا میسازد.

«برزی = barazi» که به بلندی و علو وافراخته ترجمه میگردد
دراصل همان « برّدی » نی بوده است، و معنای « بالیدن وروئیدن به
فراز» را داشته است . «البرز» ، ال + برزه ، خدای زایمان
سربرافراخته و سربلند است که همان « نای به » نیزنامیده میشود .
sava درسانسکریت ، معانی خود را نگاه داشته است که همان واژه
« ساوه » میباشد . **sava** دارای معانی 1- آنکه به جنبش میآورد 2-
انگیزنده 3- جان دهنده یا جان فزا 4- آغازگرو مبدع و مبتکر میباشد .
پسوند **angha** ، دراصل **an-hva** بوده است (رجوع شود به یوستی)
، و دارای معانی « خود» ، ازخود و به خود ، و درهزوارش به معنای
« دین = مادینگی = اصل آبستنی » است . این واژه است که به شکل
« سوت = سود » سبک شده است . « سوت » به احتمال قوی باید «
ساو + ئوت » باشد، چون « ئوت یا ئودا » نیزکه درکردی به معنای «
مادر» است ، دراصل « ئوتوک = دوک = دوخ » همان نی و زهدان
واصل آبستنی است (مانند مردوک = امر + ئوتوک = مر + دوخ =
سیمرغ) . پس « آتش برزه سونگ = **barazi savangha** » به
معنای تخم وزهدانی باهمست که اصل ازخود جنبان وجان فزا
وآغازنده و مبدع است .

ازاین رو، مفهوم « سود » ، این همانی دادن ، برّو بچه و محصول ،
با « پیوند یابی وجفتشوی = سودن ، سفتن = عشق ورزی یا شخم زدن
وکاشتن » است . جفتی وپیوند یابی یا « سودن » ، « سود » به معنای
برّو نتیجه وفایده و حاصل و بهره است . این آتش برزه سونگ ،
سپس « آتش بلند سود » یا « آتش افزونیک » خوانده شده است ، و «
افزودن» همان « او + سودن » است .

اینست که اصطلاحات « سود » و « افزون » و « آسودن » و « بیهوده » که در اصل « بیسوتک » بوده است ، دارای معانی بسیار ژرف و گسترده در ادبیات ایران هستند.

انسان که چنین تخم آتشی است ، در خود، همان اصل از خود جنبش دهنده، از خود آغازنده و مبدع ، و انگیزنده ، و جان افزاینده « را می یابد . از اینرو، انسان، که سرچشمه یقین است ، آسوده است .

« آسوده = آ + سوده » چنین آرامش و جمیت خاطر و راحتی و بی اضطرابی و اطمینان و یقین و سکون و فراغت و خوشی و ناترسی از خطر ها و خاطر جمعی از رسیدن به آماج می باشد.

زنیر و آسودگی ، اسب و مرد نیندیشد از روزگار نبرد آسودن ، پیدایش یقین و خرمی از بُن خویشتن ، در زندگی کردن در گیتی است که درست خیام ، احساس وارونه آن را دارد . آسودگی را در نیامدن به جهان ، در « نا زیستن » میداند.

چون حاصل آدمی در این شورستان
جز خوردن غصه نیست تا کندن جان
خرم دل ، آنکه زین جهان ، زود برفت
و « آسوده » کسی که ، خود نیامد به جهان

سودن = افزودن

سود، پدیده « جفتی = پیوندی » است. با پیوند یافتن هست که فایده و نتیجه و « رسیدن به هدف » و داد (= قانون) هست . در ذخیره خوارزمشاهی می آید که : « سودن ، مُهره ها و سنگها را می ساینند تا از حرارت سودن و گرمایش، آن آتش بجهد » . « سودن » به معنای برداشتن دوشیزگی و ازاله بکارت هست که هم خوابی باشد . بوسیدن به ویژه ، بوسیدن کتف یا دوش ، بیان رابطه پیوند و جفتی با همست . از این رو اهریمن ، کتف ضحاک را میبوسد . « سودن » و « زائیدن » با هم وجفت هستند. اخگر که بُن آتش است متلازم سودن است .

رسیدن به سود (به معنای هدف و نتیجه و برو محصول، یا ایجاد دادو نظم=اوستا artha=Aretha سانسکریت) فقط دریوند جفتی یا یوغی ممکنست . داد(قانون و عدالت وحق= artha) ، سود artha=aretha هست . قانون و عدالت وحق ، اینهمانی با « سود» دارد . این اینهمانی چه معنایی دارد ؟ هنگامی انسانها باهم یارو انبازو همبغ شدند ، نتیجه اش ، داد خواهد بود . زمانی میشود به سود رسید که باهم پیوند یافت و هماهنگ و همبغ شد . اینها دورویه یک سکه و باهم جفت هستند .

حافظ شیرازی، که هدفش « آسایش گیتی » است ، می داند که آسایش گیتی در شیوه پیوند یافتن با انسانهاست. برای آسودگی ، با دوست باید مروت کرد و با دشمن باید مدارا کرد ، نه جنگ و ستیرو پرخاش .

آسایش دو گیتی ، تفسیر این دو حرف است

با دوستان، مروت ، با دشمنان ، مدارا

مولوی نیز سود را در جفت شدن میجوید . تنها دنبال سود رفتن ، و تنها به فکر سود خود بودن، اجتماع و کیهان را از هم میپاشد.

چون دلت با من نباشد، همنشینی سود نیست

گرچه با من می نشینی، چون چنینی ، سود نیست

جفت بودن تنها در کنار هم بودن ، و با دیگران نشستن نیست ، بلکه همدل و هماهنگ بودنست .

چونک در تن ، جان نباشد، صورتش را ذوق نیست

چون نباشد نان و نعمت ، صحن و سینی ، سود نیست

گر زمین از مشک و عنبر پر شود تا آسمان

چون نباشد آدمی را راه بینی، سود نیست

این رابطه ، رابطه با خدا نیز هست. سود زندگی، در جفت بودن خدا و انسان ، حقیقت و انسان ، اصل و انسان باهمند .

تو مرا جان و جهانی ، چه کنم جان و جهان را

تو مرا گنج روانی ، چه کنم سود و زیانی

اجتماع وجهان آرائی (= سیاست) برپایه اینهمانی « پیوند یا انبازی وجفتی» با « داد » قرارداد دارد. از این رو هست که نخستین عنصر یا « ارتا » که بن همه جانها هست، هم به معنای « سود » هست، و هم به معنای « داد و قانون ». ارتا یا رته، گردونه دواسبه یا یوغیست که در هرجانی هست. از این رو، از انباز شدن (همآفرین شدن) افراد در اجتماع، داد (قانون و حق و عدالت) پیدایش می یابد. « آسودن »، برای هیچکسی به تنهایی ممکن نیست. آسودگی، در باهم کوشیدن و همآفرینی و هماندیشی ممکن است. اینست که سعدی، رابطه حکومت را با ملت، رابطه بیخ درخت و تنه درخت میداند. حکومتگری که به فکر سود خویش و آسودگی خویش است، ریشه خود (ملت) را، از خود که درختست، می برد.

رعیت چوبیخند و سلطان درخت

درخت ای پسر باشد از بیخ، سخت

با فراموش شدن بنیاد این شیوه تفکر اجتماعی در فرهنگ اصیل ایران، این اندیشه ها در دوره ساسانی (در شاهنامه)، شکل نصیحت و پند و اندرز و وعظ پیدا میکنند و دیگر از کارگذاری میافتند. وعظ و نصیحت و اندرزهای اخلاقی، ته مانده شیوه اندیشگی بنیادی فرهنگی هستند. شیوه اندیشگی بنیادی فرهنگی، فوران از خود جانهاست که قابل تعویض با نصیحت و وعظ و پند و اندرز اخلاقی نیست. یک مشت موعظه های اخلاقی و دینی را نمیشود جانشین فرهنگی کرد که از جان خود ملت، زهیده وجوشیده است.

با سرکوبی فرهنگ « اینهمانی پیوند با سود » که استوار بر شالوده « جفتی = یوغی » در جان انسانها بود، هرکسی، به فکر جستن سود خود و آسوده بودن خود، افتاد و فراموش کرد که به « سود و آسودگی و افزایش »، میتوان فقط در « با هم جستن و با هم یافتن » رسید. اصطلاح « سود و افزودن و آسودن »، فرهنگ یا کاریزی بود که از بن جانهای مردمان جوشیده بود.

درحالی‌که همه را تب و سودایِ « خود آسوده بودن » و « خود، سود بُردن » گرفته ، وعظهای زیبا و بلند اخلاقی که « خود آسوده بودن » ، مروت نیست ، درگوشهای کر، می پیچد و لی ناشنیده باز میگردد، و تبدیل به لق لق زبانهای موءمنان و پیروان میشود .

کسیکه سعادت شخص خود را در بهشت میجوید، و این « خود پرستی برایش مقدس ساخته شده است » ، دیگر معنای « سود و آسودن و افزودن » را نمیتواند بفهمد . با مفاهیم بهشت و دوزخ ، « در فکر سود خود بودن و رفتن به بهشت » گرانیگاه زندگی انسان میشود، و اندیشه « انبازی و جفتی » که شادی، فقط با هم شاد بودنست ، حاشیه ای وزائده فرعی در نصحیت اخلاقی و وعظ دینی و امر به معروف میشود. در چنین محیطیست که سعدی میسراید :

چو در مردم آرام و قوت ندید خود آسوده بودن ، مروت ندید
به احسانی آسوده کردن دلی به از الف رکعت به هر منزلی
ندیدم به نزدیک رایم پسند من آسوده و دیگری پای بند

خواست بهشت برای فرد خود ، بنام سود اعمال فردی خود، فروکوبی « ارتا » یا « نخستین عنصر یا آتش جان » است که بهشت و خوشه ، دو صفت جدا ناپذیر او از هم هستند . بهشت ارتا (اردیبهشت) از خوشه بودن ارتا (ارتاخوشت) جدا ناپذیر است . جشن و شادی ، سود خوشه بودن انسانها و جانهاست. ارتا که « خوشت » یا « خوشه همه جانهاست » ، به معنای « بهشت یا جشن یا شادی همگی با همست » . خواستن سعادت یا شادی یا خوشی یا بهشت ، به کردار سود اعمال فردی خود ، نفی و طرد و سرکوبی خدا در خود ، یا ریشه کن کردن « اصل آفریننده اجتماع » در خود هست . از این پس فردی بوجود میاید که منکر « جانان ، یا خوشه بودن خدا » و منکر ارج و اصالت انسان و ارج و اصالت گیتی هست . همه وعظهای اخلاقی و دینی، استوار بر وجود چنین فردی هست که ارج و اصالت خود را گم کرده است .

خوشه حقایق بودن یا جنگ میان عقاید (موعمنان به حقیقت‌های واحد و انحصاری)

درفر هُنگ ایران نه « حقیقت واحدی » وجود دارد ، نه امکان « داشتن ایمان به حقیقت واحدی » . « ارتا » که بُن هُرانسانی هست و در پهلوی « اردا = ardaa » نامیده میشود ، به معنای « حقیقی » هست . حقیقت واحد ، و ایمان به حقیقت واحد ، با آموزه زرتشت پیدایش یافت که در تضاد با مفهوم حقیقت درفر هُنگ ایران بود . درفر هُنگ ارتائی-سیمرغی ، ارتا ، ارتای خوشه (ارتاخوشت) است که خوشه ای از تخم‌های گوناگون و متنوع است که هیچکدام باهم اینهمانی ندارند . این تخم‌های گوناگون و متنوع ، گوهر یا اصل آفریننده درهرجانی و هر انسانی هستند . گوناگونی و تنوع و رنگارنگی ، سرشتِ خدایا « اصل » ، دراین فرهنگست . به عبارت دیگر ، خدا ، خوشه حقایق رنگارنگ و متنوعست . حقیقت ، خوشه متنوعست که برغم گوناگونی به هم پیوسته است . ازاین رو حقیقت درفر هُنگ ایران ، راستی (raastih) میباشد ، و گرانیگاهش اینست که « آنچه در بُن هُرانسانی در گوناگونی هست » ، اینهمانی با « پیدایشش در صورت و نقش : یا در کردار و اندیشه و گفتار » داشته باشد . حقیقت ، چیزی در بیرون

از انسان یا هر چیز دیگری نیست که انسان بدان ایمان داشته باشد . در هر انسانی آن اندازه حقیقت هست که آنچه در عنصر نخستین جانش (=ارتا) بالقوه هست ، پیدایش بیابد . اینهمانی چهره (صورت) با گوهر بنیادی (چیتره = چهره) ، حقیقت یا راستی است . از آنجا که قدرتهای حاکمه دینی و سیاسی و اقتصادی و اجتماعی ، میکوشند انسانها را در قالب (کالبد) های واحد خود بریزند، و صورت واحد خود را به آنها بدهند، و آنها را به اندازه دلخواه خود بسازند، انسانها و پدیده ها ، از « راستی = حقیقت » باز داشته میشوند .

همه قدرتها ، نابود سازنده راستی یا حقیقت در انسانها هستند . ولی همیشه راستی یا حقیقت را در شکافها و درزها و رخنه ها و روزنه هایی که انسانها در این « قالبها = صورتهای حاکم » میاندازند، میتوان یافت . همیشه در سرکشی از معیارها و سرپیچی از احکام ، و لغزشها و گناهان انسانها ، میتوان حقیقت یا راستی را یافت . درزها و شکافها و رخنه ها، گواه بر راستی یا حقیقت انسانها یا پدیده ها یا رویدادها میباشند، نه آن صورت یا اعمال و افکار و گفتارهای قالبی ، از آنجا که خوشه خدا یا اصل ، خوشه تخم های گوناگون و متنوع هست . مسئله بنیادی حقیقت ، پیدایش « یک صورت یا یک چهره و ظاهرو آموزه » در همه انسانها و پدیده ها و رویدادها نیست ، و چنین انتظاری ، پوچ و تهی از معنا هست . از مردمان ، « ایمان به حقیقت واحد حاکم بر اجتماع » خواسته نمیشود . داشتن ایمان به حقیقت واحد، خویشکاری و تکلیف هیچکس نیست . بلکه از همه ، حقیقت یا راستی، خواسته میشود . هرکسی ، هنگامی شاد میشود که آنچه در گوهرش (ارتا) هست ، پدیدار سازد و درست این گوناگون بودن و متنوع بودن خود را با دیگران ، آشکار و فاش کند . ورزیدن این کار، حقیقت است . در واقع « راستی » در فرهنگ ایران ، برضد « ایمان داشتن به یک حقیقت انحصاری و واحد » و برضد « وجود یک حقیقت واحد و منحصر به فرد » چه در خود ، و چه در خارج از خود

هست . خدا ، یا اصل ، در هیچ کسی و پدیده ای و رویدادی ، تکرار نمیشود و تخمه‌هایش باهم اینهمانی ندارند .

ولی همه گوهرها، سرشت قائم به ذات (از خود بودن) و خوشه ای خدائی دارند. این به معنای آنست که همه صورتهای، برغم اختلافشان ، از یک احترام وارج بهره مندند . مسئله چنین اجتماعی ، همپرسی میان اندیشه های گوناگون و پیدایش گوناگونی به معنای غنا و سرشاریست، تا خوشه بودن را ، از نو در همدیگر بیابند ، نه آنکه به جهاد و جنگ با عقیده و ایمان دیگری که غیر از فکرشان هست، بپردازند . « اندیشیدن » ، در اینکه « اند= تخم » را می دیسد (شکل میدهد، دیس= شکل) ، درانتظار آن نیست، انطباق با صورتی بیابد که اندیشه دیگری یافته است .

جهاد عقاید و ایمانها ، ضرورت دنیائست که « ایمان به داشتن حقیقت واحد انحصاری » از همه خواسته میشود، چون این توهم در همه موجود است که « حقیقت واحد » در جهان و تاریخ و اجتماع وجود دارد . هر حقیقت واحد و انحصاری ، و ایمان داشتن به چنین حقیقتی ، همیشه پر خاشگرو ستیزنده است و طبیعت جهانگیرانه دارد . ولی بنا بر فرهنگ ارتائی، در هیچ انسانی ، حقیقت واحد و انحصاری نیست ، بلکه در هر کسی ، تخمی گوناگون از « خوشه حقیقت » یا « خدا یا اصل » هست ، که برغم پیدایش یابی در چهره ای متنوع ، کشش نهفته به خوشه شدن دارد . این کشش و جستجوی خوشه شدن با اندیشه ها و جهان نگرینها ، گرانیگاه زندگی انسان است ، نه جهاد با ایمان دیگری ، که او کفر و جهل و ظلم می‌شمارد .

این کشش و جستجوی خوشه شدن ، هیچ حقیقتی را نسبی نمیکند . مسئله پذیرش اندیشه های گوناگون در این فرهنگ، نسبی کردن حقایق و اندیشه ها نیست ، بلکه مسئله ، شناخت خوشه بودن حقایق متنوعست . هر « گونه ای » ، در خود نیز، گوناگونست . گونه ، در اوستا ، که به معنای رنگ هست ، به معنای « غنا و افزایش » نیز هست . انسان، به فکر دیگری بدبین نیست و شک نمی ورزد،

چون تفاوت با فکر خودش دارد ، بلکه در آن تنوع و زیبایی و غنا و سرشاری را درمی یابد . گوناگون بودن ، ضرورت جهان « راستی » است . همه در راستی هست ، که گوناگونند . این درک دیگری از حقیقت میباشد که به کلی در تضاد با مفهوم « حقیقت واحد » میباشد . او از هیچکس ، خواستار سپردن یک راه راست و ایمان داشتن به یک حقیقت نیست ، چون راستی فقط در آن هست ، بلکه راستی در پیدایش این گوناگونیهاست . هرکسی در راست بودن گوناگون میشود . او میتواند از تنوع اندیشه ها و صورتها و معیارها لذت ببرد و لطافت و نازکی آنها را بیابد ، و بجای بدبینی و شک ورزی بدانها ، غنای آنها را کشف کند، تا آنها را به هم بپیوندد و از آنها خوشه سازد . او خود را مکلف به موءمن ساختن جهان به یک حقیقت واحد و انحصادی نمیشمارد ، بلکه هرکسی را بدان میانگیزد تا آنگونه که در گهر نهفته اش هست ، خود را بزاید . او دایه میشود ، نه مبلغ و دعوتگر . با این راستی که اینهمانی با حقیقت دارد، فرهنگ مردمی و آسایش در اجتماع پیدایش می یابد ، که بی نیاز از « ایمان به دینی و ایدئولوژی » هست .

در این فرهنگ ، مسئله مدارائی (tolerance) طرح نمیشود ، چون مدارائی ، بر اساس شناخت « دیگری و گوناگونی » به کردار ، ضد و دشمن و بیگانه میباشد . مدارائی بر این پیش فرض بنا نهاده شده است که انسان از فکر دیگری و از « دیگر اندیشی » ، درد و عذاب میبرد و این را هنر و فضیلت خود میشمرد که چنین دردی را به هر ترتیبی شده است تاب بیاورد و تحمل کند . چنین اندیشه ای ، پیایند آنست که انسان در فکر دیگران ، خوشه حقایق نمی بیند ، بلکه دیگری ، همیشه بیگانه و دشمن و غیر قابل اعتماد است که میتواند گزند آور باشد . خرد در فرهنگ ارتائی ، گوناگون (رنگارنگ) بودن اندیشه ها و جهان بینی ها را سرچشمه شگفتی و شادی و زیبایی میداند که رازی برای جستن دارند و این رازها هستند که او را به جستجو

میانگیزند، و او درجستن رازها ، امکان آراستن آنها و شادی خود را می یابد .

«مُغنی ، ره باستانی بزن»
باستان = جایگاه خوشه ها
«باستان»، به معنای سرچشمه
سرشاری و پُری و خوشی و
وحدت در کثرت، و سرافرازی
و مهر و نو آفرینی است

« باستان » ، گذشته و تاریخ آنچه بسیار گذشته و قدیم است، نیست .
چرا « باستان» همیشه در دلها زنده است ؟ چرا « داستانهای باستان
پُرمنش را در نامه باستان » میگفتند ؟ آیا گفتن از باستان ،
دلخوشهای ناتوانی و واماندگی در به یاد آوردن آنچه کهنه و قدیمی و
گذشته گمشده و باز ناگشتنی است ؟ چرا فردوسی داستانهای باستان را
می پڑوهد و میسراید ؟

یکی نامه بد از گه باستان سخنهای آن پُرمنش راستان
بپیمای می ، تا یکی داستان بپیوندم از « گفته باستان »
پژوهنده نامه باستان که از پهلوانان زند داستان

آیا این « گاه باستان »، زمان تاریخی در گذشته است ؟ چرا با نوشیدن باده و خرمی ، فردوسی از باستان میگوید؟ چرا ما هنوز دوستدار این پهلوانان نیرومند باستان هستیم که در تاریخ خود نظیر آنها را نمی یابیم ؟ چرا نظامی، از خشنوازی میخواهد که دستانی از باستان بزند

مغنی ، ره باستانی بزن مغانه ، نوای مغانی بزن

چرا، خاقانی در پی آئین دلجوئی است که رسمی از باستانست

دلجوئی کن که نیکوان را دلجوئی ، رسم باستانیست

باستان و باستانی ، با گذشته و برهه ای از تاریخ گذشته و با کهنگی و قدمت و با آنچه گذشتنی است کار ندارد . باستان ، سرزمین نوزائی و همیشه تازه شونده هست . باستان و باستانی ، با تصویری بسیار زنده و باشکوه از حقیقت زندگی و خدا و انسان و اجتماع و فرد کار دارد که هرگز نمیتوان آنرا از ضمیر ایرانیان زدود . باستان ، با آنچه همیشه نو و تازه میشود و اصل فرشگرد و بهاریست کار دارد . باستان ، تصویر « پُرمَنشی و گُشن شاخی انسان » ، « پرمَنشی و گوناگونی جان و گیتی » ، پُرمَنشی و رنگین کمان بودن خدا و حقیقت است. این « پُرمَنشی » که راستی و سرفرازی میآورد ، باستانیست .

« واس » که همان « باس » ، و پیشوند واژه « باستان » باشد ، به معنای « خوشه گندم و جو » است . بدین علت به زارع و کشاورز ، باس میگویند (ناظم الاطباء) . باستان ، به معنای « جایگاه و گستره خوشه ها » یا « جایگاه سرفرازی و سرشاری و فراوانی و کمال و خوشی » میباشد . در دوره ساسانیان به طبقه کشاورزان ، « واستریوشان » گفته میشد . واس + استر ، به معنای « پراکندن و پخش کردن تخمها » است . واسترنیتن vaastarenitan به معنای زراعت کردنست . و پسوند « یوش » در واستریوش ، همان واژه « یوغ = یوج = یوگ » است. کشاورزی و برزیگری ، عمل جفت ویوغ و انباز شدن با زمین ، یا مهرورزی و همافرینی با زمین بود.

انسان با زمین یا گیتی ، باهم جفت و یار هستند . برز یگران ، با زمین، باهم همبغی میکنند و میآفرینند و گیتی را آباد میکنند . **خوشه** ، **نماد بسیاری و پری و انبوهی و فراونی و کمال بود** . از این روشهر مکه نیز، «**باسه**» و «**بیدر**» نامیده میشد، که خرمن باشد و همان «وی در = دروای = اندروای» نام خدای ایرانست . **علاء حداد**، **درنکوهش** «**یزدان پسر بادان**، دبیری قطین میگوید:

ماذا ترى في رجل كافر يشبه الكعبة بالبيدر

این رجل کافر، یک دبیر ایرانیست که متوجه میشود که عربان ، کعبه را «**بیدر**» میخوانند و پی به خدایان ایرانی می برد که عربان در کعبه میپرستیده اند .

پس از آنکه روزگاران درازی ، «**خوشه بودن**» ، نزد مردم ، برترین ارج را داشت ، روشن بودن و روشنگر بودن ، رویاروی آن ، به کردار برترین ارزش، خود را برافراشت و خواست که آن را واژگون سازد . ولی برغم آنکه **آرمان «روشنی» کوشید جانشین آرمان «خوشه بودن = سرشاری و غنا ، سرافرازی» بشود** ، این آرمان ، **در بن و طبیعت یا گوهر مردم ، زنده باقی ماند** . در فرهنگ ایران در آغاز، خوشه بودن ، برترین ارزش شمرده میشد، چون خوشه ، بیان مجموعه ای پیوسته به هم از ویژگیهای دوست داشتنی ایرانیان بود . برای آنها ، گوهر هستی انسان و گوهر خدایشان ، خوشه بود . خوشه ، **پیکریابی ارزشهای باشکوه : 1- سرافرازی و بلندی و سرکشی 2- پیوند و اتصال و مهر 3- پختگی و کمال 4- پُری و سرشاری و غنا 5- خوشی و جش و شادی 6- اصل روشنی با سبزی 6- رنگارنگی و تنوع 7- نوشوی و فرشگرد 8- شعله آتش 9- جامعه به کردار افراد گوناگون ولی به هم پیوسته بود** .

خدا واصل (بیخ و بن) و حقیقت ، که ارتا باشد ، خوشه است . از اندامهای گوناگون زنجایش ، نه خوشه ، به شکل شعله، سر به فراز میکشند . گیسوان زیبای سرش، سه خوشه مشعله آسا هستند .

اصل بالنده و سرفرازوئند پرواز و دگردیسی هستی انسان که فروهر (فره + وشى) باشد ، خوشه است. « وشى » هم خوشه است و هم « بازیای عقاب ». تن انسان ، خوشه است . در هفت سپهر به هم پیوسته اش که رنگین کمانست ، و سقف خانه اش میباشند ، خوشه ای آویخته اند . رنگین کمان، پیکریابی اندیشه « خوشه » است .

روانش که تنش را سامان میدهد و میآراید ، خوشه است. « روان » ، به « انار » هم گفته میشود (تحفه حکیم موءمن) که خوشه شمرده میشود . بهمن ، که آسن خرد و بُن خردهرانسائی است ، دگردیسی به رنگین کمان، یا قوس قزح ، یا خوشه ای از اندیشه ها می یابد . به سخنی دیگر، خرد درهرانسائی ، گوهر خوشه ای دارد . قزح ، که موکل ابر باشد ، همان سیمرغ میباشد، و معرب « کچه » است که به معنای دوشیزه است ، و نام این زنخدا هست .

فروهر که یکی از نیروهای چهارگانه ضمیرهرانسائی است که « درایرانی باستان fravati و درواوستا fra-vashi » نامیده میشود، « وشى = خوشه » یعنی « اصل افشاننده » است . فشاندن ، همان واژه « وش = فش » است . انسان ، هستی پُروسرشارو افشاننده است . درکردی « وه شین » به معنای فروریختن و پخش کردنست . وه شان ، افشانس . وه ش کردن ، دوباره زنده کردن و خوش گذشتن است . وشتن ، همان واژه گشتن و گردیدن یا اصل دگردیسی است ، و دراصل ، مفهوم « تغییریافتن » ، معنایی مثبت داشت چون معنای دیگر « وشتن » ، رقصیدن است . سپس این واژه ، معنای فاسدشدن و پوسیده شدن پیدا کرد و تغییریافتن ، دریزدانشاسی زرتشتی ، معنای « گذروفنا » و منفی پیدا کرد .

چرا مرغ با خوشه، اینهمانی داده میشد ، چون هردو نماد « سرچشمه نوشوی » بودند . نام دیگر مرغ ، « تن + گوریا » بود که به معنای « زهدان تکوین یافتن از نو » است . ازاین رو ، نام خدا ، « تنگر » بود که سبک شده واژه « تنگوری » میباشد . فره + وشى ، فرابالیدن و سربرافراختن و شعله ورشدن و به معراج رفتن و نوشوی ، در اثر

پری و سرشاری و لبریزیست . درسغدی ، « پون pun » به معنای پرهست که همان واژه « بون = بُن » باشد. این پری و سرشاری بُن ، اصل زاینده انسان هست ، که سرچشمه نیکوکاری و احسان و مهمان نوازی و جوانردیست . به احسان و نیکوکاری punyaan گفته میشد . به جوانمرد punyaan-kare گفته میشد . به مهمان سرا ، خانه پُری punyaan-kate گفته میشد . « بُن » ، پروسرشاروغنی هست . این تصویریست که برضد تصویر « آدم گناهکار » در ادیان ابراهیمی و زرتشتی میباشد. انسان گناهکار، انسانست که بُنش ، خوشه افشاننده نیست ، بلکه گناهش ، پیایند، کمبود و کاستی هست . آدم گناهکار، میوه چین و خوشه چین هست . انسان گناهکار، وجودیست « گدا » که دچار « قحط وجودی » است .

او در بهشت عدن ، خوشه چین و میوه چین یعنی « گدائی » آفریده میشود که در اثر کمبود وجودی ، دزد میشود و بنام دزد ، مجازات میشود و از بهشت ، بیرون انداخته میشود . این وجود گدا و دزد، در زندان گیتی ، باید زندگی کند . خلق انسان خوشه چین و میوه چین که فطرتش گدائی و دزدیست ، دچار فقر و تنگدستی و فرومایگی وجودی اوست . انسانی که هستی اش خوشه و خرمن یا پُری و سرشاریست هرگز به خوشه چینی و میوه چینی نمیرود . او، افشاننده خوشه و میوه و بر هست ، نه گدای خرمنها و بوستانها و باغها . با سلب خوشگی از وجود انسانست که انسان، گناهکار، خلق کرده میشود

دام آدم ، خوشه گندم شده تا وجودش ، « خوشه مردم » شده این « خوشگی گوهراو » که « فره وشی = فروهر » باشد، کوفته و پوشیده و نهفته و نادیدنی میشود ، ولی هرگز نابود شدنی نیست . این « قحط وجودی » که در دادن « صورت یا قالب به او » تحمیل کرده اند، خوشگی افشانگرش ، در ضمیر نهفته و ناگرفتنی او در انتظار رستاخیز تازه است . در این قحط وجودیست که مثال باغبانانم ، نهاده بیل بر گردن

برای «خوشه خرما» ، به گردِ خار میگردم
مسئله بنیادی انسان ، توبه کردن ازچیدن خوشه ومیوه نیست ، بلکه
دریافتن «خوشه بودنش» ، فره وشی یا فروهر، یا ارتای خوشه بودن
خودش» هست . انسان باید دست ازآدم بودن و ازخوشه چینی بکشد ،
تا خوشه باشد ، تا تنش سرزمین خوشه ها ، یا «باستانی» بشود.

به خرمن دو جهان ، سرفرو نمی آرند
دماغ کبر گدایان و خوشه چینان بین - حافظ
این گدایان وخوشه چینان رند ، از «خوشه بودن خود»، از غنا وپری
خود ، ازسرافرازی هستی خوشه گونه خود ، باز آگاهی یافته اند .
این بزرگترین فاجعه انسانیست که برغم آنکه «وجود پرازخوشه
است» ، دستش را ازخوشه هایش کوتاه کرده اند ، تا دربهشت
خدائی ، خوشه چینی و گدائی کند ، وپس ازخوشه چین وگدا
ساختنش ، او را به نام دزد ، ازآن بهشت بیرون اندازند . اینست که
درطرد وتبعید ازاین بهشت، که درآن ، به گدا ودزد ، کاسته شده بودند
، «باستان»، یا سرزمین خوشه ها را درهستی خود، بازکشف میکند .
بهشت ، ازآن «ارتا» هست ، که خوشه همه تخمها هست و هرکجا
که این تخمها ی او هشته میشوند ، آن جا ، بهشت میشود ، چون ارتا ،
درهرکسی ، خوشه سرشاری وسرافرازی ولبریزی میشود .

بودن و آزادی

برپایه عمل (= ورز)

عمل (ورز) میآفریند، نه گفتار

اولویتِ عمل، نه اولویتِ گفتار

خدا در فرهنگ ایران نمیگوید:
«گن»، تا «یگن» بشود
خدا، از خود، گیتی «می ورزد»
و آنگاه، خدامیشود، و تا عمل نکرده، خدا نیست

بنا بر فرهنگ اصیل ایران، در سراسر جهان هستی که خدا و خدایان هم، جزوی از آن هستند، این «عمل = ورزیدن» هست که میآفریند و هستی را پدید میآورد. «اولویت عمل» (که ورزیدن باشد) برگفتار»، هزاره ها بنیاد فرهنگ ایران بوده است. خدا، هم از عملش، هست و تا عمل نکرده، نیست. فرهنگ ایران، در تضاد با ادیان ابراهیمیست که «گفتار»، بر «عمل» اولویت دارد. در آغاز سفر پیدایش (تورات) میآید که «و خدا گفت: روشنائی بشود و روشنائی شد» و شیوه خلقت الله در قرآن نیز اینست که «فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ». یهوه والله با «گفتن»، خلق میکنند. گفتار، بر «عمل» اولویت دارد. همین اندیشه، سرچشمه پیدایش کهنه و کشیشها و آخوندها و موبدان، به کردار برترین قدرت در جامعه، ونفی و طرد یا کاهش ارزشهایست که از منش کشاورزی در فرهنگ، جوشیده و زهیده است. به عبارت دقیق تر این اندیشه، از مغز یک آخوند و کشیش و موبد، پیدایش یافته است که نمیتواند، از خود، گیتی بکند، ولی میخواهد به خود، برترین ارزش و ارج را بدهد. ولی این توانائی، بیان «بی بودی» و کاستی و ضعفیست که در خودش میشناسد، چون او، خود را نمیتواند تحول بدهد (به ورتد= به ورزد) و از خود، خودی بهتر در گیتی بسازد و گیتی را آباد کند. او در گفتارش، همیشه جهانی، پست تر و خوارتر و ناتوانتر از خود، خلق

میکند . درگفته اش ، گوهرخودش ، جان خودش ، به دیگران ، روان نمیشود ، خودش در آفریده هایش ، نمیشکوفد . در گفتارش، خودش ، « آفت » میکند ، « هبوط » میکند . با اولویت گفتاربرعمل، دروغ ، خلق میگردد .

ولی خدایان ایران ، خدایانی بودند که توانائی آنها داشتند که ازخود ، گیتی را بسازند ، و خود را دردگر دیسی، تبدیل به گیتی آباد کنند . خدایان ایران ، استواربراصل اولویت « عمل = ورزیدن » بودند . آذر برزین (verez-yanh) ، زهدان و تخمیست که به خود، تحول میدهد (می ورتد = می گردد = می ورزد) و ازخود ، خوشه های جهان هستی میگردد . « برزین = verez-yan » جایگاه و سرچشمه و نیروی « ورز » هست . « بهرام ورجاوند » که با ارتا ، بُن زمان و هستی میباشد ، بهرام « ورزا وند = warzaa-wand » است .

شناخت واژه « ورز » در فلسفه ایران ، وپایداری سازمان سیاسی ایران ، نقش کلیدی دارد . « ورزیدن » ، کلید فلسفه ایست که هزاران سال ، منش مردمان را نیرومند و توانا نگاه داشت، و با وارونه سازی معنای آن ، وبا « دادن اولویت گفتاربرعمل » که بنیاد چیرگی موبدان و آخوندها میباشد ، انحطاط اجتماعی و دینی و سیاسی و اقتصادی و حقوقی ایران ، آغاز شد .

« ورزیدن = warzidan » ، همزمان دارای معانی : 1- شخم زدن و کاشتن و 2- تولید کردن و 3- اجراکردن 4- عمل کردن 5- کارکردن است . ولی همه این معانی ، از اصلی نهفته سرچشمه میگیرد که به همه این معانی ، ژرفای شگفت انگیزی میدهد .

« ورز warz » ، دراصل، همان واژه « ورت wart » است که صفت گوهری ارتا ، خدا یا « بُن و نخستین عنصر » هرجانی و هرانسانی هست . نخستین عنصر هرجانی و هرانسانی در ورزیدن ، میگردد (= ورتد) ، میشود . ارتا ، ارتای فر « ورت » است . این عنصر نخستین « ورتن wartan » است که در هرجانی و هرانسانی ، « ورز » میشود . ورزیدن ، تحول دادن و تحول یافتن است . ارتا ، به خود

تحول میدهد، به خود، صورت های دیگر (دیسیدن) میدهد . خود را دگرگونه می دیند ، وگیتی و انسان، دیسه تازه اوست.

اینست که ورز، بیان نیروی معجزه آسائیست که درعمل هست . بهرام ، که جفت ارتا درهرجانیست ، ورجاوند است ، نه برای آنکه « فرّ یزدانی = اهورامزدائی » دارد ، بلکه برای آنکه میتواند ، خودش را تحول بدهد ، و ازاین « خود گردانی = ورتن = وشتن = گشتن » ، باد (وای) و سراسر جانوران و انسان بشود. این ، بیان روند آفرینش جهان در فرهنگ ایران بوده است . خدا، در تحول یافتن (= ورتن ، دگر دیسی، تبدیل) به باد و جانور و انسان ، تبدیل به گیتی میشود است . در بهرام یشت ، میتوان این « تحول دهی بهرام را به خود، در صورتهای گوناگون » یافت . بیان این تحولها ، افسانه گوئی نیست ، بلکه بیان « روند آفرینش جهان جان ، در تحول دادن بُن گیتی – جفت ارتا و بهرام – به خود هست » . بهرام ، می ورزد ، می ورژد ، می ورجد . بهرام ، در ورزیدن ، ورجاوند میشود . در تورات ، یهوه با « گفتن »، که البته « امر کردن و اظهار قدرت » میباشد، زمین و آسمان و گیاه و جانوران را خلق میکند، تا بر آنها حکومت کند.

بهرام ، با تحول دادن به خود (ورتن = ورزیدن) ، جهان میشود، که بیان مهرورزیست . مفهوم « ابدال » در عرفان، از اینجا میآید . آذر، از این رو « آذر برزین مهر » نامیده میشود، چون در تحول دادن به خود و گیتی شدن ، « مهر، می ورزد » ، و برگیتی (جانوران و انسان) حکومت نمیکند . در دگر دیسی بُن جهان یا خدا، به گیتی ، گیتی آباد ، پیدایش می یابد . به همین علت « مهر، ورزیدنی است » . چون ورزیدن ، نیروی تحول دهی معجز آسا میباشد . کشاورز (درورز) یا واستریوش (در یوش = یوغ) یا نسودی (در سودن) ، با زمین یا با گیتی ، مهر میورزد . « آذر برزین مهر » نیز، چنین خدائیست . ورزیدن ، تحول دادن به خود ، در تحول یافتن به گیتی و در گیتی هست.

بیسود ماندن تلاش یزدانشناسی زرتشتی برای اولویت دادن دانائی و گفتار، بر عمل چگونه یزدانشناسی زرتشتی با فرهنگ ارتائی، سازگار میشود

برغم کوشش یزدانشناسی زرتشتی برای « اولویت دادن گفتار و دانائی بر عمل، یا ورزیدن »، رویاروی فرهنگ ایران در پایان تسلیم میگردد، و ناچار این اولویت را با اکراه می پذیرد، هرچند در سیاست و اجتماع، موبدان زرتشتی، این اولویت را پایمال میکنند و بدینسان انحطاط سیاسی و اجتماعی ایران آغاز میگردد.

دربخش چهارم بندهش (پاره 38) دیده میشود که اهورامزدا با امشاسپندان، هنگام یزش کردن (ستایش و نیایش، گفتار) همه آفریدگان را میآفرینند. این بیان تلاش برای اولویت دادن گفتار و دانائی بر عمل است. در همین بخش (پاره 31) یزدانشناسی زرتشتی، خویشکاری اهورامزدا را «آفرینش درآوردانائی» میداند و این دانائی «همه آگاهی و پیشدانی» است. «هرمز را خویشکاری آفرینش بود، آفرینش را به دانائی میتوان آفرید». آفرینش را با دانائی میتوان آفرید، بکلی در تضاد با اندیشه «آفریدن از راه - خود را تحول دادن یا ورزیدن و ورتن» است. این دانش و گفتار اهورامزداست که میآفریند، و ربطی به «تحول دادن اهورامزدا به گوهر خودش» ندارد. با پیشدانی و گفتار و نیایش اهورامزدا، اهورامزدا به وجود نمیآید. ولی با فرهنگ ارتائی، این اندیشه «ورتن در ورزیدن» چنان در روانها، ریشه کرده بود که جامعه ایران، «آفرینش با گفتن» را به آسانی پذیرا نبود. بالاخره یزدانشناسی زرتشتی تن به پذیرش این اندیشه ارتائی میدهد و در بخش نخست بندهش (پاره 8) می پذیرد که: «هرمزد، پیش از آفرینش، خدای نبود..... پس از آفرینش، خدای شد». طبعاً برغم پیشدانی و همه

آگاهی، تا جهان وامشاسپندان (که خودش هم یکی از آنهاست) آفریده نشده اند ، هنوز خدا نیست .

دربخش یازدهم بندهش ، پاره 168 اهورامزدا ، خودش رابا امشاسپندان ولی به شکل آخرین، یعنی هفتمین امشاسپند میآفریند . اهورامزدا ، درپایان ، به وجود میآید . این باهم آفرینی ، همان اندیشه « همبگی = نریوسنگی » هست . . ولی با کمال تردستی، اندیشه « همبگی » با « اهورا مزدا، به کردار تنها آفریننده » مخلوط و طبعاً مغشوش ساخته میشود . درهمبگی ، همه باهم آفریننده اند ، و کسی نمیپرسد چه کسی از میان ما، مارا میآفریند . اکنون همه درهمبگی، آفریده شده اند ، ولی اکنون، یکی باید دیگران را آفریده باشد ! پس معنای همبگی، چه شد ؟ در اثر تناقض این دواندیشه باهم ، اهورا مزدا میپرسد که مارا که آفرید ؟ البته هیچکدام جز « اردیبهشت = ارتای خوشه » نمیدانند که ؟ آنها را آفریده است ، چون او « بُن همه خدایان » است، و طبعاً « بُن » ، همان « برو آخرین » است ، که باز تخم تازه آفرینش میگردد .

درهمین بخش از بندهش میآید که : « در آغاز آفرینش ، چون هر مزد این شش امشاسپند را فراز آفرید ، خود نیز با ایشان ، آن برترین و هفتمین بود. آنگاه از ایشان پرسید که مارا که آفرید ؟ از ایشان یکی نیز پاسخ نکرد. باری دیگرو سدیگر به همان گونه پرسید. پس اردیبهشت گفت که مارا تو آفریدی . پس ایشان نیز به هم پاسخی به همان گونه سخن گفتند. پس اردیبهشت نیز با ایشان باز گفت . نخست خدائی را به هر مزد ، اردیبهشت داد . پس هر مزد، اردیبهشت را بُن همه مینوان فرازگماشت ... » . اردیبهشت که ارتای خوشه باشد، بُن همه مینوان هست، و خدائی را هم به اهورامزدا داده است دیگر نیاز به « گماشته شدن از سوی اهورامزدا به بُن همه مینوان ندارد » . مسئله اینست که خدای تازه وارد که اهورامزدای زرتشت باشد ، نیازه پذیرش خدائی خود، از « ارتای خوشه » دارد، واوست که در اثر نخستین عنصر بودن ، خوشه فرازین و برترین نیز هست .

این ارتا هست که باید از برترین خدا بودن و از بُن بودن ، استعفا بدهد و جای خود را به اهورامزدا واگذارد . البته برغم این التقاط و درهم ریختگی دوجهان بینی ، دانائی و پیشدانی و همه آگاهی و خواست و گفتار اهورامزدا ، اصل آفرینندگی می‌گردد، و « اولویت عمل یا ورزیدن » را در اجتماع متزلزل می‌سازد .

**اولویت عمل ، ایجاب میکند که
دانائی ، از جستجو و آزمایش ، پیدایش یابد
ولی
اهورا مزدا با دانائی ای می‌آفریند
که از جستجو و آزمایش (عمل) برنیامده است**

اهورامزدای زرتشت با دانائی می‌آفریند که اولویت عمل (ورزیدن) را طرد و نفی و انکار می‌کند. اولویت عمل در گستره دانائی و شناخت ، ایجاب میکند که دانائی ، از جستجو و آزمایش پدید آمده باشد، یا به اصطلاحی دیگر « پس- دانشی » باشد، دانشی باشد که پس از آزمودن و جستجو کردن ، و از خود آزمودن و جستجو کردن ، زهیده و جوشیده باشد . اینست که رام یا « وای به » که در واقع « مادر زندگی = جی » و « زمان » است ، در رام یشت می‌گوید که : « نام من ، جوینده است » . به عبارت دیگر، گوهر « زندگی کردن در زمان » را جستجو میداند، که چیزی جز « جفت شدن و انباز و هم‌آفرین شدن با پدیده های گیتی » نیست . همین‌طور، نخستین رسالتی را که سیمرغ (ارتا) به زال زر، در رفتن به گیتی می‌دهد آنست که : « یکی آزمایش کن از روزگار » . سیمرغ ، زال را مأمور ابلاغ امرونی اش نمیکند که فرآورده « همه آگاهی و پیشدانشی او در همه زمانها » ست . از این رو اصل برگزیدن میان ژی و اژی نیز در گاتا (سرودهای زرتشت) ، برگزیدن میان دو چیز کاملاً روشن از همست ، و نیاز به جستجو و آزمایش

ندارد. اهورامزدا با دانائی (همه آگاهی + پیش دانشی) جهان را میآفریند که به کلی برضد « پس - دانشی = دانش تجربی وجستی » است . با دانائی که از همه چیزها و از زمان ، پیشتر، آگاهست و دانشش ، نیاز به جستجو و آزمایش ندارد .

دربخش چهارم بندهش میآید که « هر مزد را خویشکاری آفرینش بود . آفرینش را به دانائی میتوان آفرید و بدین روی جامه دانایان پوشید که اسرونی است » . اهورامزدا با پوشیدن جامه موبدان ، هویت دانش خود را نشان میدهد . این به معنای آنست که در جامعه ، گفتار و دانشی که از عمل و تجربه برنمیآید، اولویت می یابد ، و موبدان و آخوندها، بر جامعه چیره میگردند .

در همین بخش ، میتوان از تفاوت رنگ « جامه سپید موبدی و اهورامزدائی » و « جامه رنگارنگ وای به ، که جامه برزیگران یا واستریوشان » شناخت ، به نابد ساختن « اصل اولویت عمل یا ورزیدن » با چیرگی دین زرتشتی پی برد . بلافاصله در همین بخش از بندهش دیده میشود که برعکس اهورامزدا و موبدان ، وای نیکو (وای به = رام) جامه بس رنگ، یا به عبارت جامه رنگارنگ میپوشد . پوشیدن جامه رنگارنگ ، بیان هویت سیمرغ در پیدایش از بهمن داشت . روشنائی در این فرهنگ، اینهمانی با رنگارنگی دارد. جائی که رنگارنگی هست ، روشنی هست . اگر همه یک رنگ باشند، هیچکدام، روشن نیستند . سیمرغ ، رنگین کمان بهمن است و رنگارنگ بودن ، بیان روشنی در غنا و سرشاری و پُری میباشد . «پوشیدن جامه بسیاررنگ» ، که بیان بستگی به این فرهنگ سیمرغی- ارتائی بود ، « ژنده پوشی» هم نامیده میشد ، چون از پاره های گونه گون به هم دوخته میشد و برزیگران ، چنین جامه ای میپوشیدند ، و سپس درویش ها همین پیشینه را در « خرّقه مرقع » ادامه دادند . ژنده (شنده) پوشی ، معنای پوشیدن جامه کهنه و فرسوده و تکه پاره نداشت . ولی یزدانشاسی زرتشتی ، روشنائی را فقط با رنگ سپید اینهمانی میداد ، چون میدانست که رنگارنگی ، به اصل «

جفتی = پیوند « باز میگردد . ازاین رو رنگارنگی را، وارونه خرمدینان ، بیان پیوند و مهر و انبازی نمیدانست .

«عمل یا ورزش» ، درست برپایه پیوند دادن تجربیات رنگارنگ بنا نهاده میشود . یزدانشناسی زرتشتی ، رنگارنگی را برعکس خرمدینان وارتائیان ، اهریمنی، یا بیان ستیزندگی و جنگ و تضاد میشمرد. اینست که رام در یزدانشناسی زرتشتی ، ارتشتار ساخته میشود، و جامه ارتشتاری میپوشد . در یزدانشناسی زرتشتی ، مادرزندگی وزمان ، اصل جنگ وستیزندگی و تضاد و نا آشتی میگردد . این وای به که « اصل پیوند دادن همه اضداد و رنگارنگیها» بود ، درست ، در یزدانشناسی زرتشتی، نقش واژگونه می یابد . «مهر» ، معنای « ستیزندگی و جنگ و تضاد» پیدامیکند . درست این جامه رنگارنگ را که « ژنده » باشد ، واستریوشان یعنی برزیگران وکشاورزان میپوشیده اند. البته نسبت دادن چنین جامه ای به ارتشتاران ، بیان تلویحی آنست که سپاهیان وسپهداران مانند برزیگران ، در برابر موبدان « سپیدپوش، روشن، که جامه اهورامزدا را پوشیده اند » نقش منفی وفرودین دارند و محکوم آخوند وموبد هستند . رنگارنگی ، مستقیما به اصل جفت « دورنگه بودن » باز میگردد . دورنگه بودن زال هم همین معنی را دارد . دراین فرهنگ ، بینش و دانائی وفروغ ، از پیوند دورنگیها با هم ، پیدایش می یابد . دانائی ، از جستجو یا « جفت کردن حواس با پدیده ها ومحسوسات » پیدایش می یابد . خرد که دانائی حواس هست ، جفت جو هست و در جفت شدن وجفت کردن (انبازوهمبغ کردن) ، از اتصال چیزها ، روشن میشود و روشن میکند . ازاین رو « آسن خرد = خردسنگی » خرد یست که درسودن (= سفتن = در جفت کردن) در به هم سائی (بسودن ، هم بوسی) روشنی میآفریند .

آنکه پیوند میدهد، روشن میکند
آبادکننده ، روشنگراست

« نسودی » یا « واستریوش » ، آبادکننده گیتی است وآنکه « گیتی را آباد میکند » ، گیتی را نیز « سبز و روشن میکند »

اولویت عمل برگفتار و دانش که آبادکننده گیتی است، روشن کننده گیتی است . در فرهنگ ایران، تخم ، اصل روشنی شمرده میشد ، چون « روشن شدن و سبز شدن »، دوروی یک سکه بودند . آنچه سبز و آباد شد، روشن میشود. بُن آفرینندگی گیتی و خورشید، « آبادیان » خوانده میشد، که به معنای « نیرو و سرچشمه آبادکننده » است . « پیوند ارتا با بهرام » که « اصل پیوند وجفتی » هست، و « آبادیان » خوانده میشود ، گیتی را در سبز و آباد کردن ، روشن میکند . عمل سودن یا جفت شدن و پیوند یافتن باهم ، اصل آبادکننده و روشن کننده هست . این « نسودی یا برزیگریا واستریوش » هست که زمین را در جفت و همبغ و انباز شدن، در « ورزیدن »، تحول میدهد و معجزه میکند . او هست که با زمین ، در سودن و سفتن و مهرورزی باهم ، تخم را میکارد ، و گیتی از این پیوند مهری ، آباد میشود. آباد کردن گیتی ، بزرگترین آرمان اجتماع و جهان آرائی و حقوقی (داد) در ایران بوده است . تکرار فراوان این واژه کلیدی در شاهنامه که « آباد کردن گیتی » باشد ، بیان این « آرمان فرهنگ سیاسی ایران » در هزاره ها هست . اینست که هوشنگ (هائوشیان) که کسی جز « بهمن = و هومن = آسن خرد = خرد سامانده و آراینده جهان » نیست و آذرفروز، هست و جشن سده ، جشن بهمنگان ، جشن او هست ، خردیست که بنیاد گذارداد (پیش + داد = بنیاد گذار قانون اساسی) در گیتی میباشد :

وز آن پس جهان یکسر آباد کرد همه روی گیتی پراز داد کرد

به جوی و بروداب را راه کرد به فرکئی، رنج کوتاه کرد

چو آگاه مردم ، برو، بر فزود پراکنده شد تخم و کشت و درود

بسیجید پس هر کسی نان خویش

بورزید و بشناخت سامان خویش..

کز آباد کردن، جهان شاد کرد جهانی به نیکی از او یاد کرد

آرمان خرد بهمنی یا هوشنگی ، در عمل (= ورزیدن) ، آباد کردن
گیتی و شاد کردن جهان هست . خرد آفریننده با زمین یا گیتی ، جفت
میگردد و گیتی را « سبز و روشن » میکند . خرد سامانده و آراینده و
آفریننده در بُن هر انسانی، برشالوده « اولویت عمل » نهاده شده است.
جداناپذیری دوپدیده سبزی از روشنی ، معنائی ویژه به « دانائی
وبینش» میداد ، و هر دانائی و بینش را به نام « روشنی» نمی
پذیرفت . دانائی که در پیوند دادن ، آباد و شاد نکند، دانائی نیست .
«سبزی» ، که در اصل ، ساپیزج یا ساپیزه و سبک شده آن واژه است ،
همان « مهر گیاه» یا « بُن آفرینندگی » است. جائی سبزا است که بُن
آفریننده جهان آنجا است . سرسبزی ، گواه بر پیدایش بُن آفرینندگی
در آنجا است . چون این بُن آفریننده آنجا هست، زندگی و تازگی و طراوت
و خرمی و جوانی و آبادی و درخشش و روشنی و فروزندگی هست .
از این رو به بهشت و آسمان ، باغ سبز می گفتند. بدین علت، آسمان را «
سبز» میدانستند . حتا در بندهش اهورامزدا ی زرتشت نیز تخم یا نطفه
انسان و جانوران را « از روشنی و سبزی آسمان » می آفریند (بخش
دوم). البته ، نیازی به آن نیست که اهورامزدا، از روشنی و سبزی
آسمان این تخمه هارا بیافریند، چون انسان و جانوران ، با افشاندن شدن
خوشه ارتا از آسمان ، و با جای گرفتن آنها به شکل « تخم آتش = ارتا »
در تن انسان و جانوران ، در این سودن (یا سفتن)، خود را میافزایند .
ارتای خوشه ، با این خود افشانی، و دگردیسی (افتار = اوتاره =
ابدال) برزیگرو آبادکننده گیتی میشد . « نسودی یا واستریوش » ،
همبغ و انباز ارتا در آباد کردن گیتی است . اینست که در شاهنامه
درباره آنکه جمشید انجمنی از همه پیشه ها گرد میکند درباره
برزیگران میگوید :

« نسودی » سه دیگر گره راشناس

کجا نیست برکس از ایشان ، سپاس ؟

بکارند و ورزند و خود بدروند بگاه خورش، سرزنش نشنوند

زفرمان ، سرآزاده و ژنده پوش وزآوازیغاره ، آسوده گوش
تن ، آزاد و ، آباد، گیتی بدوی برآسوده ازداور و گفتگوی
چه گفت آن سخن گوی آزاده مرد که آزاده را کاهلی بندکرد
چرا به برزیگر، «نسودی» گفته میشد ؟ نسودی مرکب ازدوبخش «
نس + سودن» هست . درگذشته بجای پسوند «آباد وآباد» که
امروزه رایج است ، «نسا» میگفته اند . با چیرگی یزدانشناسی
زرتشتی ، واژه «نسا» بیشتر برای نعش مرده وجنین سقط شده
بکاربرده شد و معنایی بسیارمنفی یافت . ولی دراصل «نس» چنانکه
هنوز درپشتو زنده باقی مانده است، به معنای «شکم وزیرشکم»
است که اندام زایشی زن باشد . درزبان عربی هم به همین معنی
باقیمانده است . ازاین رو نیزبه زنان ، «نسا» میگویند . درفارسی نیز
به زمین ، «نسکا» گفته میشود (برهان قاطع) . زمین که «تن»
و بدن باشد، زهدان و سرچشمه نوآفرینی شمرده میشده است. خاک هم،
نماد مرگ و فنا نبوده است ، وبهترین گواه خودِ واژه خاکست که به
معنای تخم مرغ (هاگ) و خوشه گندم (آگ = واس) است . زمین
(تن) وزن ، زهدان ، یا اصل ازنوزنده کننده ورستاخیزنده اند . به
همین علت به «عدس» نیز، که گیاه «دولپه ای دریک نیام» هست، و
ازنمادهای مهم اصل «جفتی وهمبغی و همآفرینی» هست، «نسک»=
نرسنگ» گفته میشود . برپایه این زمینه اندیشگی، به بخشهای اوستا
«نسک» گفته میشود و واژه «نسخ» درعربی نیزازهمین ریشه
است . برزیگرکه جفت زمین (زهدان = نس) است ، آنرا می سفتند .
واین «سودن نس = نسودی» ، همان «مهر ورزیدن و ورزیدن»
است که ازآن ، گیتی، آباد(نسا) میشود . بی «ورزیدن» ، که
کاهلیست ، انسان آزاده ، بند واسیرمیگردد . آزادی ، پیایند عمل
وکوشش در«پیوند یافتن باهم» است . ما درنام «نسودی» ، با
تصویر«انسان ورزنده = برزیگر» کارداریم، که خود را جفت
وانبازو همبغ زمین (گیتی) میداند. انسان وزمین (گیتی) ، به هم «
مهرمیورزند». سودن (بسودن) ، جفت بودنست . ورزندگی ، یا با

کاروکوشش ، دگرگونه ودگردیس ساختن گیتی ، آزادگی شمرده میشود .

انسان ، وارونه تصویر تورات ، احساس تبعید شدگی درگیتی نمیکند ، تا از عرق جبین درفراق ازبهشت گم شده ، درد ببرد و روزگارخود را با احساس بیگانگی ازگیتی، به پایان برساند . انسان ازگیتی ، بیگانه نیست بلکه گیتی، جفت اوست . ورزیدن ، یا کارکردن درگیتی ، برایش مهرورزیدنست . همکاری با زمین ، همآفرینی با گیتی و شادی زاهست . اینکه فقط ازکارخود میزید و نیاز به کسی ندارد و نباید ازکسی سپاسگذارباشد، دارای آزادی است ، درحالیکه همه مردم، سپاسگذاراوهستند . مفهوم آزادی ، اینجا گواه بر رفع نیازهای خود ، بی داشتن نیازبه کسی است . این بیانِ غرور به خود واطمینان ازخود هست که ازخود وبرپای خود میایستد و می زید . این انسان برزیگر، درخود، آباد کننده گیتی را می بیند .

این تصویر ، از انسانی سخن میگوید که روانش از مفهوم گناه وکاستی ، آلوده نشده است ، چون درعمل خود ، سازندگی و پیشرفت دهندگی و اعتلاء دهندگی می بیند . او برای آن درگیتی میزید تا جفت گیتی باشد . آباد کردن ، غایت هستی انسانست . « خواست زیستن با گیتی » و « خواست آباد کردن گیتی » ، چنان دراو نیرومند و تزلزل ناپذیراست که نیازبه دادن معنائی دیگر و غایتی دیگر به زندگی درگیتی ندارد . او انسان نیست که مانند درخت سرسبز برپای خود میایستد، و با عمل ، « هستی » دروجود او پیکرمی یابد .

سیمرغ، یا سیرنگ یا رنگ

خدای ایران،

سبزیست که رنگارنگ میشود

و در رنگارنگ شدن، روشن میشود

با «رنگ»، گیتی، روشن شد

خرد، در رنگارنگی حواس، روشن میشود

سکولاریته

جهان رنگارنگست

چرا خدای ایران سیمرغ یا ارتا، «سیرنگ=syringa» هم نامیده میشود، که در اصل به معنای «سه رنگیست که باهم، به معنای رنگ یا بُن رنگ» است، و این «رنگ»، عنصر نخستینست که سراسر جهان زنده، از آن پیدایش می یابد. این «رنگ»، چیست که «بُن آفریننده در هر جانی» هست؟ چرا، «خدا» که خودش این بُن هستی است، «می رزد» و از این رو، «رنگرز=صَبَاغ» خوانده میشود است. این عنصر نخستین است که همه چیزها را در جهان، رنگین و

رنگارنگ میکند . این جهان ، جهان رنگارنگی است . چه شد که ما پشت به جهان رنگین کرده ایم و خواهان جهان روشن شده ایم ؟
 چرا خدای ایران ، رنگی که سرچشمه همه رنگهاست ، شمرده میشد، نه اصل روشنی و یا روشنگر؟ چرا خدا، یا عنصر نخستین آفریننده درهرجانی وهر انسانی، مُرغ یا رنگ (رینگ) نامیده میشده است؟
 مرغ و رنگ، چه مخرج مشترکی باهم داشته اند ؟ این «رنگرز صباغ» دردل مولوی کیست که درپرز اغهای سیاهش، صد باغ رنگارنگست ؟ :

اندر دل من ، رنگرز صباغست
 کاندر پرهرزاغ از او، صدباغست
 چرا خاقانی ، کارمسیح را ، رنگزری میدانسته و میگوید :
 گوگرد سرخ و، مشک سیاه من ، آب و جان
 آری در آن دکان که ، مسیح است ، رنگرز
 عیسی مسیح که مرده ، زنده میکرد ، چرا زنده کردن مرده را ،
 رنگزری میخواند؟ رنگزری با «جان بخشی» چه پیوندی داشته است
 ؟ اگر، بُنِ جان یا زندگی ، رنگست ، چرا خدایان نوری ، رنگارنگی
 را از جهان اندیشه و زندگی و ایمان و حقیقت زدودند، و « روشنی
 سپیدی » میخواستند که ضد تاریکی سیاه ، و بریده از سیاهی
 و تاریکی ، و نابود کننده تاریکی سیاهیست؟ چرا سپید، رنگ دانائی
 و خوبی شد، و سیاهی و ظلمت ، که رنگی دیگر است، رنگ نادانی
 و اهریمنی شد ؟ که باید محو ساخته شود تا جهان ، فقط به یک رنگ
 درآید؟ مگر، خدا ، خودش همه این رنگها باهم نبود، و دگر دیسی به
 همه این رنگها نیافته بود ؟ چرا، رنگ به طور کلی، ناگهان تغییر معنا
 داد، و ، ریا و مکرو اصل اختلاف و ستیز زندگی شد؟ زندگی ، رنگ ، و
 رنگارنگی و تنوع و آشتی گوناگونی بود، و حالا باید سپیدی بشود که
 همه رنگها دیگر را جز خود ، بنام سیاهی و ظلمت و اهریمن ، زشت
 میکند، و با آن می ستیزد و از خود می بُرد و آنرا زیر پای خویشتن ،
 پایمال میکند . و زندگی از این پس ، روندِ پایمال کردن رنگارنگی .

گوهر خود در سراسر عمر میشود . زندگی، جنگ با رنگارنگی و تنوع « و دیگرگونه شدن و بودن، و تحول یابی» میشود . زندگی ، جنگ با افسانه دروغ سیمرغ میشود که سیرنگست ، که اصل رنگ است و رنگیست که بشادی میانگیزد و از آن ، همه جهان پیدایش می یابد .

چرا زندگی، بیرون انداختن طاوس از بهشت میشود، چون طاوس، رفیق با ما را خواگرو فریبنده است. چرا رنگارنگی، همکارا هریمن شد ؟

تقویم یا «ماهر روز» ایران ، هر ماهی با دو خدای 1- خرم و 2- بهمن در روز یکم و دوم ، آغاز میشوند، و آنها هر دو خود را با گل یاس اینهمانی میدهند . و نام دیگر یاس ، سیال است (تحفه حکیم موءمن ، مخزن الادویه) که « سه + آل» یا « آل » زخدای زایمان سیمرغست .

در لاتین نیز، به گل یاس syringa سیرنگ گفته میشود که یادگاری از نام این خدا هست که بجا مانده است . این اندیشه « سه تائی که باهم یکتائی میشوند و سرچشمه آفرینندگی شمرده میشوند در همین نام ، نمودار است . گل، به علت تعدد برگهایش یکی از نمادهای برجسته «خوشه» است و هنوز در زبانهای گوناگون ، به خوشه ، گل (گول) گفته میشود . در کردی به اردیبهشت ، گولان گفته میشود ، چون ارتای خوشه است ، و گولاندن، به معنای افشاندنست که گوهر این خداست.

یاس ، نماد این سه اصل است که در یکتاشوی، بوی و رنگی میشود که منش جشنی زمان و بینش میگردد . سیال، همان آل است ، و آل، یا سیمرغ ، اینهمانی با رنگ و فراوانی رنگها دارد . ولی وارونه آنچه در یزدانشناسی زرتشتی ، نخستین روز که اینهمانی با خدای ایران خرم یا فرخ داشته (نه با اهورامزدا) و روز دوم که بهمن باشد، با « یاس سفید» اینهمانی داده میشوند ، در حالیکه یاس ، به رنگهای گوناگون هست . این رنگهای گوناگون یاس و بوی ویژه این گل ، تصویر خدا یا « بُن آفریننده هرجانی به ویژه انسان» را مشخص میساختند . یاس، انواع گوناگون دارد ، هم یاس سفید و هم یاس بنفش ، و هم یاس خوشه ای و هم یاس زرد (هیفل) و هم یاس آبی (بهمنی) و هم یاسی با گلهای سفید و زرد (یاس امین الدوله) و هم یاس کبودی

هست . رنگ ، رنگارنگی است . رنگی که رنگارنگ نیست، رنگ نیست . رنگی، که تنها یک رنگ باشد برضد مفهوم « رنگ = گون = غنا و افزونی » هست. رنگی هم که همیشه همان بماند (سپیدی که همیشه سپید بماند، یا سیاهی که همیشه سیاه بماند) ، برضد مفهوم رنگست ، چون رنگ، پیکریابی اصل تحول درشادیت. جهان ، جهان رنگست، بدین معنا هست که همیشه درشادی ، دیگرگونه میشود . چون « گون » دراوستا که به « رنگ » گفته میشود ، به معنای « افزایش و غنا » هم هست . « رنگ » ، بیان سرشاری و فوران و افشاندگی و پُری بُن هستی است. چرا خدا و بالاخره بُن جان (زندگی) ، رنگ است ، رنگین هست . چرا بُن هستی رنگ ، یا «اصل شادی از تحول و تغییرو دگرذیسی» است . این گفته در روان ایرانیان ، چه محتوایی را بازمی تابیده است ؟ چرا آنها به جهان رنگارنگ دلبستگی داشتند و آنرا جفت و معشوقه خود میدانستند؟

در سانسکریت ranga، نه تنها به معنای رنگ هست ، بلکه به معنای « نمایش تفریحی و خوشحال سازنده برای مردم » است ، به معنای « صحنه بازی و نمایش » و به معنای « تعدد » ، و هم به معنای « عشق » هست . به خدای ورزش و سرگرمی و شادی-Ranga devata = خدای رنگ گفته میشود ، و به رقصیدن و شادی سازی rangana میگویند (همان رنگ) . در فرهنگ ایران، ماه را « رنگرز، یا رنگ ساز» میخواندند . ماه در شب و خورشید در روز، هردو با سیمرغ اینهمانی داشتند و دوچشم او بودند . به ماه « صباغ تنگار» گفته میشد که « تنگار رنگرز » باشد ، و « تنگر» که نام خداهست ، سبک شده واژه « تن + گوری » هست که نام « مرغ » هم بود، و « تن + گوری » ، به معنای « زهدان یا سرچشمه تکوین یابی از نو » هست . مرغ و رنگ ، هردو پیکریابی یک اصل بودند .

« رنگ و رنگارنگی » ، درست با این « نوزائی درگیتی و انقلاب بهاری درگیتی ، و تازگی و خرم شوی زندگی درگیتی » سروکار داشت . اجتماعی و جهانی همیشه در حال نوشدن و یا فرشگرد است که

رنگارنگست . نوشدن درشادی ، تغییر یافتن رنگ هست . رنگین شدن ، باشادی و آغوش باز، به پیشوازِ تحول و تغییر رفتن است . اجتماعی و آموزه ای جهان بینی که یک رنگ یا بیرنگ میماند ، برضد تحول است و از تحول یافتن، اکراه و نفرت دارد. این برداشت از « رنگ » ، آزمون ژرفِ دیگری از « رنگ » بوده است که در اثر چیرگی ادیان نوری ، سخت گزند دیده است . درست اینکه یزدانشناسی زرتشت ، جایگاه اهورامزدا را « روشنی بیکران » میدانست ، و این روشنی را با سپیدی که برضد همه رنگهاست اینهمانی میداد ، درضدیت با همین «تصویر خدای رنگین و رنگارنگ یا سیمرخ یا سیرنگ» بوده است . اولویت «رنگ» بر «روشنی» ، بیان جفتی و عروسی و پیوندِ آسمان (ارتا) با زمین (ارد = ارض = ارتا) ، بیان جشن زندگی درگیتی ، بیان روئیدن یا رنگیدنِ تخم انسان (مر + تخم) در زمین (ارتا = ارد درپهلوی) ، بیان شادی از تغییر بوده است، که با آموزه زرتشت و خدایان ابراهیمی ، در تضاد میباشد .

انسان در خدا و از خدا، میروید یا می رنگد. «ارتا»، تخم درختیست که برشاحه های آن ، هزاران هزار تخمهای انسان (خوشه، ارتاخوشت)، به برمی نشیند که هریک به گونه ای دیگر و رنگی دیگر هستند . از یک تخم خدا ، همه انسانهای رنگارنگ می رویند یا می رنگند . خدا یا حقیقت که اصل نادیدنی و نگرفتنی و تاریک و گم هست ، ناگهان دگر دیسی به همه رنگها می یابد ، تا زندگی درگیتی را جشنگاه بسازد . تاریکی و سیاهی ، خودش رنگارنگی میشود ، خودش ، در رنگارنگ شدن ، روشن میشود . در این جهان ، اهریمنی نیست .

انسان ، خدا یا حقیقت را می شناسد، چون گوهر خدا و حقیقت ، سبز و رنگارنگ میشود (دگر دیسی به رنگ ها می یابد) و در رنگارنگ شدنست که روشن و شناختنی و دیدنی میشود . انسان خدا و حقیقت را در رنگین شدنش، در تحول یافتنش ، درشادی از تحول یافتنش ، میشناسد . خدا و حقیقت ، « روشنی سپیدی » نیست که « بیرنگ و ضد

رنگ « است ، بلکه خدا و حقیقت، در رنگارنگی و تنوع ، روشن میشوند . دانائی ، سپیدی خالی از رنگ نیست، بلکه رنگارنگیست . حقیقت در رنگارنگیش ، در تنوعش ، در طیفش ، روشن میگردد . در هیچ رنگی که بریده جدا از سایر رنگها باشد ، خدا و حقیقت نیست . خدائی و حقیقتی که از تاریکی و سیاهی بریده است ، خدا و حقیقت نیست با حواس هست که میشود، حقیقت یا بُن آفریننده گیتی را در طیف تنوعش شناخت . « خرد » وارونه « عقل ، و مفاهیم روشن و بیرنگش » ، بینشی است که از رنگارنگی تجربیات حواس در گیتی پیدایش می یابد .

کسی ، میشناسد و « می بیند » ، که رنگها را می بیند که رنگارنگی را می بیند . حواس ، تنوع و گوناگونی را حس میکنند و درمی یابند . اسدی میگوید :

« هنر » هر چه در مرد ، والا بود
 به چهرش بر ، از دور ، پیدا بود
 چو گوهر ، میان « گهر دار سنگ »
 که بیرون ، پدیدار باشد به رنگ

هنر ، هر چه در شخص ، برجسته تر شود و بیفزاید ، از رنگش از دور در چهره او پیدا است . مانند سنگی که در آن گوهر هست . چون گوهر ، از سنگ میروید و زائیده میشود . « رنگیدن » ، در اصل به معنای « روئیدن و سبز شدن » است . گیاهان ، مادر « رنگها » هستند . از گیاهان ، رنگهارا میفشردند و شیر آنها (رَس و رَسا = خرداد = خدای خوشباشی و سعادت نقد) را میگرفتند و با آن رنگها ، جامه ها و دیوارها را رنگ میکردند . هر گیاهی ، سبزی است . این بود که سبز شدن ، معنای رنگارنگ شدن دارد . هر چه سبز و رنگارنگ و متنوع و طیف شد ، روشن میشود . این اولویت « رنگارنگ شدن = سبز شدن » بر « روشنی » ، جهان نگرانی فرهنگ ارتائی- سیمرغی را مشخص و ممتاز میساخت . درست این پیوند مستقیم و تنگاتنگ انسان ، با رنگها در بینائی و سایر حواس ، بیان پیوند و خویشی او با گیتی است .

درسانسکریت ، رنگ راتنا ، از عشق انگيخته شدن ، يا دلبستگي به کسی يافتن است . آنچه ميرويد (مي رنگد) با خاک وزمين پيوند مي يابد وبا آن مهرميورزد . مردمان (مر + تخم) ، تخمند که از زمين ميرويند (رنگند) و رنگين ميشوند ولي درپايان باز تخم ميشوند که براي باززائي ازسر، درخاک افشانده ميشوند تا باز برنگند وفرشگرد يابند . انسان ، جفت وعاشق زمين وگيتي هست ، چون با رستن از آن ، رنگارنگ وشاد ميشود . رستن ، رستن از زمين ، و فرشگرد درگيتي است . انسان ، گلي رنگين در « فرش زمين » هست . زمين ، فرش است ، چون جايگاه فرشگرد زندگي است . « فرش » از برترين نمادهای نوشوي وتازه شوي يعنى فرشگرد زندگي درگيتي است . درگرشاسپ نامه درباره فرشي که هديه داده ميشود، اين پيوند « فرش » و « فرشگرد درگيتي » که تفاوت کلي با مفهوم فرشگرد آخرالزمانی دريزدانشناسی زرتشتی دارد ، ديده ميشود :

يکي فرش ديبا ، دگر رنگ رنگ

که بُد کشوري پيش پهناش تنگ

زهرکوه و دريا وهرشهر و بر زخاور زمين تا در باختر

نگار يده برگرد او گونه گون کز آنجا چه آرند و آن بوم و چون

ز زرّ و زبرجد يکي نغز باغ

درو هر گل ، از « گوهر شب چراغ »

درختی از او، شاخ بروی ، هزار زيپروزه برگش ، زياقوت ، بار

چو آب اندرو، راه کردی فراخ

درخت از بُن ، آن برکشیدی به شاخ

سراز شاخ ، هر مرغ بفراختی همی اين از آن به نوا ساختی

زمين وگيتي ، فرش يا اصل فرشگرد و از نو تازه شوي ودگرگونه شوي پيوسته با شادی در زندگي است. فرشگرد وباززائي ، پديده آخرالزمانی وامام الزمانی نيست . درخت يا گياه مردم (مر + تخم) ، در زمين، ريشه وبیخ دارد . بیخش، تاریک وسياهست وشاخه هایش، روشن و رنگارنگ است ، واين تاریکی وروشنائی و رنگارنگی به هم

بسته است. انسان، وجودی « دورنگه ، دورنگ به هم بسته و از هم جدا ناپذیر» است . این دورنگ به هم چسبیده بودن ، اصل زندگی و آفرینندگی شمرده میشد . واژه های « برنج و پرنگ و پلنگ و اورنگ » بیان همین « دورنگ به هم چسبیده بودن» است . پلنگینه پوشیدن کیومرث در شاهنامه ، بدان معنا نیست که پوست پلنگ میپوشیده است ، بلکه اشاره به « همزاد بودن هستی او » هست (گیومرث= گیا + مر+ تن ، مر= جفت) .

حلقه هائی که زنان دست وپارا از آن میآرایند ، برای آن « برنجین= اورنجین » نامیده میشوند که آلیاژ زروسیم با همد . «حلقه» درهمه شکلهایش (کمربند، انگشتر، بازوبند، دستبند، گردن بند و حلقه ای که در دست فروهر در تخت جمشید است) ، که « آل+ گه » باشد به معنای « بند و گره زنخدا آل، یا آنچه دو چیز را به هم جفت میکند= سیال » هست . به « النگو» ، بازیان میگویند که به معنای « جایگاه پیوند جفت باهم است » . حلقه ، نمادِ « آفرینندگی از اصل پیوند و مهریاجفت آفرینی» است . و از آنجا که بهرام ، جفت ارتا (گل چهره = آنکه گوهرش، خوشه است) یا رام هست ، « اورنگ » نامیده میشده است. به کورمالی کردن با دست در تاریکی نیز « برنج » گفته میشده است. این جفت شدن دست با دیوار در بسودن ، شناختن است . آمیختن دورنگ یا پیوند دادن دواصل باهم ، بُن پیدایش چند رنگی و رنگارنگی است . نه تنها آمیختن دورنگ ، بُن رنگارنگی است ، بلکه « بُن روشنی» نیز هست . از این رو « سنگ » در داستان هوشنگ در شاهنامه ، به خودی خود، اصل فروغ و روشنی بوده است ، نه تصادم و ستیزدوسنگ باهم . واژه « روشن » در اصل « raoxshna » است که « رخشان » امروزه باشد . این واژه از سوئی، تبدیل به واژه « روشن » و از سوی دیگر تبدیل به واژه « رخشان » شده است ، و واژه « رخس » ، که نام اسب رستم است ، سبک شده همین واژه « رخشان» است که به « سرخ و سفید درهم آمیخته» گفته میشود . رخس ، به برق و درخش و صاعقه نیز میگویند که در بندهش (بخش

9) «سنگ» نیز نامیده میشود (سنگ = اصل اتصال دوجیز باهم) .
 رخس ، نام رنگین کمان (کمان بهمن، کمر رستم ، طوق بهار،
 تیراژه ...) هم هست. پس رنگارنگی ، روشن است . و روشنی ،
 در فرهنگ ارتائی ، پیایند دورنگ باهم آمیخته ، است . رنگین کمان ،
 همان « روشنی » است ! دورنگ آمیخته به هم بودن ، روشنی است !
 انسان هم ، « مردم = مر + تخم » هست ، به عبارت دیگر، تخم جفتی
 است ، و از این رو اصل روشنی و سبزیست . یک معنای « مر »
 در سانسکریت ، جفت و همزاد میباشد . هنوز در کردی به انسان ، «
 مره » گفته میشود . مثلاً شوشتریها به رنگین کمان ، « سوزقبا = قبای
 سبز » میگویند ، و کردها به آن ، « که سکوسور = کسکوسور »
 میگویند که « سبز و سرخ باهم » باشد . آنها در سبزی ، رنگ مشخص
 و واحد سبز را مانند ما در نمی یافتند ، بلکه در سبزی، رنگارنگی
 میدیدند . آنها دورنگ سبز و سرخ را اصل پیدایش هفت رنگ
 میدانند . در بهار، جهان ، سبز و خرم میشود ، یعنی رنگارنگ میشود .
 « ساپیز saa-bizak » که تبدیل به واژه « سبز » شده است ، به معنای
 « سه اصل وزهدان و یا سه تخم » است که « بُن آفریننده هستی، یا
 همان دورنگ به هم چسبیده » میباشد . « بُن آفریننده جهان هستی »
 ، « ساپیزه » یا سبزی است که رنگارنگی میباشد . سبزی، در واقع
 نام رنگ به معنای امروزه نیست، بلکه به معنای « بُن و اصل آفریننده
 هست . اینست که گاو پر مایه (برما + یون) در شاهنامه ، که خدای
 زمین باشد (پیشوند برم = پر م = برهم = نخستین تخم نیست که جهان
 از آن میروید) و همه رستنی ها از او میرویند ، طاوس رنگ است.
 چرا گاو زمین، طاوس گونه است ؟ طاوس در اوستا frasha-murw
 فرش مورو نامیده میشود ، که به معنای « مرغ فرشگرد ، یا اصل
 همیشه از نو تازه شوی ، اصل تغییر یابی در شادی ، اصل انقلاب
 بهاری » است .

یکی گاو دیدم چو خرم بهار سر پای او پر ز رنگ و نگار ..
 زیستان آن گاو طاوس رنگ

(فریدون) برافراختی ، چون دلاور نهنگ

هرانسانی، مانند فریدون ، از شیرمادر زندگی که زمین باشد و گوهرطاوسی دارد، و اصل فرشگرد، یا اصل نووتازه شوی، یا اصل تحول ، یا اصل رنگارنگی و جشن و شادی است، شیر مینوشد و برافراخته میشود . گیاهان ، پستانهای گاوطاوس رنگ زمین شمرده میشدند، و شیر و افشیره آنها ، شیر زرخدای زمین که گاوی (گنو= گئی = جی = جان= کل جانها) رنگارنگ میباشد ، افشیره این گیاهان و میوه ها و درختان به شمار میآید . هرگیاهی، پستان (fshtaana=fsh-taana) و آغوش مادر همه انسانهاست که سرچشمه افشاندن (fsh) زندگی است . چنانچه درگرشاسپ نامه میآید که :

زمینست چون مادری مهرجوی

همه رستنیها، چو پستان اوی

به چه گونه گون خلق ، چندین هزار

که شان پروراند همی درکنار

زمین مادر است که خلق های گوناگون را از پستانهای خود که گیاهان (سبزیها) رنگارنگ هستند و با افشیره ها و شیرابه های گوناگون (رَس و رسا = خرداد) که جان آنهاست ، شیر میدهد . به سخنی دیگر، خدا ، از شیر جان خود، همه بشریت را می پروراند و دایه همه هست ، و می رنگاند و میرویانند و می پروراند (پروردگار) .

در اوستا به سبز «axschaena» گفته میشود که هم میتواند «a-xshaena» و هم «axv- xschaena» و هم «axv + shaena» باشد. و درست واژه روشنی «raoxshna = raoc-xschna» یا «raocana=raoc-cana» میباشد و پسوند «خشن» و «کانا canal» ، هر دو معنای «نی» دارند که نماد همه گیاهان بود . نی، وجود دورنگه یا همزاد و جفت هست ، چون گر هاش، دوبرخش آن را به هم پیوند میدهد . از این رو آسمان اعلی نیز، گرو دمان نامیده میشد ، چون «گرو + دمن» به معنای «جایگاه نی ها = نیستان» میباشد (گرو = گلو، غرو = نی) . از این رو بود که به آسمان ، «آسمان سبز» یا

کبود گفته میشد که همزمانش ، معنای « هفت رنگ » نیز داشت .
هفت سپهر، خوشه هفت رنگ هست. هررنگی، تخمی از این خوشه است . معنای « کبود» از نام درختی نیر که «کبوده» خوانده میشود ، روشن میگردد . کبوده ، به درختان بیدمشگ (بهرامه) وپشه غال (نارون= نار + ون = درخت زن) گفته میشود، که هردو اینهمانی با سیمرغ (ارتا) دارند . برزیگران یا واستریوشان یا نسودیان ، جامه کبود xashen میپوشیدند، واین بیان آن است که « جامه سیمرغ » را میپوشند که جامه های رنگی (پیروزه ، لاجوردی، نیلوفری، ازرق ، بس رنگ= رنگارنگ) میباشد . آنها روشن هستند، چون رنگین هستند، چون رنگارنگ هستند . بنا بر بندهش ،برزیگران (واستریوشان، نسودیان)، مانند سپهر، جامه xashen میپوشیدند که جامه کبود باشد (بندهش ، بخش چهارم ، 32) . روشنی آسمان نیز، رنگارنگی آسمان است . از این رو، « روشنی» ، اینهمانی با «جامه وپیراهن و درواقع پوست » داده میشود . جامه ، پوست پیوسته به تن وجان وروئیده از تن وجانست . همانسان ، « صورت» ، در فرهنگ ایران ، معنای چنین پوستی را داشت . صورت ، رویش گوهر در رنگارنگی بود . خود واژه « رنگ » ، معنای « شکل و صورت و سیما و قیافه » هم دارد . هر تخمی در روئیدن ، رنگین میشود یا به عبارت دیگر، صورت یا شکل به خود میدهد . گیاه ، درسبز شدن ، روشن میشود و به سخنی دیگر، جامه سبز میپوشد . برگ درختان، جامه درختان شمرده میشدند . روشنی، جامه شمرده میشد . مثلاً اسدی توسی میگوید :

بپوشید گیتی ، پرند سیاه

یکی «شعر سیمایی» ، از «نور ماه»

سیم ، فلز دورنگه است . ماه، کلیچه سیمین است، و اینهمانی با نقره داده میشود، چون اصل زندگی، یا همه تخمها = اصل دورنگه زندگی شمرده میشود ، و همه تخمهای زندگان ، تخم ماه (اندکوکا) یا تخم سیمرغند . نور ماه ، پیدایش گوهر این تخم از درون انسان ، در شکل

و صورت است. تخم ، جامه و پوست و پیراهن میشود . انسان ، خرّقه ماه را میپوشد . انسان جامه سپهر را میپوشد . درکردی به ژنده پوش ، رینگال (رینگ + آل) میگویند که به معنای « رنگ زنخدای زایمان » است و از این جا معلوم میشود که « ژنده = شنده » ، معنای رنگین و رنگارنگ داشته است. انسان (مردم = مر + تخم) نیز ، از رود افشره جهانی (وه دایتی) میگذرد، و سبز میشود ، به عبارتی دیگر، جامه دانائی در وجود او، پیدایش می یابد، یا میروید . طبعاً جامه ، پوستِ جان و تن ، و پیدایش بُن آفریننده انسانست، و چنین جامه یا پوست روئیده از تن ، « روشنائی » است . این بود که پوست تخم مرغ ، « خرّم » نامیده میشد که خدای ایران باشد . خدا، پوست است . سپهرششم (گزیده های زاداسپریم) ، انهومّا (مشتری = خرّم) ، پوست شمرده میشد . « دانائی یا شناختی » که از تخم هستی خود انسان ، نروئیده باشد، جامه وامی و نورو بینش عاریه ای و بی ریشه است . این دانائی ، بیان آنست که روشنی، از گوهر خود پیدایش نیافته است، پوست نیست . یا به عبارت دیگر، چشم انسان ، خودش چراغ نیست، و مجبور است که با نور دیگری ببیند، بدینسان خرد انسان، با روشنائی خودش نمی بیند .

جامه سبز گیاه ، اینهمانی با رنگارنگی و رنگین کمانی و طاوسی ، یا تنوع رنگها داشت . اینهمانی پیدایش رنگارنگی با روشنی ، بلافاصله بدانجا کشیده میشد که حواس ، که اندام دانائی هستند ، روشنی را فقط در تجربه تنوع و گوناگونی میکنند . در حس کردن ، گوهر انسان (تخم آتش = ارتا = فرن = نخستین عنصر) می و خشد . « و خشیدن » ، که روئیدن و نمو کردن و زبانه کشیدن و افروخته شدن باشد ، رنگیدنست . هر حسی در انسان ، در حس کردن ، رنگارنگ یا گوناگون میشود و در این گوناگون و رنگارنگ شدن است که « روشن میشود، و روشن میکند » . حس کردن ، رنگارنگ شدن و رنگارنگ کردنست ، چون زبانه شعله او ، روشن میکند . حس ، رنگین کمان شدن درک و احساس است . حس کردن ، خوشه شدن در رنگها و

گوناگونیهاست. خرد، دانائیهای چنین حواسی هست. اینست که حس کردن، دومعنای گوناگون ولی جفت باهم داشت. حس کردن، هم چراغ و شمع و نورافکن هست که روشن میکند، و هم چشم است که با آن روشنی می بیند. آرمان «چشم و چراغ باهم بودن»، در فرهنگ ارتائی، آرمان بینش و شناخت بوده است که برغم باقی ماندن در اذهان، معنای اصلیش، به کلی فراموش ساخته شده است.

چشم در نگاهش با انداختن رنگها، رنگها را می بیند و با دیدن رنگارنگی درپدیده ها، روشن و بینا میشود، و با تجربه رنگهای گوناگون و متنوع، از حقیقت یا گوهر درون چیزها آگاه میشود، چون رنگها، پیدایش این گوهر (ساپیزه) آفریننده در درون هر جانی هستند. رنگ اصلی هر چیزی، نمی پوشاند و نمی فریبد، بلکه رنگ، می چهرد، می گوهرد. این مفهوم رنگ، به کلی با مفهوم «رنگ» که گوهر درون یا حقیقت را میپوشاند و گمراه میکند و میفریبد، فرق دارد. رنگی که گمراه میکند، رنگیست که از انداختن روشنیهای خارجی به پدیده ها، پیدایش می یابد. با روشنی وامی، چیزی را یا خود را روشن کردن، فریفتن و اغواگری و گمراه سازی آغاز میشود. انسان، با روشنی یک دین یا یک فلسفه، پدیده ها و رویدادها را «روشن میکند، به آنها رنگ میدهد». این رنگها، ازپدیده ها و رویدادها نروئیده اند، پوست آنها نیستند. انسان، جامه قرضی (دانائی وام کرده، معیارنیکی و بدی وام کرده) میپوشد، تا پوست خود را بپوشاند. وقتی انسان با چشم بی چراغ خود می بیند و طبعاً برای دیدن و شناختن، نور، وام میگیرد، به همه چیزها، جامه های بیگانه می پوشاند. همه چیزها را با این روشنی های وامی، رنگ میزند. آنچه را دانائی و حقیقت می نامد، چیزی چرپوشانیدن پدیده ها با رنگهای قلبی نیست که بدانها چسبانیده شده است. اینست که رابطه اش با پدیده ها و رویدادها، که «رنگهای بیگانه بدانها زده و از خود آنها نروئیده» به هم میخورد. ما با هر معرفتی و جهان بینی و مذهبی و مسلکی که جهان را می بینیم و می

شناسیم ، به پدیده ها و رویدادها ، رنگ میزنیم ، و آن پدیده ها و رویدادها را از پیدایش گوهر خود در رنگین شدن ، باز میداریم .

مامی انگاریم که اینها ، « رنگ » پدیده ها و رویدادها هستند . ولی اینها رنگ چیزها نیستند . اینها رنگی هستند که روشنگرها ، به چیزها زده اند ، و آنها را پوشانده اند و انسان را از درک مستقیم رنگهائی که مستقیماً از خود چیزها میرویند و میرنگند ، باز میدارند .

خواروزشت و گمراه کننده و فریبنده ساختن مفهوم « رنگ » ، خواروزشت و گمراه کننده و فریبنده ساختن « حواس » است ، که درحقیقت ، بیان « جفت گیتی بودن انسان » میباشد . ما حواس خود را با این آموزه ها و جهان بینی ها و مذاهب و عقاید ، کور میسازیم .

ما در دیدن ، کوریم . ما در حس کردن ، از شناخت ، هر روز بیگانه تر میشویم . ما با حواس خود ، دیگر مستقیماً نمی بینیم ، و با چیزها ، پیوند بلاواسطه نمی یابیم ، بلکه این روشنیهای وامی ، چیزها را رنگ زده اند و پوشانیده و تاریک ساخته اند . این روشنیهای وامی ، برضد حواس ما هستند ، و از این روحواس و خرد مارا خوار و زشت وضعیف میسازند . ولی انسان با حواس خود هست که با رنگهائی که از گوهر چیزها روئیده اند و با رنگارنگی آنها ، جفت میگردد ، نه با این روشنیهای سپید و یکرنگ که برضد همه رنگهائید و برضد « رنگارنگی گوهرها » هستند . انسان در شناختن رنگارنگی گیتی ، مستقیماً با حواس خود ، پیوند جفتی و مهری خود را با گیتی درمی یابد . چنانکه در بالا آمد ، اسدی این اندیشه اصیل را چنین بازگفته است که :

چو گوهر ، میان « گهر دار سنگ »

که بیرون ، پدیدار باشد به رنگ

گوهر هر چیزی ، بُنِ واصل و مبدء و منشاء آنست . گوهریدن ، به صورتیابی گوهر در رنگها گفته میشد . هر گوهری ، می گوهرد . گوهر ، رنگین است ، و در سنگ (سنگ ، در اصل ، به معنای پیوند آفریننده بوده است) ، پدیدار میشود و به چشم میآید . این اندیشه توانائی دیدن

در اثر پیدایش رنگ ، ریشه ژرف در فرهنگ ایران دارد . واژه «گون» که در اصل معنای «رنگ» دارد ، همزمان نیز معنای «افزاینده و غنا و سرشاری» دارد . رنگ یا «گون» ، فوران نیروی آفرینندگی و زندگیست . چیزی، روشن یا پدیدار است که رنگین است. این تابیدن «روشنی به آن چیز» نیست که رنگها را در جانها و انسانها، پدیدار میسازند ، بلکه این غنا و سرشاری و افزایش خود جانها و زندگی هست که در «رنگ» و در «گونه» پیدایش می یابد ، یا زاده میشود . این اندیشه به کلی با اندیشه متداول در اذهان ما فرق دارد که ما با روشن کردن جهان ، جهان را می بینیم . ما با روشن کردن چیزها هست که رنگهای آنها را پدیدار میسازیم . این اولویت دادن به «روشن کردن با نوری خارجی» در فرهنگ ارتائی ایران نبوده است ، و با آموزه زرتشت آمده است که سپس در همه ادیان ابراهیمی ، اصل بدیهی شده است . درست تورات با این عبارت آغاز میشود که : «خدا گفت روشنائی بشود و روشنائی شد و خدا روشنائی را دید که نیکوست و خدا روشنائی را از تاریکی جدا ساخت» . طبعاً از این پس بایستی ، با این روشنائی که خدا با امر خود ساخته است دید و گر نه همه چیزها ، تاریک میمانند. در نزد دانشمندی زرتشتی نیز، جایگاه اهورامزدا ، روشنی بیکرانست و اهورامزدا ، راستی (= حقیقت) را از این روشنائی میآفریند و همه چیزها را باید با روشنائی سپید اهورامزدا دید . در قرآن نیز «الله نور السموات والارض» است و با این نور است که همه چیزها را میتوان روشن کرد و دید و رنگها نیز فقط با این روشنائی هست که میتوانند پدیدار شوند .

در واقع ، این روشنائی هست که رنگها را خلق میکند . ولی این روشنائی ، یک ویژگی بنیادی در گوهرش دارد و آن اینست که خدا آنرا از تاریکی، جدا ساخته ، و آنرا نیک میداند. به عبارت دیگر، روشنائی و سپیدی با نیکی ، و تاریکی و سیاهی با بدی ، از همان آغاز اینهمانی داده شده است . بدین سان ، آفرینش با دورنگ جدا و بریده از هم آغاز میشود و این دورنگ بریده از هم ، بُن گستره سراسر آفرینش

میگردد . در این آغاز، رنگارنگی نیست . جائی رنگ هست که رنگارنگی است، و رنگها باهم آمیخته اند . به عبارت دیگر، سیاهی و سفیدی که همگوار تاریکی و روشنایی در جهان تازه هستند ، دیگر، رنگ نیستند و ما به غلط آنها را رنگ مینامیم . هم سیاهی و هم سفیدی ، در این جهان ، بیان « تهی بودن از رنگ » هستند .

همیشه سبز و تازه : چمن بُن آفریننده جهان، چمن هست

چمن ، پریس ، بیدگیاه و مرغ (مرغزار)
به معنای «همیشه سبز و تازه شوند» اند

چرا انسان، در چمن ، خودرُو میشود؟
انسان، سرویست که باید در چمن باشد

«چمن» ، حکایت «اردیبهشت» میگوید

نه عاقلست که نسیه خریدو، نقد، بهشت

حافظ شیرازی

اردیبهشت = ارتای خوشه = هوچیره = تخم نیک

ای بادِ خوش که از «چمن عشق» میرسی

برمن گذر، که بوی گلستانم آرزوست

مولوی

هرچند که به باغ وبستان و گلزار و به ویژه به زمین سبز و خرم و همیشه تروتازه ، « چمن » گفته میشود، ولی از یاد ها رفته است که این واژه ، که اینهمانی با واژه های « پرپز = فریس » (=که در آلمان frisch و در انگلیسی fresh شده است) و بیدگیاه و مرغ (مرغزار) دارد ، و در اصل به معنای « اصل همیشه سبز و تازه شونده و اصل جنبش شاد » بوده است ، که بنیاد فرهنگ ایران است . چرا سبزی ، در فرهنگ ایران ، نشان عشق ، و عشق به زندگی در گیتی ، و فروانی و سرشاری در زندگی بوده است ؟ چرا سبزی چمن ، در فرهنگ ایران، بیان اصالت زندگی ، و بیان حق و توانائی انسان به خود روئی ، و بیان راستی و شفافیت (سهیک = سهی) بوده است ؟ چرا گیتی چمنی است که انسان در آن میتواند خود رو باشد ؟ این یقین به خود روئی در چمن ، بیان دو ویژگی بنیادی در فرهنگ ایران است . یکی آنکه انسان در فطرتش ، بیگناه است و آنچه گناه و بزه نامیده میشود ، عارضیست، و پیایند « پرورشی است که شرائط اجتماعی به او میدهد ». و آنچه در داستان آدم و حوا درباره « گناه نخستین » گفته میشود، دعوی باطل و دروغست . دیگر آنکه توانائی خود روئی در چمن ، بیان « حق به داشتن آزادی فردی » است . سرچشمه این سخن حافظ کجاست ؟ چرا « چمن گیتی » ، چنین ویژگی را دارد ؟ چرا، انسان را در چمن گیتی ، « خود رو » می پرورند ؟

مکن در این چمنم ، سرزنش به خود روئی

چنانکه پرورشم میدهند ، می رویم

گرم نه پیرمغان در به روی بگشاید

کدام در بزنم ، چاره از کجا جویم ؟

چرا مولوی بلخی، گوهر اندیشه خود را در این می یابد که اسیر در گرو کتابی، یا زندانی در تنگنای حجره ای و مکتبی نیست ، بلکه مرغیست

که به سوی چمن می پرد ؟ چمن سبز و تازه ، فضای باز برای پرواز
اندیشه زنده و آزاد او هست .

خامش که مرغ گفت من ، پرد همی سوی چمن

نبود گرو در دفتری ، در حجره ای بنهاده ای

چرا حافظ شیرازی ، آرزو میکند که « در گوشه چمنی » با دویار زیرک
و سبویی از باد و کتابی ، شاد و سبز باشند ، و این مقام را ترجیح به دنیا
و آخرت میدهد ؟

دویار زیرک و از باد کهن دومی

فراغتی و کتابی و « گوشه چمنی »

من این مقام ، به دنیا و آخرت ندهم

اگرچه در پی ام افتند هر دم انجمنی

در چمن ، حتا نیازی به کتابی هم ندارد ، چون هر برگی ، دفتر حالی
دیگر است که میتوان در آن غنا و سرشاری زندگی را یافت

در چمن ، هر ورقی ، دفتر حالی دگر است

حیف باشد که ز کار همه ، غافل باشی

در متون پهلوی (اساطیر ، رحیم عفیفی) معانی رنگ سبز ، در متنی که
درباره مهره ها باقی مانده ، و حکایت از پیشینه غیر زرتشتی میکند ،
و همه رنگها را از گوهر خود یزدان میداند ، باقی مانده است .

1- سبزی ، فراوانی را میافزاید و هر کجارسد نافر اوانی نبود

2- باران را می باراند

3- مهره سبز را ، میان نیازان (= عاشقان) باید داشتن

4- سبز ، منش مردان جنباند و به حرکت آورد

5- سبز ، همه گزندها را از جان یا زندگی ، دور میدارد

(جانوران مودی او را نگزند ، در کارزار ، چیزی از زخم و نیش از نیزه
و شمشیر نبود) . بدین علتست که در ادبیات ، درخشش زمرد که
سبز است ، دفع اژدها (غم ، یا هر چه ضد زندگیست) را میکند . مولوی
میگوید :

کان زمردیم ما ، آفت چشم مار غم

آنکه اسیر غم بود ، حصه اوست و اسف
از آنجا که رنگ سبز، نمودار ویژگیها نیست که اصالت زندگی
را در این گیتی مینمایند، و آنچه را « ضد زندگیست » از زندگی
میزدایند ، و انگیزنده « عشق به زندگی در این گیتی » هست ، جامه
عروس ، در جشن عروسی ، به رنگ سبز بود . حتا مولوی این
اندیشه باستانی را نگاه داشته است که خدا ، هوا (= اصل از خود بودن
زندگی) را ، از نه سپهر آسمان که زمردین (سبز) هست، میسازد ، تا
صورت‌های خاکی (جانداران و گیاهان) را به جنبش و رقص و شادی
بیاورد :

نه چرخ زمرد را ، محبوس هوا کردی
تا صورت خاکی را ، در چرخ درآوردی
ای آب چه میشوئی ، وی باد چه میجوئی
ای رعد چه می غری ، وی چرخ چه میگردی
ای عشق چه می خندی ، وی عقل چه می بندی
وی صبر چه خرسندی ، وی چهره چرا زردی
آب و باد و رعد و چرخ و عشق و صبر و چهره ، همه از گوهر سبز هوا
(اصل قائم به ذات بودن هرجانی) هستند . این عشق ، در آسمان سبز،
و در سبزی سرو (= انسان) و در چمن سبز گیتی هست که زندگی را
میافزاید و در برابر آنچه ضد زندگیست ، میایستد و همه را به رقص
میآورد :

چونک حزن غم شوم ، عشق ، ندیمی ام کند
عشق ، زمردی بود ، باشد ازدها ، حزن
گر ازدهاست برره ، عشقیست چون زمرد
از برق این زمرد ، هی دفع ازدها کن
1- سرو ، و 2- چمن ، و 3- زمرد ، پیکریابی های این « اصل
همیشه سبز و همیشه تازه یا خود روئی و خود آفرینی » بودند .
این معنای اصلی « چمن » که همیشه سبز و همیشه تروتازه و همیشه
از نو آفریننده میباشد ، آرمانیست که سایه جدا ناپذیر اصطلاحات «

چمن و چمان « در ادبیات ایران میمانند . اصطلاح « فرش + گرد » در متون پهلوی ، همین واژه است که سپس معنای تنگ آخرالزمانی بدان داده شده است، و به رستاخیزدربایان زمان ، اطلاق شده است. پسوند « گرد » ، همان واژه « ورت و رتن = شدن و گردیدن و گشتن » هست . فرشگرد، زندگانی همیشه وتازه و پویا در زمانست . این واژه در فرهنگ ارتائی ایران ، با « بُن همیشه آفریننده و تازه شونده گیتی در روند زمان » کار داشته است . سبزشوی و تازه و خرم شوی ، با هستی یابی در خود گیتی کار داشته است ، و رویدادی نبوده است که بتوان از زمان ، در تاریخ ، بُرید و آن را به آخرالزمان یا به جنت و خلد و بهشت انداخت . واژه « بهشت » ، فقط در پیوند با « اردیبهشت = ارتا واهیشث » معنا دارد . این ارتا هست که تخمهای خوشه خود را در زمین می « هِشته » است ، تا برویند و گیتی ، یا بهشت شوند . ارتا ، ارتای هشتنده = واهشتنده است ، و « وهشیت » ، چنانکه ادعا میشود ، معنای « بهترین » ندارد . ارتای خوشه که هوچیتره (= تخم خوب) است ، برای آفریدن ، تخمهای خود را می هشتند، می افشاند (نطفه و تخم هشتن : اساطیر عقیقی ، ص 5) . به عبارت دیگر، ارتا که نخستین عنصر هرجانیست (هوچیتره = تخم خوب) در سبز شدن و گیتی شدن ، بهشت (ارتا واهیشث) میشود . ارتا (ارد ، در پهلوی به زمین گفته میشود) ، ارتای (زمین) بهشت است . جشن ، شیوه زندگی در زمانست، نه در فراسوی زمان و تاریخ . جشن که همان بهشت باشد ، از زندگی در زمان ، بریده و به پس از زمان ، تبعید نمیشود و در انتظار آن بسر نمی برد . بهشت ، ویژگی زندگی در گیتی است. واژه دیگر بهشت که فردوس (پری + دیس) باشد ، چنانکه ادعا میشود ، به معنای باغی نیست که پیرامونش دیوار است . پری که به معنای « دوستی و عشق » هست ، نام خود این زنخدا ، سیمرغ (ارتا) بوده است و فردوس به معنای « خانه عشق و دوستی ، یا خانه سیمرغ و محبوبه » هست .

ارتا فرورد که سیمرغ باشد، اینهمانی با «گل بوستان افروز» دارد که نام دیگرش، «همیشک جوان» است، و همیشک جوان، به گیاهی گفته میشود که برگهایش همیشه سبز و خرم و تازه میباشد، و نامهای دیگرش 1- اردشیرجان 2- ارشیردارو و 3- ضیمران و 4- داح (= داه) و 5- فرّخ است (صیدنه ابوریحان ومفاتیح العلوم). این نامها، همه نامهای گوناگون سیمرغند. ارتا (سیمرغ)، که اصل و تخم هرجانی است، اصل همیشه سبز شونده و اصل همیشه تروتازه و خرم شونده درگیتی در درازای زمان هست. ارتا، تخم یا نطفه ایست که در زمین (تنها) هشته میشود، تاسبز شوند، و زمین (ارتا= ارد = ارض = earth = Erde) بهشت شود. جشن و خوشی و شادی باید در زندگی کردن در زمان، پیکریابد (تنکرد= تن+کرد)، نه آنکه زندگی در دنیا، محروم از آن بماند و فقط آرزویی باشد که در فراسوی زندگی در زمان، تحقق پذیر است. غایت زندگی درگیتی، جشن یا بهشت و همیشه سبز و تازه و خود روبرودنست. فرشگرد، واقعیت دادن این غایت در زندگی در زمانست.

«فرشگرد» یزدانشناسی زرتشتی، به کلی معنای حقیقی «فرش = پریس = پریش = چمن» را مسخ و تحریف و واژگونه میسازد. پریش یا پریس یا چمن، «نجم» و «تخم و تخمه» و مزغ و بیدگیاه نیز نامیده میشود (فرهنگ گیاهان، ماهوان)، و به خوبی از این واژه ها میتوان اندیشه نخستین را بازیافت. نجم (که همان نج= ناژ است، که به درخت سرو که همیشه سبز است نیز گفته میشود= ناژن، سروناژ)، نام «خوشه پروین» است. نام دیگر سرو، «پیرو» نیز هست که در کردی هنوز به معنای خوشه پروین میباشد. اینهمانی دادن سرو همیشه سبز، با ارتا (اردوج) و با پروین، بازتاب اندیشه بُن آفریننده در فرهنگ ایرانست. بُن آفریننده هستی، اینهمانی با سرو همیشه سبز و چمن دارد. خوشه پروین، شش ستاره پیدا (ارتا) هست، که از یک ستاره ناپیدا (بهمن) پیدایش می یابند، و از افشاندن شدن این خوشه (ارتا خوشه)، کل جهان، سبز میشود. این است که

معانی دیگر نجم 1- اصل (اقرب الموارد) و 2- برآمدن گیاه (دهخدا) و 3- دورنگ آمیخته سفید و سرخ در تن اسب است (صبح الاعشی) ، که بیان اصل جفتی است (لغت نامه دهخدا) . این اصل جفتی است که اصل سبزشوی (چمن) و اصل جنبش (= چمان) است ، و این گواه بر آنست که واژه « چمن و چمان » در اصل « جمان ، جمه = ییما = همزاد » بوده است ، و گل بوستان افروز نیز « بقله یمانی » نامیده میشود (صیدنه) که « بقله جمانی » بوده است ، که به معنای « تخم جفتی » است . این اصل پیوند (جفتی) هست که بُن پیدایش حرکت (چمیدن ، چمان) و سبز شدن و روشن شدنست . ییما (= جم) تنها به نخستین انسان اطلاق نمیشده است ، بلکه به بُن آفریننده کل جانها نیز گفته میشده است . از آنجا که - اصل جفتی- ، و آفرینش از اصل پیوند (ییما = سنگ = مر = سپنج = سیم =) از زرتشت، پذیرفته نمیشود ، طبعاً این واژه، میان عوام که خرمدین بودند باقی میماند . اینکه « جمان » به معنای « لوء لوء » هست ، همان معنای « تخم » را دارد که اینهمانی با واژه « چمن » دارد ، چون « لوء لوء در صدف = جمان » ، متناظر با « تخم یا نطفه در زهدان » میباشد . پس بدون شک ، چمن ، همان « جمان » ، یا اصل همیشه سبز شونده و همیشه تروتازه شونده است . یزدانشاسی زرتشتی ، ناچار بود که معنای « جم = ییما » را به کلی واژگونه سازد . اینست که « جمی تونین jamitonitan » را به معنای « مردن murtan » بکار میبرد . بدینسان « اصالت را از گیتی ، وجان و انسان در گیتی » به کلی سلب میکند . جم (اصل جفتی ، نمیآفرینده ، بلکه) مردنیست . آنچه میمرد ، نمیتواند ، از خودش بوده باشد . انسان که بُنش « جم = ییما » هست ، نمیتواند از خودش، سبز و تروتازه شود و از خودش بجنبش آید ، و از خودش روشن شود (به بینش برسد) . این واژه جمان ، در شکل « چمن و چمان » و همچنین در شکل « پیسه یمانی = سنگ دورنگه جزع » ، نزد عوام خرمدین زنده باقی میماند .

درمخزن الادویه می بینیم که نام گیاه « راسن » ، « فریسه غول » است و این نام ، مارا به یافتن اصل معنای « فریس = فرش = چمن » راهبری میکند . « راسن » که در اصل « ئور و سنا » نامیده میشده است ، و به معنای « اصل جفتی و همبگی = همآفرینی = انبازی » هست ، نماد چیست ؟ دربندهش ، بخش 93 / 9 دیده میشود که از جگرگاو که نماد کل زندگی هست (دارای همه تخمهای زندگیست) ، راسن و آویشن میرویند . جگر (جی + گر) که بُنکده گرما و خون ، واصل زندگی (جی) شمرده میشد با بهمن ، یا « اقتران دواصل نخستین آفرینش » اینهمانی داده میشد .

جگر ودل و مغز باهم ، مثلثِ خرد را تشکیل میدادند . خون از جگر به دل میرود و از دل به مغز رسانیده میشود و این آتش و گرما ، از روزنه های حواس ، تبدیل به بینش خرد (سهی و سهیدن) میشوند . اینست که « راسن » ، در آئین های کهن ایران ، اهمیت فراوان داشته است . دربندهش میآید که از این گاو (اصل کل زندگی) : « از میان جگر ، راسن و آویشن برای باز داشتن گند اکومن و مقابله کردن با درد » میروید . پس راسن که « فریسه غول » و « جناح » نیز نامیده میشود ، هم درد ها را باز میدارد و همه برضد « گند اکومن » است .

گند اکومن ، اصطلاح یزدانشناسی زرتشتی برای « معرفت برشالوده پرسش و شک و چون و چرا » هست . ولی در اصل بهمن ، خودش همین اکومن بوده است و این مفهوم « بهمن = اکومن » ارتائی ، دیگر سازگار ، با « روشنی بیکران اهورامزدا » نبوده است . راسن که از جگر میروید ، و هم « جناح » و هم « فریسه غول » نامیده میشود ، مینماید که جگر ، پیکریابی « اقتران ماه با پروین » و این « اصل همیشه سبز و تازه شونده = فریس = چمن » بوده است . جناح که به « ماه پروین » گفته میشود ، معرب واژه « ویناس » است ، که در اصل به دودست و دوبال گفته میشوند که پیکریابی اصل جفتی هستند . معنای دیگر « جناح » ، ذات هر چیز (منتهی الارب) و نفس هر چیز است . اقتران خوشه پروین با ماه ، ذات همه چیزها شمرده

میشد . در زبان ترکی ، این واژه ویناس با تلفظ « قوناس و قوناخ و قوناشیق » باقی مانده است و به اقتران ماه با پروین گفته میشود . البته هم میترائیان و هم زرتشت و یزدانشناسی زرتشتی ، برضد چنین روند آفرینش از اصل جفتی بوده اند . از این رو این واژه « ویناس = قوناس = جناح » را که بیان با هم آمیختن و عشق ورزی بوده است ، درست واژگونه و زشت واصل هم تباهی ها ساخته است . بدینسان ، « ویناس = قوناس » که اصل « آفرینش جهان و هرچیزی ، از عشق » میباشد ، تبدیل به واژه « جناح ، جنجه و جنایت » در عربی و به مفهوم و واژه « گناه » در فارسی شده است . عشق نخستین که اقتران ماه با پروین میباشد و تخمش در جگر انسان هشته شده است تا زندگی از آن سبزشود و فریس (چمن = اصل فرشگرد مداوم زندگی) گردد ، تبدیل به گناه شده است . vinaasitan در پهلوی ، دارای معانی ، گناه کردن ، مرتکب گناه شدن ، ویران کردن ، آسیب رساندن میباشد . همچنین vinaastih به معنای ناپاکی و فساد و پوسیدگیست . اینکه جگر با راسن = فریسه غول = جناح = ماه پروین اینهمانی دارد ، به معنای آنست که زندگی در انسان ، از ذات خود بودنست . زندگی ، خودروست و از بُن و فطرت خودش میروید ، که به مفهوم « بی گناهی انسان در طبیعتش » میکشد ، که اندیشه ای برضد یزدانشناسی زرتشتی و ادیان ابراهیمیست . این اندیشه ، زیربنای همه این ادیان را منفجر میسازد .

«فریسه غول » که راسن ، نخستین « همبغ = انباغ = انباز = نریوسنگ » میباشد ، به معنای « خوشه همیشه سبز و تازه ، یا چمنی هست . فریس ، همان چمن و مرغ و « فرش » است . غول ، در اصل به معنای « یوج = همزاد = جم = vi » است (برهان قاطع) و پیشوند « ویناس = vi - naatha » نیز معنای جفت و همزاد دارد . در فرهنگ ارتائی ، اصطلاحاتی که معنای « جفت و همزاد » داشتند ، معانی مثبت و آفریننده داشتند ، ولی در یزدانشناسی زرتشتی ، این اصطلاحات ، معانی « ترس ، شک ، ضد ، گمراهی » پیدا میکنند .

انسان میان دو چیز از هم بریده ، سرگردان میماند که کدام را برگزیند و گرفتار بیم (vi-m) و شک و گمراهی میشود و باید برضد آن باشد . غول هم ، همان واژه « گول » است که تبدیل به « گل » شده است . ازیکسو، زیرنفوذ یزدانشناسی زرتشتی ، معنای « گمراه کننده= ترساننده » یافته است ، و ازسوی دیگر، معنای « گل و خوشه » را نگاه داشته است . همزاد یا دوتای به هم چسبیده ، بُنِ « خوشه یا گل » هست . ازاین رو ، گل = گول را درکردی به خوشه هم میگویند . این خدا « گل چهره » نامیده میشود ، چون « گوهر خوشه ای دارد » ، نه برای آنکه چهره اش مانند گل مییابد . درکردی به اردیبهشت ، « گولان » گفته میشود، که بیان « خوشه بودن ارتا » بوده است . بدینسان ما با معنای حقیقی « فریش = فریس » آشنا میگردیم که چمن ، اصل همیشه سبزوتازه شونده باشد و این خون (= رنگ ، یکی از نامهای خونست) یا اصل زندگیست که دربنکده گرما (جگر) دگردیسی به « راسن = خوشه همیشه فریس = خوشه همیشه سبز و تازه » مییابد .

رد پای رابطه تبدیل خون (که یکی از آبها شمرده میشد) ، به برگ سبز، یا درخت سبز، در جاهای گوناگون پیش آمده . ازجمله در نقشهای برجسته میترائی در اروپا میتوان دید که رگی را از گاو که میترا برای آفریدن جهان می برد ، از آن « سه برگ » میروید . یا در شاهنامه با ریخته شدن خون سیاوشان بر خاک ، سرو آزاد و نرد میروید :

برید آن سرشاهوارش زتن فکندش چوسروسهی برچمن

همه خاک آن شارستان ، شاد شد

گیا برچمن ، سرو آزاد شد

زخاکی که خون سیاوش بخورد

به ابر اندرآمد ، درختی ز « نرد »

نگاریده بر برگها ، چهر او همه بوی مشک آمد از مهر او

در سراسر برگهای همیشه سبز و فراوان درخت برگ بو، گوهر همیشه زنده سیاوش ، به خود چهره گرفته بود . از خون یک

سیاوش، خوشه ای از سیاوشها، فرا رُست. چهره یا ذات سیاوش، در هر برگی از درخت همیشه سبز درخت نرد، چهره یافت و هزاران هزار سیاوش سبز روی، پیدایش یافت (برگ سبز).

«نرد» نام درخت غاریا برگ بوهست (Lorbeer = Laurel tree) (Baum) (مخزن الادویه) که درختیست همیشه سبز و خوشبو که نام دیگر آن «سنگ = اصل امتزاج و اتصال» و «دهمست = دهم-است = تخم دهما» است. این درخت، که ماه بهشتان نیز نامیده میشود، اینهمانی با خدای «مر- سپنتا = ماراسفند»، خدای روز بیست و نهم دارد، که «بهرام (روز 30) و رام (روز 28) را به هم می پیوندد» تا زمان و جهان، باز از این تخم، بر فراز درخت زمان (کات = آکات = آزاد) بروید. نام دیگر این درخت «رند آفریس یا رند آفریت» بوده است. ریختن خون بر زمین، که با ریختن باران بر زمین اینهمانی دارد، به معنای آنست که سیمرغ، همیشه از خاکسترش (خاک = هاگ = تخم، هاگ = استر = تخم پاشیده و هشته شده) از نو برمیخیزد و همیشه در اثر این نیروی «فرشگرد = سبز و تازه شوی = فریس» پیروز است. شکست حقیقت و خدای ایران، هرگز به نابودی آن نمیکشد، بلکه این حقیقت و این خدا، همیشه نیروی از نو سبز شونده در گوهر و ذات خود دارد، و این نیرو را نمیشود هرگز از او سلب کرد و زدود. او بر ای پیروزی، نیاز به کاربرد قهر و خشونت و تجاوز و ارباب و تهدید و وحشت انگیزی و خدعه و مکر برای غلبه کردن ندارد، بلکه ذاتش، «اصل همیشه از نو سبز شونده و تازه شونده» است. از این رو نام دیگر سیمرغ یا هما، «پیروز» است که به سنگ فیروزه هم داده شده است. اینست که در تبدیل «داستان سیاوش ایرانی» به «اسطوره حسین» در تشیع، این نکته ژرف، نادیده گرفته شد و مسخ و به کلی پامال گردید، و شهادت حسین، شالوده اصل کینه توزی و انتقام جوئی کیهانی و همیشگی (ثارالله) در مذهب شیعه گردید.

انسان، سرویست که باید درچمن باشد گیتی واجتماع ، باید چمنی برای « سروِ انسان » باشد

ماه پروین یا جناح یا ارتا ، تخمیست که در ذات همه جانها درگیتی هست ، و انسان ، جفتِ این گیتی و محیط و اجتماعست . ازاین رو هست که بایستی « محیط واجتماع » ، چمن یا زمینه همیشه نوشونده وتازه شونده و باز، برای انسان باشد ، که گوهر « سرو آزاد ، سرو سهی ، سرو ناز » دارد .

نامهای « سرو آزاد » و « سروناز » و « سروکوهی » و « سروسهی » همه همان « سرویست که برفرازش ماه پُر » میباشد . این تصویر « درخت کل زندگی » و « تصویرانسان بطورکلی » میباشد وهرکدام ازاین نامها، گواهی برصفات او میدهند . ماه پر، برفراز سرو، تصویر « اقتران هلال ماه با خوشه پروین » است که « ماه پروین » نامیده میشود است، و بُن آفریننده جهان شمرده میشود است. هلال ماه ، زهدان آسمانست، و خوشه پروین ، تخمهایی دراین زهدان هستند که شش بخش گیتی از آن میرویند . کوه ، چنانکه درکردی هنوز ردپایش باقی مانده ، نام « خوشه پروین » است . سروکوهی، پیرو نیز خوانده میشود که بازدرکردی همان خوشه پروین است . درمورد پورسام که زال باشد درشاهنامه میآید که :

به بالای تو برچمن، سرونیست چورخسارتو، تابش پرو نیست
« پرو » همان « پیرو » وپروین است . زال سرویست که رخسارش تابش پروین را دارد . سرو کوهی ، ناژون نیزخوانده میشود . وناژ، همان « نج = نجم » است که خوشه پروین وفریس (چمن = فرشگرد) اصل هرچیزیست . نام دیگرسروکوهی ، « اردوج = ارتا- وج » یا تخم ارتا (ارتا خوست = پروین) هست . وازانجا که تخم ، اصل روشنی هست و ماه پروین ، دارنده کل تخمهاست ، اصل بینائی است . ازاین رو چشم ومغز (گزیده های زاداسپرم بخش 30) ، با ماه

اینهمانی داده میشد ، چون سراسر حواس به مغز پیوند داشتند . از این رو سهشن sahishn به معنای « معرفت حسی» و « روعیت » میباشد. بدین گونه سرو آزاد (= آکات) که خوشه یا تخم بر فراز سرو باشد، « سهی » بود . البته « سهی = sahiik » ، به معنای « شفاف و درون نما » میباشد و این بیان « راستی و آزادی » در این فرهنگست . چون راستی ، توانائی برپیدایش گوهر وجود خود انسان یا خود تخم هست . حافظ میگوید :

طریق صدق بیاموز از آب صافی دل

به راستی طلب آزادگی ز « سرو چمن »

اینست که در شاهنامه نیز درختی که بر فرازش سیمرغ لانه دارد، سر به پروین میساید (داستان زال) ، به عبارت دیگر، سیمرغ که خودش اینهمانی با خوشه دارد ، فریسه غول ، خوشه تخمهای همیشه سبز تازه است. از آنجا که گوهر انسان ، سرو همیشه سبز است ، طبعاً همیشه جویای چمن همیشه سبز تازه است ، و در آنجاست که به جفت خود می پیوندد. گیتی و اجتماع باید این چمن همیشه سبز برای درخت سرو انسانی باشند ، تا از سر اصالت زندگی و خرد خود را در نوشوی دریابد . حافظ میگوید :

یارب آن آهوی مشکین به ختن باز رسان

وان سهی سرو خزان را به چمن باز رسان

دل آزرده ما را به نسیمی بنواز

یعنی آن جان زتن رفته به تن باز رسان

در چمن هست که از « زُهد گران » علمای دین ، که زندگی و خرد را میخشانند و بارگران بردوش انسان میسازند ، باز خود را رهائی می بخشد و سبکبال میگردد .

زهدگران که شاهد وساقی نمی خرنند

در حلقه چمن ، به نسیم بهار بخش

و مولوی هست که آرزوی آزادی از این قفس تنگ در اجتماع را میکند که شریعت و عقل خشک و زمهریری شریعتی فراهم ساخته اند ، و

میخواهد که این قفس را ، با برقی که زمرد عشق می تابد ، تحول به همان « چمن یا اصل همیشه سبز و تازه شونده ، همان فرشگرد » بدهد :

کی باشد کاین قفس ، چمن گردد
واندر خور گام و کام من گردد
این زهر گشونده ، انگبین بخشد
وین خار خلیده ، یا سمن گردد
آن چنگ نشاط، ساز نو یابد وین گوش حریف، تن تنن گردد
در خرمن ماه ، سنبله کوبیم چون نور سهیل ، دریمن گردد
سیمرغ هوای ما ز قاف آید دام شبلی و بوالحسن گردد
هر بره ، ز گرگ ، شیر آشامد هر پیل ، انیس کرکدن گردد
زانبوهی دلیران و مه رویان هر گوشه شهر ما ، ختن گردد
هر عاشق بی مراد سرگشته مستغرق عشق باختن گردد
چون قالب مرده ، جان نو یابد فارغ زلفافه و کفن گردد

نگاه و رنگ

چرا حقیقت ، رنگ است؟

نگاه، رنگهار امیچشد و مینوشد

اقتران نگاه با گیتی

چگونه ما با نگاه خود، رنگ(=خون) پیدا میکنیم ؟

نگاه ، هنگامی می بیند که رنگهارا باهم ببیند ، که رنگارنگ ببیند ، و دیدن ، برایش روند آمیختن با رنگ باشد . درجهان یکرنگ ، هیچ چیزی دیده نمیشود . دیدن ، حس کردنست و حس کردن ، ماردن (= maardan درپهلوی)، یا به عبارت دیگر، جفت شدن و زناشوئی کردن با هستان درگیتی است (درکردی ماره کردن = ازدواج کردن ، درانگلیسی to marry) . دیدن نیز مانند مزه کردن و بسودن و بوئیدن ، اندیشیدنست . انسان، پس از حس کردن ، نمیاندیشد .

انسان ، با حس کردن ، میاندیشد. حس کردن و اندیشیدن ، دوچیز ازهم بریده نیستند . اندیشه ای که حس کردن را معین کند ، برحواس چیره شده است و حواس را ازاصالت ، انداخته است . اندیشیدن باخرد، جفت شدن (قران شدن ، قرین شدن) حواس با پدیده هاست . درفرهنگ ایران ، سبزشدن با روشن شدن ، اینهمانی داشت ، تخمی که ازخودش، سبزمیشد ، ازخودش ، روشن میشد . چرا ؟

چون سبزشدن ، قرین شدن یا جفت شدن آب ، که آبی است با خاک (=هاگ = تخم = زر، خاکینه) که زرد است مییابد . ازقرین شدن تخم که زر و زرد است و آب که آبی است (به قول فردوسی لاژوردیست)، تخم ، سبز و روشن میشود . سبزشدن و روشن شدن ، دوچیز جدا ازهم نیستند . درفرهنگ ایران ، خود روشنی ، جفت است و از اقتران یا به هم آمیختن رنگها باهم، پیدایش می یابد . روشنی ، از پیوند آبی (لاجوردی یا کبودی) با «زردی» پیدایش می یابد . همچنین روشنی نیز ، ازاقتران سرخ و سپید باهم پیدایش می یابد . روشنی ، از آمیختن یا پیوند یافتن رنگها باهم پیدایش می یابد . زرد در بندهش ، مادینه است و آبی (کبودی ، لاجوردی) نرینه است . همچنین سرخ ، مادینه است و سپید ، نرینه است . بدینسان ، ازاقتران زرد و آبی ، هم گستره ای پهناور و متنوع ازسبز، و همزمان با آن ، « روشنی » پیدایش می یابد . روشنی ، درفرهنگ ایران، همیشه از « آمیزش ، یا دوستی و عشق، یا از پیوند ، یا به عبارتی دیگر از »

رنگ « پیدایش می یابد . رد پای این اندیشه، در مثنوی مولوی نیز باقی مانده است

چون قران مردوزن ، زاید بشر وز قران سنگ و آهن، شد شرر

وز قران خاک با بارانها میوه ها و سبزه و ریحانها

وز قران سبزه ها با آدمی دلخوشی و بی غمی و خرّمی

وز قران خرّمی با جان ما می بزاید خوبی و احسان ما

سبزه ها گویند ما سبزاز خودیم شاد و خندانیم و بس زیبا خدیم

جفتی و اقتران خاک و آب ، سبزی و روشنی است . جفتی سبزی با آدمی ، شادی و خرّمی است، و جفتی یا اقتران شادی و خرّمی ، بُن پیدایش نیکی و زیبایی در انسانست . این اندیشه مولوی ، بازتاب اندیشه پیدایش و آفرینندگی از پیوند یابی و اقتران است . روشنی هم پیاند اقترانست . خوبی و بینش نیز، پیاند اقتران و جفت شوی است . نیکی و زیبایی و احسان ، نتیجه پیروی از امر و یا از پرهیز از نهی نیست ، بلکه تراوش مستقیم از جفت شوی تخم یا بُن انسان با سبزی و تازگی و شادی و خرّمی است ، که همان اندیشه « زنیرو بود مرد را راستی » میباشد .

این اندیشه، در همه حواس انسان ، وبه ویژه در « چشم » ، بازتابیده میشد . چشم در دیدن ، با آنچه می بیند ، جفت و قرین میشود و با آن میآمیزد، چشم ، تخم است که از آب یا شیر (= رنگ) پدیده ها ، آبیاری میشود و روشن و بینا میگردد . چشم و خرد ، می چشند. انسان باید دانش و اندیشه و آموزه و عقیده را بچشد و با آن بیامیزد. اندیشه ای که با گوهر انسان، نیامیخته ، اندیشه بی ریشه و بی باریست . چنین اندیشه ای ، گوهر انسان را روشن نمیکند .

چشیتن در پهلوی به معنای تعلیم دادن ، آموختن، راهنمایی کردن و با خبر ساختن است . آموزگار از این رو « چشیتار » خوانده میشد ، چون او بایستی آموزه و دانش را به شاگردان بچشاند . واژه « چشَمک » به معنای تابنده ، درخشان و نورانی بود . انسان، نور و درخشش را می چشد . دیدن ، چشیدن و مزه کردن و آمیختن با آنچه می بیند

هست . این یک تخیل شاعرانه نبوده است ، بلکه آنها از حواس و خرد ، آمیختن گوهری با محسوسات و اندیشه هارا میخواستند . رنگ ، چنانچه دراین بررسی دیده خواهد شد ، همین شیر و افشره چشیدنی و نوشیدنی و مزیدنی درگوهرهستان بود . مولوی و عطار ، هم « یکرنگی » و هم « همرنگی » را ، به همین مفهوم اقتران و جفت شوی و باهم آمیختن و هماغوش شدن میفهمند ، نه به مفهوم « رنگی که بیان بریدگی و جدائی و پاکی از سایر رنگهاست » . عطار میگوید :

رنگ دریا (= خدا) گیر ، چون شبنم ، زخود ، بیخود شده

تا شوی همرنگ دریا ، گرچه یک شبنم شوی

البته در فرهنگ ایران ، این سبزه کنار دریا و لب جوورود ، یا ماهی در آب هست که همرنگ دریاورود و جوی هست ، نه شبنم که خود آبست .

هر که او همرنگ یار خویش نیست

عشق او جز رنگ و بوئی بیش نیست

یکرنگی که مقصود از آن « یک رنگ بریده از همه رنگها » باشد ، تولید « ملال و افسردگی و مردگی » میکند و برضد معنای رنگست .

نیست یک رنگی کزوخیزد ملال بل مثال ماهی و آب زلال

مولوی این اقتران ماهی با آب صاف را که اقتران و جفتی باشد (در آب ، زیستن باشد) ، یکرنگی حقیقی مینامد .

چگونه در دیدن ، اندیشه با پدیده های گیتی ، جفت میشود ؟ هنگامی که شیرابه و افشره روان در هر پدیده ای ، رنگ دارد یا رنگ هست .

اساسا خون جانوران و شیرابه و افشره و مان گیاهان ، رنگ یا رز (= رس ، رسا) نامیده میشود است . چرا ما منکر این شیوه اندیشه

هستیم ، چون « روشنی » در عقل و در نگاه ما ، « می بُرد » .

هر چیزی را در بریدن از هم ، روشن میکند . هر چیزی ، هنگامی برایش روشن میشود که آن را از دیگر چیزها ، ببرد و جدا کند .

روشنی ، هویتی جدا از رنگ دارد . روشنی ، از آمیزش رنگها پیدایش نمی یابد ، بلکه روشنی ، حتا رنگها را در بریدن و پاره کردن از هم ،

از تک تک ساختن رنگها ، می فهمد . سبز ، باید یک رنگ ناب و خالص و جدا شود ، تا برایش روشن گردد ، و دیگر ، گستره و طیف « باهم آمیزیهای گوناگون زرد و آبی » برای او روشن نیست . اینست که ما در عقلمان ، « رنگهای جدا از هم » داریم . برای ما ، سیاه و سپید و زرد و سرخ و آبی و بنفش ، رنگهای جدا از هم هستند . ولی « رنگ = ارنگ » یا « رز = رس = رسا » در فرهنگ ایران ، اصل روانی (= تازنده ، همیشه تازه) ، و اصل پیوند (جفتی ، آمیختن ، به هم دوختن) بوده است . به شیره و افشره گیاهان که ریشه را از رگها ، به شاخ و برگ می پیوندد ، و به خون روان در رگها ، رنگ یا رس (رز) گفته میشده است . رگها در تن مانند رود ها در گیتی ، اینهمانی با ارتا واهیشث (= ارس) ، خدای ایران داشته اند . رنگ ، جان جوهر و حقیقت زندگی است ، و در پیوند دادن بخشهای هر چیزی به هم هست که هر چیزی ، زنده است .

با جدا شدن رنگها از هم ، رنگها ، اصل اختلاف و ستیز و جنگ میشوند . با « خردی که در بریدن پدیده ها از هم ، روشن میکند » ، معنای رنگ ، مسخ و تحریف و واژگونه میگردد .

آنچه اصل پیوند بود ، اصل جنگ و ستیز و اختلاف و آشتی ناپذیری با یکدیگر میگردد ، و بدینسان « آرمان یکرنگی » پیدایش می یابد .

چونکه بیرنگی ، اسیر رنگ شد

موسی ای با موسی ای در جنگ شد

حقیقت و اصل را در « یک رنگ خالص بودن » می یابند . یکی سبز ناب میپوشد ، و دیگری زرد ناب و دیگری ، سپید یا سیاه ناب ، تا دشمن را فوری و مشخص بشناسند و بهتر از هم فاصله بگیرند و از آمیختن باهم بپرهیزند . یک رنگی ، به معنای حذف سایر رنگها ، یا غالب شدن بر سایر رنگها و یا زشت و ناپاک ونجس و شرساختن سایر رنگها میگردد . آموزه و مذهب و طریقت و حزب ، بلافاصله اینهمانی با رنگ می یابد ، چون یک رنگی (رنگ بریده) ، با هویت آن آموزه و مذهب و طریقت و حزب ، اینهمانی دارد .

اینست که واژه « رنگ » ، میتواند نا آگاهانه ، به هردو معنا بکار برده شود . رنگ ، میتواند هم تلنگربه معنای اصلی اش بزند که آمیختن وبه هم دوختن وبه هم پیوند یافتن است و هم میتواند ، اصل اختلاف و تضاد وستیزندگی را بسیج سازد . دراین صورت ، انسان ، یا از همه رنگها میگریزد و درصدد « بی رنگ » شدنست و یا خود را با یک رنگ اینهمانی میدهد، و همه رنگهای دیگر را سیاه و پلید ونجس وشرمیکند، تا بهتر با آنها به کردار دشمن ، بجنگد . اینست که مفهوم « رنگ » ، درهمه این معانی ، به کار برده میشود . ولی یکرنگی ، تنها به معنای « اینهمانی حقیقت با یک آموزه وشریعت ومکتب » بکار برده نمیشود ، بلکه به معنای « شفافیت = درون نمائی = صاف و بیغش » بودن نیز بکار برده میشود .

لیک یکرنگی که اندر محشرست بر بد و برنیک، کشف وظاهرست
یا حافظ میگوید :

غلام همت دردی کشان یکرنگم

نه آن گروه که ازرق لباس و دل سیهند

من غلام کسی هستم که با نوشیدن می، گوهر خود را نمایان میسازد. انسان، تخمییست که با اقتران با آب(باده) ،خود نما ودرون نما وشفاف میشود . من اعتماد به صوفیانی ندارم که جامه آبی که جامه صفا و صافی از همه چیزها و شفافیت است میپوشند تا دلشان را که سیاهست بپوشانند . این رنگ آبی (جامه ازرق) ، هرچند که ادعای شفافیت وزلال بودن میکند ، ولی گوهر درون را می پوشاند ، چون پیایند روئیدن از گوهر انسان نیست . به عبارت صائب :

این سخن را سرو میگوی به آواز بلند

جامه از قامت بروید ، مردم آزاده را

درسبز شدن برگ از درخت سرو، که جامه سرواست ، سرو، شفاف وخود رو و خود نماهست . آنچه را که در درونسوهست ، همان را در برونسو می پوشد .

درفرهنگ اصیل ایران ، هررنگی ، به خودی خودش شفافست . هر رنگی ، درون نماهست ، چون رنگ ، اصل پیوند وپیدایش حقیقت یا جان وگوهرهرچیزیست . رنگ ، پوست روئیده برتنست. این بودکه خدای ایران ، خودش را پوست میدانست . این پوست هست که جامه اوست . نگاه در دیدن رنگ ، با حقیقت چیزها ، جفت میشود . رنگ ، مارا ازحقیقت چیزها ، نه تنها جدا نمیسازد ، بلکه یکراست به حقیقت چیزها ، متصل و ممزوج میسازد . درحالیکه با مفهوم « روشنی بُرا » ، هر رنگی ، درون پوش است ، چون اصل اختلاف و جدائی وستیزو جنگ وتضاد است .

مسئله بنیادی ، مسئله « بیرنگ شدن ، یا یک رنگ شدن » نیست ، بلکه مسئله دگرگونه ساختن رابطه مفهوم « روشنی » با « رنگ » است . مسئله ، درست این مفهوم خود روشنی است که رنگ را که اصل آمیزش وپیوند است ، اصل جدائی میکند . مسئله ، آنست که خرد ، با چنین دیدی ونگاهی ، اصل پیوند را نا آگاهانه ، اصل اختلاف وستیزوتضاد و جنگ میکند . رنگ را که حقیقت جهانست (شیرابه وجان وخون هرگیاهی وجانیست) ، اصل دشمنی وتضاد و جنگ وستیزو پرخاشجویی وخشم میکند .

نگاه : اصل آمیزنده و همآفرین

حواس بطورکلی درفرهنگ ایران ، ماده صورت پذیرنیستند . حواس ما از محیط وطبیعت ، فقط متاءثرنمیشوند و ماده ای نیستند که میتوان به آن هر صورتی را داد ، ویا تخته سفید یا سیاهی نیستند که میتوان برآن هرچه خواست ، نگاشت . همچنان « خاک » درفرهنگ اصیل ایران ، به کلی با مفهوم خاک درقرآن ودرتورات فرق دارد . خاک که هاگ یا آک باشد ، به معنای « تخم = زر = آزر » هست که درهمبغی با آب (دراقتران با آب) ، گردونه ، یا اصل آفرینندگی میگردد ، ونیاز به خالق ندارد . همه حواس انسان ، اصل آمیزنده اند ، یا به عبارتی

دیگر، درآمیختن وجفت ویوغ شدن با چیزها درگیتی، سبزوروشن میشوند ، و اصل جنبش (تازندگی، تموج و لبریزی وروانی وجریان) وتازگی میگردند . چشم درنگاهش و درنگرشش ، همین نقش آمیزنده را بازی میکند، و با پدیده ، همبغ (= انباز) میشود . اینکه درماه یشت(اوستا) میآید که ماه ، مینگرد ، نگرش ماه ، همین محتوا را دارد . ماه که اینهمانی با سیمرغ یا خدا داشته است ، درنگرش به انسانها و چیزها درگیتی، با آنها هماغوش میشود، و با این نگرش ، آنها را آبستن میکند . به همین علت بود که عربان درشب ماهتاب، دورکعبه ، لخت میرقصیدند، تا هماغوش خدا وهمبغ وهمافرین با خدا شوند . یکی ازسوره های قرآن نیز درتحریم این آئین پیدایش یافته است و انسان را درفطرت ، ملبس میکند . انسان ، حتا درفطرتش هم لخت وبرهنه نیست وپوستش را با جامه، میپوشاند ومزور وریا کارمیگردد . ولی هیچ اندیشه ای در تاریخ تحول انسان ، درروند پیدایشش ، پاک وناب، پیدایش نمی یابد ، بلکه همیشه باید درروند زمان ، آنها را غربال کرد و کاه را از دانه جدا کرد ، نه آنکه « هرچه ازگذشته آمده » ، یکجا دور ریخت . اندیشه های حقوقی وسیاسی واجتماعی و اخلاقی ، همه چنین هستند . هرنسلی باید گذشته خود را غربال کند و دانه های رویا را که درآن گم وناپیدا هستند، دور نریزد ، نه آنکه به « کل گذشته » ، نفرت بورزد، یا « کل گذشته» را باهم بپرستد، و بی چون وچرا بپذیرد . تاریخ ، محصول غنی برای نوآفرینی وتغییرشکل دهی هست . نفرت به کل گذشته، یا پرستش کل گذشته ، بیان نا توانی خرد، درهنر غربال کردنست . هنرنوآفرینی ، هنر شکل نوین وتازه دادن به گذشته را دارد . این اندیشه اقتران حواس با محسوسات وگیتی نیز، برغم خرافاتی که با آن زاده شده ، برآیندهای ارجمند وگرانبها نیز دارد . دراین جا فقط به پدیده چشم ونگاهش ، نظرمیاندازیم ، بی آنکه آنها را ازسایر حواس پاره کنیم . درگزیده های زاد اسپرم (بخش 36/32) میآید که : « با نگاه به بیرون ، آنچه که درون است ، برانگیخته شود ، وسرشت

تن، آرزومند شود، بیرون از چهر (= سرشت تن) ، آرزوی برهرنیکی که بیند یا شنود.... ». با نگاه به برونسو ، درونسو، برانگیخته میشود و درسرشت تن ، آرزوی رسیدن ویافتن آنچه دربرونسو می بیند ، سبز میشود .

نگاه به برونسو ، درونسوی انسان را « برمیانگیزد » . « برانگیخته شدن » ، چه معنایی دارد ؟ انگیز hangez که تهیج و تحریک باشد از هنگنیتن hangenitan برآمده است . این واژه « هنگ » ، همان واژه « هنج و سنج و سنگ » است که به معنای اقتران و اتصال و امتزاج دو چیز یا دونیرو یا دوکس باهمست . ازاین رو به آنچه مجتمع و گرد هم آمده است hangat میگویند . hangaartan انگاشتن و انگاردن ، همین روند با هم متصل کردن و مقترن کردن و باهم آمیختن میباشد که درپهلوی ، معنای قضاوت (داورى) کردن و تخمین زدن هم دارد. ما درانگاشتن ، پدیده ها را به هم متصل میکنیم و میآمیزیم . « نگاره و نگاشته و نگرش و انگار » ، روند آمیختن و متصل کردن گوهریست . نگاه و نگرش ، درونسورا با برونسو می هنجد ، می سنگد ، همبغ میکند ، میآمیزد ، همکارو همآفرین میکند. انسان درنگاه با گیتی و طبیعت ، زناشویی میکند و آفریننده میشود . نگاه و سایرحواس ، نمیگذارند که شکاف و بریدگی و پارگی میان انسان و گیتی، یا میان انسان و خدا ، یا میان انسان و حقیقت ، ایجاد گردد . حواس و خرد ، برضد (Subjekt-Objekt-Spaltung) ازهم شکافتن درونسو ازبرونسو هستند . این اصل بنیادی فرهنگ ایران ، برضد مفهوم « روشنی » هست که گوهرش « بریدن » است . روشنی که گوهرش ، بریدن هست ، ایجاد شکاف میان درونسو و برونسو میکند ، ایجاد بریدگی میان انسان و حقیقت ، میان انسان و خدا ، میان انسان و اصل میکند .

خدای رنگ واخلاق، برپایه کشش وجستجو اخلاقِ ارزشی

خدای روشنائی واخلاق، برپایه اراده واطاعت اخلاقِ خودی وناخودی

چرا روشنی، در خرابات مغانست

خدایان نوری ، که گوهر روشنی شان ، برّنده (قاطع) است، نه تنها نیکی وبدی را، با « اراده خود » ، معین میسازند ، بلکه از مردمان نیز میخواهند که با اراده ، از آنها اطاعت کرده، و آن نیکی را اجرا کنند و از آن بدی ، روبرگردانند، و طبعاً گرانگاه فطرت انسان را ، چنین اراده ای میدانند که آزادیِ محدود در برگزیدن میان این دوشقه دارد، که از او وضع شده است. زرتشت هم فقط انسان را دارای چنین خردی میدانست که میتواند میان چنین نیکی وبدی را که او تعیین کرده است ، برگزیند و چنین گزینشی را نیز آزادی میدانست . بدینسان ،

اخلاقی ، بنیاد نهاده میشود، که نه تنها از « اراده »، پیدایش یافته ، بلکه تصویری از انسانی میکشد که گرانگاه طبیعتش، اراده ای ، برای تحقق دادن این نیکی ، و اعتراض ازکردن این بدی و نابودکردن این بدی هست . ازاین رو نیزهست که مردمان ، با چنین اخلاقی ، ازسوئی با «اکراه درونی خود» گلاویزند که زاده ازکششهای طبیعیست ، و ازسوئی با گناه ووحشت ازعذاب، درپاداشهای این جهانی وآن جهانی او .

طبعاً مردمان هنگامی نتوانستندچنین خدائی را با چنین قدرتی (کسی برترین قدرت را دارد ، که اندازه نیک وبد را برای انسانها میگذارد) طرد ونفی کنند، اورا هر روز ، اخلاقی تر و مردمی ترو لطیف تر میسازند . به همان خدا ، نا آگاهانه هر روز، آرمانهای اخلاقی ترو لطیف تر و مردمی تر نسبت میدهند . ولی این خدا ، برغم خوش اخلاقترشدن ، همانگونه قدرتمند (اندازه گذار) میماند که بود . این پیشرفت اخلاقی ، ازقدرت وشویه کاربرد قدرت آن خدا ، نمیکاهد . به عبارت دیگر، قدرت، سرچشمه اخلاق میماند. مردمان با چنین تصویرپیشرفته تر اخلاقی خود، کتابها وسرودها ونیایشهای آن خدا را میخوانند ومیفهمند ، وراه فهم آنچه آن خدا درکتاب وسرودهایش میگوید ، به خودمی بندند و تیره میسازند.

ولی ارتائیان (= سیمرغیان ، خرمدینان ..)، خدایانی را که بنیادگزار اخلاق ارادی باشند، نمیشناختند ، بلکه آنها ، خدایان رنگین وآهنگین داشتند ، ورنگ وآهنگ ، فرهنگ و اخلاقی که گوهرشان ، « کشش » و«جوش » بود ، پدید میآورد . خدایان آنها جاعل وواضع اخلاق نبود ، بلکه گوهرشان ، رنگ وآهنگ (موسیقی) بود .خدایانی بوند که دررنگ وآهنگ ، درجهان ، پدیدار میشدند. ایرانیان ، دراین رنگها وآهنگها ، چه تجربه ای میکردند ؟ آنها در رنگها وآهنگها که گوهرخدایان بودند ، نه تنها سعادت وخوشی وشادی را برهنه می یافتند ، بلکه این رنگها وآهنگها ، گوهر وجود مردم را سبز میکرد ، و نیکی وزیبائی و لطافت وظرافت (اخلاق: اندازه نیک وبد) ازخود

آنها شکفته میشد . خدایان، که حقیقت یا شیرابه (خور + آوه ، رنگ + آوه) جهان هستی بودند ، دراین رنگ و آهنگ شدن ، کشش گوهری داشتند . آنها ، حقیقت رنگین و آهنگین بودند . گوهر خدا یا حقیقت ، دراین رنگ و آهنگ ، کشش یا جاذبه بود . حقیقت یا خدا ، می هنجید ، میکشید، جذب میکرد . درگرشاسپ نامه اسدی توسی دیده میشود که گرشاسپ، سیمرغ را که ارتا باشد ، درپیدایش دررنگها و در آهنگها تجربه میکند. خدا و حقیقت ، رنگ و آهنگ میشود . او، نه واعظ و آمر اخلاقت ، و نه خواهان اطاعت و عبودیت و تسلیم شدگی از انسانها . چرا ؟ چون خدا یا حقیقت ، گوهرکششی دارد . ازیکسو خدا و حقیقت، میکشد ، و ازسویی دیگر، انسان ، با رهبری نهفته آن کشش، خدا یا حقیقت را میجوید . طبعاً ، گرانیگاه وجود انسان ، کشش وجستجو است ، که جفت همدیگر هستند . رنگ و آهنگ ، هم میکشند و هم جوینده میسازند .

اخلاق ودین و فرهنگ و اجتماع و حقوق و دانش ، برپایه کشش و جویش (جستجوکردن در تاریکی و آزمودن) هردو استوارند . بدینسان ، اخلاق ، از قدرتی ، وضع و معین ساخته نمیشود ، بلکه در جستجو و درآزمایش ، از اجتماع ، یافته میشود . اخلاق (نیک و بد ، در شکل امر و نهی) که باید با اراده اجراء گردد ، ذاتاً ، متلازم با « اکراه » است . اراده ، با چیره شدن همیشگی خود برکشش ، با اکراه کار دارد . اکراه چیست ؟ پیدایش کشش ها و جویشها ، گوهر انسانند . اجراء، هرامری (نیکی وضع شده) ، گلاویز با کششهای گوهری و طبیعی انسانست . اراده (خواست) ، نزد خدایان رنگ و آهنگ ، برجسته و نیرومند ساختن یکی از کششهای گوهری خود انسان ، در اثر کشش رنگ و آهنگست ، و بامفهوم « اراده و خواست » در ادیان نوری فرق دارد .

اینست که اخلاق و شریعت خدایان نوری ، اعدا عدو خود را، خدایان رنگین و آهنگین ، و طبعاً رنگ و آهنگ ، یعنی « کشش و جویش » میدانند ، و آنها را بنام « فریبنده و گمراه کننده و وسوسه اندازنده و

هوی و هوس نفس اماره « زشت و پلشت میسازند . کشش و جوشش انسانی را ، فقط به کردار « تابع اراده » و از « همراهان اراده » می پذیرند ، وگرنه ، کشش و جوشش را به کردار « نفس و هوی و وسوسه » ، اغواگرو فریبنده و گمراه سازنده و دشمن بزرگ انسان می‌شمارند . انسان را دشمن طبیعتش میکنند ، و انسان را از هم می‌شکافند و پاره می‌سازند (به دونیمه ، اره میکنند) . با پیدایش ادیان و خدایان نوری ، رابطه انسان با « رنگ و آهنگ » که گوهر تنوع دارند ، رابطه خطرناک می‌گردد ، چون « تنوع » ، برضد مفهوم « نیک و بد ، یا اخلاق ، یا امر و نهی » آنهاست . گوهر رنگ و آهنگ ، با گوهر خوب و بد ، یا شر و خیر ، یا معروف و منکر ، یا راه راست آنها سازگار نیست . این مفاهیم اخلاقی ، استوار بر بریدگی نیکی از بدی ، و با تضاد خیر و شر ، و تضاد موءمن و کافر ، و تضاد خودی و ناخودی و « اخلاق درون گروه خود » و « اخلاق فراسوی گروه خود » ، و کاستن کل جهان به این دو مقوله کار دارد . درحالیکه « رنگ و آهنگ » ، پدیده های اجتماعی و اخلاقی و سیاسی را ، درطیف و در رنگین کمائی پیوسته به هم از « دیگربودها » می شناسد . و انتخاب میان آنها ، بحث « ارزش ها » را پدید میآورد .

اخلاق ارزشی ، زاده از منش رنگ و آهنگست

مفهوم « ارزش » ، به کلی با مفهوم « نیک و بد ، یا خیر و شر ، یا حق و باطل » ادیان نوری فرق دارد . ارزش ، با پذیرش طیف و رنگین کمان کار دارد ، و در آن ، « سیاه برضد سپید » درک نمیشود ، بلکه سپید و سیاه از جمله رنگهای متعلق به یک طیف هستند و رنگها ، باهم اصل پیوندند ، نه اصل ستیز . اسلام و مسیحیت و یهودیت درحقیقت ، ارزشهای اخلاقی و اجتماعی و سیاسی ندارند . موءمن و کافر ، و تقسیم جهان به دوبخش دارالحرب و دارالسلام ، گستردهائی به پدیده طیف نیست . آنها در طیف ارزشها ، بلافاصله با مسئله « نسبی شدن

حقیقت « روبرویند که از آن میگریزند . برای آنها ، رنگهای گوناگون ، حقایق نسبی به وجود میآورند ، چون رنگها برای آنها ، جدا و پاره از هم درک میشوند . درانتخاب میان « ارزشها » ، انتخاب میان عقاید ومذاهب واحزاب، ایجاب دشمنی وکین توزی وضدیت وجودی نمیکند . پیدایش مفهوم « ارزش » در اخلاق و اجتماع و سیاست درغرب ، چیزی جز بازگشت به « خدایان کفر» (**paganism** = **Heidentum**) نبود . اخلاق واجتماع وفرهنگ ارزشی ، جایگزین اخلاق مسیحی، یا اخلاق ارادی که استوار بر دوجبهه متضاداست که یکی باید دیگری را نابودسازد، شد . نیک وبد مسیحیت ویهودیت واسلام وزرتشتی ، « ارزشی یا طیفی » نیستند که به هم پیوسته باشند، که کشش باشند. اکنون درغرب ، جوامعی داریم که « نا آگاهانه» برشالوده « انسان ارادی » ساخته شده اند، ولی «آگاهانه» ، خواهان « ارزشهای طیفی در اخلاق و سیاست و حقوق » اند، وهمیشه با این تنش وکشمکش زندگی میکنند . اخلاق درغرب ، با رواج « مفهوم ارزش » ، رنگین شده است ، و این خدایان کفرند که میکوشند، باز منش اخلاق را مشخص سازند، وجهان را از زیرسلطه « اخلاق سیاه وسفیدی» خدایان نوری ، آزاد سازند .

هویت « ارزش » ، « طیف وگستره» هست ، و به سختی میتوان آن را با مفهوم « نیک وبد » یا « خیروشر» یا « سفید وسیاه » یا « موعمن وکافر» یا « دروند واشون » یا « خودی وناخودی » درادیان نوری آشتی داد . یک عمل یا اندیشه یا گفته ، « ارزشی روان درطیف » میشود ، و بحث نیک وبد به کردار اضداد، به کنارنهاده میشود . وارد کردن مفهوم « ارزش » در این ادیان و مذاهب و ایدئولوژیها که استواربر اضدادخیروشر و کفروایمان .. هستند ، مشتبه سازی دو پدیده ناسازگارباهمست . یک موعمن مذهبی ومتدین ومکتبی ، درطیف ارزشها ، مسئله نسبی شدن خیروشر، ایمان وکفر وحقیقت وباطل ، یا راه مستقیم وراه گمراهی را میداند . برای آنکه اخلاق و معیارش ، استوار بر مفهوم ارزش است ، اعمال وافکار

را هرگز در مقولات نیک وبد وخیر و شر و ایمان و کفر، خودی و ناخودی نمیگنجاند.

مفهوم « ارزش »، بازتابی از فلسفه « رنگ و آهنگ»، و تنوع گوهری آنها، در گستره « داد و ستد در بازار زندگی » است. اعمال و افکار، در بازار زندگی، باید رنگ داشته باشند تا « کشش » داشته باشند. رنگی که می فریبد، رنگیست که رؤیش گوهری جان آن چیز نیست، و رنگ نیست. رنگی که میفریبد، پوشه است که میپوشد و پوستی نیست که برگوشت میروید و برگی نیست که جامه درخت و گیاهست. پوستی که رنگ دل و خون روان از آن دل را ندارد، پوست نیست، بلکه پوششی است برای تیره و نا دیدنی ساختن پوست خشکیده و افسرده و چروک خورده. مولوی میگوید:

پوستها را رنگها، مغزها را ذوقها

پوستها با مغزها، کی کند هم مذهبی

دل همی گوید که: تو از کجا، من از کجا

من دلم، تو قالبی، تو رو همی کن قالبی

این پوست و رنگش، پوست حقیقی نیست که خون دل، آنرا رنگ میکند و زندگی را در آن آشکار میسازد. برعکس

تهیدستی، سخن را میدهد رنگ دگر صائب

ندارد ناله جانسوز، نی، چون نی، پُرشکر باشد

درفرهنگ ایران، دل، ارتا (درپهلوی، دل، ارد نامیده میشود) هست، و رگهای همه تن ها و درختان، و رودهای سراسر گیتی که متناظر با ساختار تن انسانند، اینهمانی با ارتا (= ارس) دارند. رگها در بندهش، اینهمانی با ارتا دارند (بخش 13 بندهش، 196) و در سیستان بنابر ابوریحان (آثارالباقیه) به ارتا و اهیش، راهو میگفته اند، که به معنای « رگ » است. خون در دل را که « رنگ » نامیده میشود، این رگها به پوست میرسانند تا پوست، رنگین و زیبا شود (سیمرغ، خودش خون در دل هست و خود را با رگهایش، مستقیماً به پوست، متصل میسازد، دل رابطه مستقیم با پوست دارد). از این رو

خود این خدا (خرم = انهوما = مشتری) پوست و زیبائی و لطافت پوست بود، و سپس سپهرششم را که پوست است، اهورامزداى زرتشت ، و زئوس خدای بزرگ یونان به خود نسبت دادند . آنها خود را پوست رنگین جهان میدانستند ، چون صورت یابی رنگ دل ، اصل رنگ است . چه شد که ناگهان برای مولوی این پوست و رنگش ، متضاد با دل و خون که اصل رنگست ، شد ؟

هرچیزی آنقدر می ارزد که حواس و خرد را میانگیزد ، و این رنگ ، یا جان و حقیقت و شیرابه (خور ، خورآوه = آو خون) هرجانیست که میانگیزاند . درسانسکریت واژه « رنج=ranj » ، همان واژه « رنگ » است ، که برآیند های دیگر خود را نیز نگاه داشته است . «رنج» درسانسکریت ، به معنای « رنگ زده ، رنگین شده ، سرخ شدن و تهییج شده ، شاد و « خوشحال شدن از » ، «جذب شده از» ، « عاشق و دلبسته شدن به » ، شادی کردن ، خشنود کردن ، درخشان کردن ، پرستیدن است . چرا رنگ هرچیزی ، انسان را بدان میکشد و انسان را جویای آن چیز، و دلبسته به آن چیز و شاد از آن چیز و انگیزته از آن چیز میکند ؟ چون « رنگ یا رز » ، دراصل به معنای « خون و شیرابه » همه جانها شمرده میشده است .

خرداد، خدای آب در فرهنگ ایران ، « رس یا رسا » نامیده میشده است که همان « رز = رنگ » باشد . این خدا ، خدای سعادت و خوشی و امید در ایران بوده است و روزششم که روز این خداست، نوروز بزرگ خوانده میشده است و اوج جشن نوروزی بوده است.

هرایرانی در این روز، هفت گونه باده ، هفت بار مینوشیده است و هفت جامه تازه و رنگین ، هفت بار میپوشیده است تا با شادمانی این روز برگزار شود و هرایرانی میبایست بکوشد که در این روز، یک دشمن را دوست کند (روایات پارسی از هرمزیار فرامرز جلد دوم ص 330) . واژه رس یا رسا درسانسکریت ، به عدد 6 و به 6 گونه مزه و به زبان و به نمکهای معدنی و به نطفه مرد و به صمغ و رطوبت و تری و دراصل به « شیرابه نیشکر» گفته میشود . خرداد، خدای مزه یا

ذوق است . مزه ، بُن آمیزش انسان با هستی است . انسان ، خوشی و سعادت و بینش را مزه میکند . انسان ، شیرابه گیتی را میمزد . خوشی ، نقد است . رس ورسا که همان « رزیا رنگ » است دارای این معانیست : 1- مهرورزیدن 2- همه نوشابه ها 3- اکسیر 4- شیرابه همه گیاهان 5- شیرابه همه میوه ها 6- مغزو جوهر و هسته هرچیز 7- بهترین و لطیف ترین بخش هرچیزی 8 - خوشی و شادی 9- اشتیاق فراوان 10 - انگور 11 - زبان . خرداد (آب) و امرداد (گیاه) که جفت هستند ، خدایان زبان (مزه) و معده (گوارش) هستند و در معده با هم زوری و هم نیروئی ، خوراکیها و نوشابه هارا تبدیل به خون میکنند . اینها خدایان خوشزیستی و دیر زیستی ایران هستند . رنگ ، اساسا به معنای « خون » و « افشره گیاهان » و « شیرجانوران » و « آب » بوده است . خون ، یکی از 17 گونه آب شمرده میشده است . اساسا واژه خون، که از « هونیتن = huni-tan » برآمده به معنای « فشردن و عصاره و شیره چیزی را بیرون کشیدن است . درگزیده های زاد اسپرم بخش 34 / 20 میآید که اهورامزدا میگوید که : « درگیاهان ، انواع رنگ و زیور بیافریدم » . این اندیشه که شیرابه و افشره گیاهان « رنگ = رس یا رز » شمرده میشدند درگرشاسپ نامه چنین عبارت بندی میشود (زمین، درپهلوی «ارد»، و درآلمانی Erde، و درعربی ارض، و درعبری اَر_ز ، نامیده میشود که همه، همان ارتا میباشند) :

زمین است چون مادری مهرجوی

همه رُستنی ها چو پستان اوی

و شیر پستانهای بیشمارِ ارتا (گیاهان زمین) ، همان خون و همان شیر جانوران و... همان « آب » است . « آب » معنای تنگ امروزه را نداشته است ، و به همه مایعات و روغنها و صمغ ها و نطفه ها و افشره ها و باد و خون ... گفته میشده است . و « من الماء کل شیئی، حی » درقرآن ، یا اندیشه فیلسوف یونانی که « آب ، اصل همه چیزهاست » ، دراصل ، از این معنای « آب = شیرابه و جان کل جهان هستی » ،

برخاسته است، نه از مفهوم « آب »، به معنای تنگ بعدی آن، که ما بکار میبریم.

نام دیگر این شیرابه هستی، « خور » بوده است که در اصطلاح « خرابات، خور- آوه » و « خرم = خور- رام » باقیمانده است. این شیرابه، یا « آو- خون » یا « خور » که جان کل هستی شمرده میشده است، خدا شمرده میشد. خدا، شیرابه یا خور یا « خونابه = آوخون » یا « نوش- آوه = نوشدارو = نوش » یا « رنگ » جهانست. از این رو بود که سراسر جهان باهم، یک دریا بود. همه موجودات، ماهیان این دریا بودند. ماهی، نیاز به ساحل ندارد، و با افتادن در ساحل، میمیرد. وجود ساحل که نماد نجات از خطر زندگی باشد، متناقض با این اندیشه است، چون آب = خدا، اصل زندگی شمرده میشد و انسان و جانداران، ماهی در این دریا. این مفهوم دریا، به کلی با مفهوم « دریای طوفانی و کشتی نوح که نماد نجات موءمنان است » فرق داشت. دریا که خدا باشد، اصل کل زندگی بود، نه اصل گزند رساندن به زندگان، و نه پیکریابی خشم خدا. این شعر فردوسی درست، به این معنای اصلی دریا که اینهمانی با جهان دارد، باز میگردد:

حکیم این جهان را چو دریا نهاد برانگیخته موج ازو، تند باد البته موج آب دریا که « اشترک » نیز نامیده میشود (برهان قاطع، اشترک، نام سیمرغ یا عنقا است که خدا باشد)، و از باد (وای به) انگیزته میشود، اصل آبستن کننده ماهیان (یا آفریننده زندگی = جانفزا) شمرده میشد، و هیچ ربطی با خشم خدا نداشت. خدای ایران، برای ایمان نیاوردن بشریت، حق نابود ساختن زندگان (جان) را ندارد و اساسا سرچشمه خشم و قهر نیست. خود آب دریا ورود و جوی، خدا واصل زندگی (جان یا جانان) هستند. خود موج یا خیزاب، اینهمانی با « رام = اندروای » خدای ایران دارد (رام یشت، اوستا). نام خود خدا، آبه = آوه = آبه (آبه جی = آب زندگی) هست، چون آب یا شیر و افشره (خور و نوش و آوخون) و روغن.

همه جانهاست . از این رونامهای سهراب ورودابه و سودابه و مهراب ... بیان فرزند خدا بودن است . دریا هم ، همین « آب روان » ، آب رونده « هست . خدا یا جان یا اصل زندگی وهستی ، آب ساکن و بیحرکت نیست ، بلکه جنبش و تموج و تاختن و جریان ، گوهر ذاتی آن هست . اصل هستی ، جوی روان است ، رود تازان است ، دریای پرازخیزاب هست . این آب روان و تازان و موج است که « آبستن و بارور » میکند و میآفریند .

در هم ریختن مفهوم « دریا » در فرهنگ ایران ، با « دریای فروبلعنده زندگی در داستان نوح » و « جستن ساحل نجات » ، سبب سوء تفاهات بیشماری در ادبیات ایران گشته است و میگردد . « دریا » ، یا « آب روان و موج و گسترنده و تازنده » اینهمانی با خدای ایران دارد . آب ، مجموعه همه شیرابه ها و خونها و روغن ها و شیرها یا گوهر زهشی در هر جانیست . خدا ، مایع روان و تازنده و موج و گسترنده در درون همه جانها و خود جانست . دریا ، درپهلوی (dray-aap = drayaap) هم به معنای « آب رونده یا آب روان » است (draa = دویدن) و هم به معنای آب آهنگین و با آواز (dray = زنگ و جرس ، آوازدهنده) هست . آهنگ ، نام موج دریاست (خوارزمی) . دریا هم رنگ و هم آهنگست . نام دیگر دریا در اوستا (zrayah = یپارت zre=zryh) است که به معنای « گسترده » هست . گسترده ، بیان این معنا هست که در همه جا ، روانست و به همه چیزها میرسد . بدین علت نام دریای و روکش درپهلوی ، فراخ کرت است ، و فراخ که « fraaxv » باشد به معنای اصل زندگی (fraa- fr-aaxv=uva) فراگسترنده هست . در شاهنامه ، همیشه « باغ و آب روان » ، آرمان بهشتی و جایگاه زندگی سعادتمند میباشد . آب روان ، همین دریا ورود است .

اینست که جان هرانسانی ، آب روان (رونده و متحرک) و خودگسترو موج و تازنده (همیشه تازه شونده) میباشد . تصویر خدا در عرفان ایران نیز ، همین تصویر دریا ، یا آب رونده و تازنده

و پرموج و گسترنده میماند که در انسان ، همیشه حضور دارد . این اندیشه در تضاد کامل با تصویر الله، یا سایر خدایان نوری هست که وجودی فراسوی گوهرگیتی و انسانند . این تصویر خدا که دریا و رود وجوی باشد ، « غایت رسیدن در پایان زندگی » ندارد ، بلکه درهرجانی، همیشه مواج و لبریز هست ، و حرکت یا روندگی و تازه شوی ، از آن جدا ناپذیراست ، طبعاً با تصویر الله یا خدای اسلام ، جمع ناشدنیست ، و جمع این دو تصویر باهم در آثار عرفا ، علت تنش و کشمکش میشود که در همه غزلیات آنها ، همیشه به چشم میافتد . جان هر انسانی ، رودی یا جوئی یا شاخه ای از این « آب روان = دریا = رود = جوی » هست . عطار، موعمن دینی را در زمان ، کسی میداند که که خشک لب، در کنار دریاست

زین عجب ترکار نبود در جهان بر لب دریا بمانده خشک لب
تو از دریا جدائی و، عجب این که این دریا ، ز تو یکدم جدانیست
 لب دریا ، همه کفر است و دریا ، جمله دینداری
 ولیکن گوهر دریا ، و رای کفر و دین باشد
جمله عالم به دریا اندرند فرخ آنکس کاندرو دریا بود
 مولوی نیز گوهر خدارا دریا یا آب روان میداند که جان همه جانهاست.
 ما رخ زشکر افروخته ، با موج و بحر آموخته
 زان سان که ماهی را بود ، دریا و طوفان ، جانفزا
 از آن دریا ، هزاران شاخ شد هرسوی و ، جوئی شد
 به باغ جان هر خلقی، کند آن جو ، کفایت ها
توئی دریا ، منم ماهی . چنان دارم که میخواهی
 یکی رحمت بکن شاهی ، که از تو مانده ام تنها
 عشق ، شاخیست زد دریا که در آید در دل
 جای دریا و گهر ، سینه تنگی نبود

تصویر اینهمانی خدا (= ارتا = ال = هرّه) با دریا ، یا آب روانی که همه جانها را مستقیماً آبیاری میکند ، در دو تصویر گوناگون در بندهش باقی مانده است . یکی از آنها ، تصویر « دریای و روکش » یا

« دریای فراخ کرت » است . این دریا ورود، با دریا ها و رودهای جغرافیائی که سپس یزدانشناسی زرتشتی باهم مخلوط ساخته ، هیچ ربطی ندارد ، بلکه بیان کننده گسترده‌گی و حضور این اصل آفریننده که خدا نامیده میشد در هر جانیست . ولی سپس کوشیده اند که این دریاها ورودها را « جغرافیائی » سازند . در میان دریای فراخ کرت ، درخت همه تخمه هست که فرازش، سیمرغ لانه دارد . و از زیر ریشه های این درخت ، هزاران هزار کانال (کاریز= فرهنگ) به هرتخمی که در گیتی هست کشیده میشود و همه تخم ها (جانها و گیاهان) از این دریا که خدا هست ، مستقیماً آبیاری میشود . این اتصال مستقیم خدا به هرانسانی ، فرهنگ نامیده میشد . اندیشه اتصال و پیوند مستقیم خدا با همه انسانها و گیاهان و جانها ، در این تصویر بیان کرده میشود . این تصویر را در کتابهای دیگر خود بررسی کرده ام ، و در این جا ، به تصویر دیگر پرداخته میشود که بر آینده های دیگری از فرهنگ ایران در آن نمایان و برجسته میگردد .

خدا ، دو رود همزاد و پیوسته به همست دو «رود رنگ» و «وهرود = وه دائیتی» در اتصال باهم، «ال»، یا «هره» هستند

البرز ، در اوستا «هره برزه» هست . پیشوند «ال» و «هره» نام خدای ایران، سیمرغ یا ارتا هست . رود هیرمند در سیستان نیز «المند» نامیده میشود (واژه نامه سکزی، جواد محمدی خمک) و بخوبی میتوان دید که «ال و هیر، یا هره» باهم اینهمانی دارند . «هره» ، هم نام نی ، و هم نام زن هست (هروم) . «بهار» نیز در اصل (کتاب یوستی) ، «وَن - هره» یا «وَن - قره» میباشد که به معنای «نای به» است (وَن = به) که نام همین خداست . در بندهش ، همه ویژگیهای این «دورود به هم پیوسته یا جفت» آمده است . فقط اندیشه اصلی ، به شیوه یزدانشناسی زرتشتی ، عبارت بندی شده است . این

اهورامزداست که این دورود را میآفریند ، و البته به گونه ای روایت میشود که ویژگی « جفتی و همزادی » چشمگیرنشود ، چون برضد آموزه زرتشت میباشد . دربندش دیده میشود (بندش ، 84/9) ازالبرز، دو رود فرازتاخته میشوند . البته ازاین پس ، آفریده اهورامزدا میشوند . ال یا ارتا ، به آفریده اهورامزدا کاسته میشود . اهورامزدا ، این دو رود را فرازمی تازاند . این اندیشه « تاختن، که جنبش و تموج ولبریزی باشد » ، برضد گوهر اهورامزدا ، واز دید یزدانشناسی زرتشتی، گوهر اهریمنی میباشد. ولی پرسیده نمیشود که چگونه اهورامزدا ، ناگهان حرکت اهریمنی را میآفریند ! گوهریا اصل این آب، واین خدا (ال، ارتا ، هره ، ار)، روندگی وتازندگی و تموج ولبریزی وتازگی است . این دورود که یکی « رنگ = ارنگ » میباشد و دیگری « وه » میباشد (vanghu = weh daiti daiti) ، دورویه با هم جفت گوهراین خدا ، یا جانان درهرانسانی هستند . رود « وه » ، همان « رود یا آب رونده دائیتی » است که بیان رادی و هدیه شوی (daiti) گوهری این خداست. خدا درآفریدن ، هستی خود را هدیه میکند، می پخشد. این آفرینش به شیوه جوانمردی یا رادیست. باهنجیدن یا جذب این ویژگی خداست که درهرانسانی ، خرد بهمنی سبزمیشود و « می و خشد » . بینش انسان ، پیآیند آمیزش تخم وجود انسان با آب یا گوهر خدا هست . وهرود ، همان « خور » هست که درادبیات ایران به شکل « خور + آبه = خرابه و خرابات » و یا به شکل « خرّم = خور + رام » ، و همچنین به شکل « خرافه = خور + آبه » باقیمانده است . این خدا ، نوشیدنیست (xwaared) ، نوش است . دستانی که باربد برای رام ساخته است، « نوشین باده یا باده نوشین » نام دارد (برهان قاطع) . این خدا ، نوشیدنیست ، نوش است ، نوش داروست و کسیکه او را بنوشد « انوشیروان ، انوشه » میشود. نام آرمئتی یا روز پنجم نزد مردم ، « نوش خور » بوده است (برهان قاطع) . رام و آرمئتی هردو ، نام روز « زامیاد یا 28 » هرماهی هستند . رام که سقف زمانست، استحاله به آرمئتی یا زمین

می یابد . رام ، نوش است و آرمئتی ، « نوش خور » . تن انسان (آرمئتی) ، اصل زندگی و سقف زمان را ، که رام یا « خرم ، اصل زندگی » باشد ، مینوشد .

رود دیگر ، که چهره جفت این آبست ، « رنگ = ارنگ » نامیده میشود . رنگ ، خون یا شیر و افشرد یا « رس = رسا = رز » همه گیاهان و جانهاست . از این گذشته « ارنگ » که همان « ارنگ و آرنج » میباشد ، به معنای « بند میان ساعد و بازو » یا « اصل جفتی و اتصال » هست . از این رو ، رنگ ، گوهر پیوند دهنده است . رنگ ، در گوهرش ، هویت آمیزندگی دارد . هر رنگی ، رنگارنگست . هیچ رنگی در ایران ، یک رنگ یا رنگ ناب و خالص نبوده است . از این رو نام خود سیمرغ « سی رنگ » است که سه رنگ باشد که معنایش همان « رنگ » است . سی روز ماه هم که باز ضریب همان سه است (بُن جهان) ، رویهمرفته ، طیف رنگهای گوناگون همین « رنگ = شیرابه جان یا خدا » هست (گلهای و درختان و خوشه های گوناگون که اینهمانی با سی خدا دارند که از یک تخم ارتا روئیده اند) . خدا ، خودش « رنگ = اصل جفتی و پیوند » است ، و اصل جفتی ، اصل آفرینندگیست ، و از این رو ویژگی این رود « بی مرگی = امرداد » است . این دو ویژگی باهم (بی مرگی + بینش) ، گوهر « آب زندگی = آب حیوان » هستند . رد پای این اندیشه ها بر غم آنکه این دورود ، آفریده اهورامزدا ساخته شده اند ، در بندهش باقی مانده است . در بندهش (85/9) میآید که در پایان : « هر دو بر کناره زمین گردند و به دریا ها گذرند و همه کشورها از آن زهابها ، سیراب شوند و سپس هردو باز به سرچشمه ای رسند که از آن بتازیدند . چنین گوید که این به همان گونه است که روشنی به البرز درآید و به البرز برود . این را نیز گوید که به سبب دوستی و یاری یکی با دیگری ، مینوی ارونند (رنگ) ، از هر مزد خواست که نخست همه خشنودی (xwaarend = نوشیدنی ، xwaar) را که از آن و هرود را نیکی است بیافرین ، سپس به من بی مرگی بده ، مینوی و هرود نیز از هر مزد به

همان گونه برای ارونند (= رنگ) درخواست کرد. هردو رود به هم نیروئی فرازتازیدند، زیرا پیش از آمدن اهریمن، بی تازش بودند. هنگامی که دروج را نابود کنند، باز بی تازش گردند.»

دراینکه این دورود، جفت و همزاد هستند و بیان گوهرجفتی این خدا هستند (سنگام درهند، به اتصال دورود گفته میشود که رودسومی نیزکه پنهان از دید است به آنها می پیوندد) در عبارات دیگر، پوشیده شده است. دریک جا میآید که «به سبب دوستی ویاری یکی با دیگری» خواهان نیکی برای همد، و در جای دیگر میآید که «هر دورود، به هم نیروئی فرازتازند». یزدانشناسی زرتشتی، این دو عبارت را جانشین «اصل جفتی» کرده است. نکته دیگر، پیوند دادن اندیشه آب با روشنی است. این خدا که گوهرش «آب تازنده و رونده» هست، چون آب و رنگ، اصل پیوستگیست، اصل روشنی است، آبی که میرود، آب جاری، آب پیوسته است. وازهنجیدن آبست که تخم ها، سبزو روشن میشوند. اینست که دربندهش میآید که (بخش نهم / 95) آب، هم تنکرد (جسمانی) است و هم وخشائی. وخشائی، در یزدانشناسی زرتشتی، به معنای روحانی و معنویست، ولی در اصل، به معنای «روینده = رویا و سبزشونده» است. خاک و زمین (آرمئتی = نوش خور) با نوشیدن آب، سبز و روشن میشود. روشنی، اینهمانی با روند «ازخودسبزشدن، در اثر نوشیدن مستقیم خدا را دارد، که هم رنگ = بیماری، و هم، وه دائیتی = بینش است».

نکته بسیار مهم، صفت تازندگی آب است. دریا (درای + آپ) به معنای «آب روان» است، و معنای «رود» هم «روندگی» است. در بخش 20 / 34 گزیده ها زاد اسپرم میآید که اهورا مزدا میگوید: «که آب را پای رفتن، مانند روندگان آفریدم». روان و رونده بودن آب، در اثر اینست که آب، پا دارد. پا در اثر جفت بودن و به هم پیوسته بودن، نماد «روندگی» بود. به همین دلیل، هوا یا باد نیز، با یک جفت پا و یا با یک جفت پر، نشان داده میشوند. هوا، اینهمانی با باز یا مرغ داده میشود. سیمرغ، مرغ شمرده میشد، چون خدا ی

هوا و باد است . موج و خیزاب که فرازو فرود آب باشد ، همانند پا ، نماد همین جفتی است . ازاین رو « آب روان و تازه » ، **گوهرجفت** دارد و **اصل آفریننده است** . تاختن ، بیان تازه بودن همیشگیست . **گوهراین خدا ، جنبش و تازگی و سرسبزی همیشگیست** . از آنجا که « روشنی بیکران اهورامزدا » ، اصل سکون و بیحرکتی است ، تازش و حرکت در یزدانشناسی زرتشتی به اهریمن نسبت داده میشود . بدین علت می‌آید که این آب ، پیش از آمدن اهریمن ، بی تازش بود . حرکت و جنبش و تحول و دگردیسی، گوهر اهریمن است . هنگامی که دروج را نابود کنند، باز، بی تازش گردد . وارونه اهورامزدا ، ارتا یا سیمرغ یا ال ، اصل روانی و تاختن و جنبش و تموج و لبریزی (فرا روی از خود) می‌باشد .

« تاچان » درپهلوی به معنای روان و جاری و تازان است . تاچشن ، به معنای تازش ، حرکت ، روان بودگی، لبریزی ، و جاری شدن آبست . تازک ، به معنای تازه و سبز و تروتازه است . تاختن ، به معنای جاری شدن ، موج زدن و روان شدن و دویدن است . نام رشن ، نزد مردم ، « اسب تاز » بوده است (برهان قاطع) که البته دربردارنده همه این معانیست . به ویژه که رشن در رشن یشت ، از نزد سیمرغ، تازان می‌آید . **سروش هم اسب تاز است ، ازین رو سروش ، جامه سبزپوشیده است** . نوشیدن باده و شیرو آب و شیرابه ها (رس ، رسا = خرداد) ، انسان را تازه میکند . این خدا، که جان هرانسانست ، انسان را ، تازه پیکر، تازه جوان، تازه روی ، تازه سخن ، تازه شونده ، تازه نفس میکند . **گوهر انسان که جانست با خود اصل تازگی و سرسبزی تخم انسان (مردم = مر- تخم) می‌گردد** . هرچیز نیک و زیبائی ، انسان را تازه میکند . عمرخیام درنوروزنامه مینویسد : « اندر جهان چیزهای نیکو بسیار است که مردم از دیدارشان شاد گردد و بطبع اندر، تازگی آرد ، ولیکن هیچ چیزی بجای روی نیکو نیست » . درپهلوی ، « **اروند** » را که جنبش شتاب آمیز باشد، جانشین نام « رنگ و ارنگ » می‌سازند ، چون رنگ = شیرابه جهان هستی ، می

تازد و میشتابد و می جنبد . واژه « ارونند » ، درواقع بیان همان گوهر جنبش و تازگی آب روان میباشد . ازاین رو این نام را به رودهای گوناگون داده اند (ازجمله دجله) . و اینکه این آب یا رنگ ، جان یا شیر زندگی بطورکلی درجهان بوده است ، درپاره ای که درگزیده های زاد اسپرم ، بخش 34 ، میآید، برجسته و چشمگیرمیشود . ازاینگذشته ، ویژگی گوهری « رنگ = ارنگ » که « به هم دوختن ، یا اصل پیوند باشد » پدیدارمیگردد . درآغاز میآید که « آب ارنگ ، نگهدار همه خون مردمان است » که درواقع همان « خور ، یا - آوخون- یا ماده و هیولای نخستین » باشد . و تفاوت دانش اهورامزدا با دانش ارتا ، در مفهوم روشنی درهمین بخش، برجسته نشان داده میشود . اهورامزدا با « دانش روشن » میتواند این خونهای به هم آمیخته مردمان را در « رود رنگ » ، یکی ازدیگر، به وسیله دانش کامل و روشن اندیشی ، ازهم جدا کند و بازشناسد . آنگاه مثالی میزند : « که اگر شیرمادگان زمین آمیخته ، با یگدیگر دریک جوی جاری شوند ، این که شیر کدام ماده است آنگونه بازشناسم که مردی را سی اسب باشد و هریکی را جامی که نشانی برآنست تا بداند که از کدام اسب است ، هنگامی که شیر دوخته شد و آن سی جام کنار هم گذاشته شد ... » . مسئله اینست که در فرهنگ ارتائی (سیمرغی) ، جان همه انسانها که خون یا شیرابه خدائی هستند، همه دررود رنگ یا ارنگ باهم دوخته و آمیخته میشوند ، ولی آموزه زرتشت، که استوار براندیشه پاداش و کیفر فردی بنا شده بود ، نمیتوانست ، چنین اندیشه ای را بپذیرد . ازاین رو اهورا مزدا میبایستی بتواند با « روشنائی خود » خونها یا جانها را دراین رود یا دریا ازهم جدا سازد تا پاداش نیکی یا کیفر گناه را بدهد . اینست که رود رنگ ، درپاره پیشین ازبندش، ویژگی « بی مرگی » داشت . بی مرگی ، به معنای « زنده بودن همیشگی » نیست ، بلکه به معنای « همیشه از نو ، زاده شدن » یا ، همیشه از نو، سبز شدن و تازه شدن است . اینست که یک معنای « تازه » ، حادث است . در اثر این تضاد دو جهان بینی است که فرشگرد در

فرهنگ ارتائی، معنای « تازه شدن از نو در روند زمان درگیتی » را دارد ، ولی در دین زرتشتی ، فرشگرد، واقعه ای در پایان زمان (آخرالزمان)ورستاخیز است . این رود تازنده و روان و مواج رنگ ، که خدا میباشد و گوهر شیرابه و نوشابه و خورابه هرجانیست ، اصل تازگی همیشه زندگی است و شادی و خرّمی و جشن را به آخرالزمان نمایندازد . با شناخت این نکته است که میتوان اهمیت فوق العاده رنگ را در فرهنگ اصیل ایران شناخت و دریافت . رنگ ، انسان را به « زندگی و به خوش زیستی » میانگیزد . از آنجا که رنگها ، انسان را به خوش زیستی میکشند، در تضاد با ایمان دینی قرار میگیرند و « ازکشش ایمان به خدای نوری » میکاهند . حواس که جفت جو هستند و گوهرکشی دارند ، به عقل که « از دلیل بی رنگ و مفهوم بی کشش، متقاعد میشود» چیره میگردند . برای غلبه بر طبیعت کششی انسان ، باید از « دوستی به رنگ » کاسته شود. ما هنگامی بر طبیعت وهوس و نفس اماره خود غلبه میکنیم که نسبت به رنگها ، بی اعتناء و بی تفاوت شویم یا از رنگارنگی، نفرت داشته باشیم و رنگها را بکاهیم . ساده سازی زندگی ، کم رنگ و بی رنگ و تک رنگ سازی نیست ، بلکه خود نما و شفاف کردن گوهر خود است که رنگین کمان رنگهاست . برغم آنکه ، تصویر نفشها را در مساجد، جزو بت پرستی حرام ساختند ، ولی « رنگها » که اصل بت پرستی و گوهر سیمرغ رنگارنگ هستند، چشمهارا باز به خود دوختند .

ما چند صنم بهر محمد بشکستیم

تا در صنم دلبر دلخواه رسیدیم

بدین سان ، همه مساجدِ الله ، لانه سیمرغ شدند ، که اصل زندگی و شادیست، و همیشه از خاکسترش ، زنده برمیخیزد و پیروز میشود .

خدای ایران، اصل همه رنگها وای به می باشد که در میان همه جانهاست

.....
چگونه اصل آشتی ناپذیری سپیدبا سیاه
جانشین سیمرغ، یا « وای به » می گردد
که اصل جوشیدن رنگین کمان زندگیست

خدای ایران ، ارتا (اردیبهشت) یا سیمرغ ، که « وای = Vis = Vie » هم نامیده می شده است ، « اصل میان » بوده است . هرجانی و انسانی، میانی دارد ، و بین جانها و چیزها نیز، میان هست . اگر به واژه « میان = maidyaane » نگریسته شود ، دیده میشود که واژه « میان » ، همان واژه « میدان » است . این میان هرجانی هست که میدان میشود . آنچه در میانش است ، از خود، فوران میکند و می گسترده و فراخ (fra - axv) میشود و تنوع می یابد و رنگارنگ میشود و میدان یا گستره می گردد . « میان » چیست ؟ « میان » برای ایرانیان در گذشته ، چه معنا و چه محتوایی داشته است ؟ آیا میان چیزها درگیتی ، خالی یا خلاء (تهیگی = بُرش و فاصله و دوری) هست ؟ فرهنگ ایران ، میان چیزها و جانها و زمانها را درگیتی ، خالی (فاصله و بریدگی) نمیدانسته است . مفهوم « میان » در فرهنگ ایران ، نقش فوق العاده بزرگی را در درک هستی و خدا و اجتماع، بازی می کرده است . جهان آرائی (= سیاست) و اجتماع و اخلاق و آبادی و داد و خدا ، مستقیماً پدیده های « میان » هستند . میان ، تنها بین چیزها و جانها درگیتی نیست ، بلکه « میان خود هرجانی و هرانسانی و هرچیزی » نیز هست . پرداختن به میان ، تنها ژرف شدن در درونسو نیست ، بلکه به همان ترتیب ، پرداختن به بیرون هست . میان و میدان ، باهم

جفت هستند . خود اصلاح « میان » ، بهترین گواه بر معنا و محتوای آنست . آنچه « برونسو » هست ، « درونسو » نیز هست . میان درونسو subjekt و برونسو objekt، شکافتگی و پارگی نیست . میان (maidh-yaane)، در فرهنگ ایران ، به معنای جایگاه (= یان) پیوند یابی و همآفرین ساختن دو اصل یا دونیرو یا دوجان . جفت (maethe=مت) باهمست. پیوند دواصل یا دونیرو، یا دوکس باهم (یوغ = یوج = یوش = جوش)، جوشان و « خودجوش = سرچشمه جوشان » میشوند . خدا، که در هر کسی، اصل خودجوشی (spontaneity) میان هرانسان و هر جانی در گیتی میشود ، چیزی شفاف و نادیدنی هست که در اثر فوران (جوشش)، نه تنها تن و جان هر جان و انسانی را به هم پیوند میدهد و هستیش را پایدار میسازد ، بلکه جانها و انسانهای گوناگون را نیز به هم جوش میدهد و لحیم میکند . « وای » که اصل پیوند جهان هستی است ، در پیدایش ، دگر دیسی به « رنگهای به هم پیوسته ، به رنگین کمان » می یابد . طبعاً « میان » ، هم معنای « اصل فوران = سرچشمه خود جوش » ، و هم معنای « اصل پیوند دهی و مهرورزی ، اصل اجتماع ساز ، اصل سازمان ساز ، اصل آراینده و سامانده » را دارد ، که ما امروزه ، این برآیند ها را درواژه « میان » نمی یابیم . این پدیده یا اصل « میان » ، گرانیگاه زندگی و اندیشه بنیادی فرهنگ ایران بوده است . مفهوم « میان » در فرهنگ ایران ، امروزه ، بسیار تنگ و کاسته گردیده و ترجمه واژه « واسطه عربی » شده است .

ولی « مفهوم میان » ، به کلی با « مفهوم واسطه » در اسلام و قرآن ، فرق دارد . « واسطه » ، بر اصل « بریده بودن و جدا بودن دو چیز » قرار دارد . خدا از انسان ، دو هستی کاملاً بریده و جدا از همند ، و واسطه ، پیام و دانشی را از خدا میگیرد ، و به مردم میرساند . جبرئیل ، واسطه بین الله و محمد است، خبر و امر را از یکی به دیگری میرساند، چون اینها دو هستی جمع ناشدنی باهم و نا آمیختنی باهم و « جدا گوهرند » . ولی اصل « میان » ، بر اصل پیوستگی و همگوهری

قرار دارد ، و نمیگذارد که جانها از همدیگر، بریده جدا شوند و آنها را باهم یکی میسازد . خدا ، اصلیت که تخم هرجانی و هرانسانی و درمیان هرجانی و انسانی و میان جانها و انسانها است . تخم را « بزُر » یا « یوشم = یوش » هم مینامند. و بزُر ، دراصل « باز + راگ » بوده است، و باز (= vaaz واز = وای vaay) به معنای جفت است، و « راگ » به معنای به هم بافته است . واز = وای که به معنای جفت هست ، هم به مرغ و پرندۀ گفته میشود (چون دوبال بهم پیوسته دارد)، و هم به باد و هوا (وای) و هم به خدا ، چون « جفت گوهر = yut-gohr » خوانده میشود است . جفت گوهر، اصل پیوند بودن ، و فوران کردن از آمیختن « جوش » است . خدا ، رنگ یا آرنگ است، چون آرنگ ، بند میان ساعد و بازو یا اصل پیوند هست . خدا ، انگوهست . خدا، سبزا است ، چون آمیزش زرد و آبی (بنفش، کبود، لاژوردی) است . خدا ، رخشان raoxshna یا روشن raoxshna است ، چون جفت سرخ و سپید باهم ، و بالاخره رنگین کمان به هم آمیخته (رخش، درخش ، آدرخش) است . همچنین ، یوشم (= تخم) ، یوش و یوغ یا همان جفت است که در زبان فارسی امروزه ، تبدیل به « جوش ، از خود جوشیدن » شده است . خدا، جوش یا اصل فوران و خودجوشی در هر چیزی است . خدا ، « وای به » ، یعنی « اصل جفت گوهر = yut gohr = یا یوج و یوش و جوش » است که با هرجانی و انسانی ، آمیخته و جفت شده است ، و او را « وای به » مینامیده اند . از اینهمانی « وای = باز » که مرغ است با « هوای جنبان » ، میتوان به آسانی باز شناخت که همان « سیمرغ » است ، که « یوش = یوج = یوغ یا همان ارتا ، نخستین عنصر و آتش جان » هست ، و نام دیگر تخم در اوستا « یوژم = یوشم = یوش = جوش » هست . در فرهنگ ایران، خدا (یا حقیقت ، اصل آفریننده در هرجانی ، بُن آفریننده، یا شیرابه و رنگ و خون چیزها) ، از گیتی و آفریدگانش ، بریده جدا نیست ، بلکه به آنها پیوسته است ، و فراتر از آن ، « اصل فوران پیوستگی و اتصال و امتزاج »، میان همه

چیزها وجانها ست . میان هرانسانی، درجوشیدن وفوران کردن و لبریزو سرشارشدن ، به هم جوش میدهد .

به سخنی دیگر، خدا، یا وای ، درهرکسی، اصلِ خودجوشی (spontaneity) است . « جوش » ، بدون پیشوند « خود » نیز ، معنای « خودجوشی » را دارد . زندگی ، یا جهان هستی ، جوش است ، یعنی « خود جوش» است ، در حال ازخود فوران کردن است . جوش ، تنها معنای « فوران » کردن را ندارد ، بلکه ویژگی « لحیم کردن = جوش دادن » را ، فوران میکند . چیزها وافراد وپدیده را به هم جوش میدهد، متصل وجفت میسازد . میان ، دوجیزرا باهم ، همآفرین ، یا به اصطلاح دیگر « همبغ = هم خدا » میسازد ، و 1- جنبش و 2- روشنی و 3- شادی 4- رنگارنگ شوی ، فقط وفقط پیایند . « همبغی = انبازی = دوستی » است . « وای » که میان هرچیزی ومیان چیزهاست ، اصل خودجوش ، به هم جوش دهنده است . مفهوم « میان »، فاصله وبیگانگی ودشمنی را نمی پذیرد . نه تنها ، میان من و دیگری ، میان هست ، بلکه میان خود من یا میان خود چیز دیگرهم ، میان هست . هرچیزی درخودش هم ، میان دارد . خدا ، یا « اصل جوشان به هم جوشی » ، پدیده ای درفراسوی مخلوقات وجدا از مخلوقات نیست ، بلکه درست درمیان هرانسانی هست . رد پای این اندیشه سپس درعرفان ، زنده باقی میماند . عطارمیگوید :

میان ما وتو امشب کسی نمیگنجد

که خلوتیست مراتو درنهان امشب

آن چنان خلوت که ما ازجان و دل بودیم دوش

جبرئیل آمد ، نگنجد درمیان ، گرجان ماست

من چرا گرد جهان گردهم ، چو دوست درمیان جان شیرین من است
مفهوم « میان » و « وای » و « وای به » ، درست درتضاد با مفهوم « جبرئیل » اسلامی است . میان یا « وای » ، بی نیاز ازجبرئیل است . آنچه درعرفان ، نسبتا مسکوت وبه اقتضای شرائط حاکم

اسلامی، نا گسترده گذاشته میشود ، آنست که این « اصل میان یا یوغ = یوش = جوش » در هرجانی و درهر انسانی ، گذشته از « اصل پیوند دهنده = سرچشمه مهر بودن = عشق » ، اصل « فوران ازخود ، خودجوشی ، خود آفرینی ، سرچشمه بودن انسان » نیز هست . حقوق بشر و دموکراسی و حق به سرکشی و مقاومت در برابر قدرتها ، و آزادی فردی ، ریشه ژرف درپدیده « خود جوشی انسان » دارند . میان (= مد + یان) هر انسانی ، « یان » یا جایگاه پیوند « جفت = maetha » هست ، و واژه « جفت » ، همان واژه « یوغ » است که تلفظ دیگرش « یوش یا جوش » هست . آنچه جفت هست ، ازخود میجوشد ، ازخود فوران میکند، ازخود میروید ، ازخود می رنگ (خود رنگ و خود رو) هست . رنگ، فوران گوهر خدائی انسانست . خود روئی و خود رنگی و خودنمائی ، دراصل معنای مثبت داشته است و بیان اصالت بوده است . آنچه ازخود میروید ، آنچه رنگ خودش را دارد ، آنچه گوهر خود نما هست ، به معنای آنست که اصیل هست . چشمه ایست که ازگوهر خودش ، میجوشد، میروید ، می رنگد . از آنجا که سپس این پدیده « ازخود بودن ، وازگوهرخود، سبزشدن » ، در برابرخدایان نوری که هیچ گونه اصالتی (ازخود بودن) را نمیتوانند تاب بیاورند ، زشت و گناه شده است . اساسا « خود که با ازخود بودن » کار دارد ، درتنش و کشمکش با خدایان نوری هست که « ازخود بودن » با گوهر آنها در تضاد هست ، چون همه باید از او ، و از خواست او باشند . اینست که بسیاری می پندارند که « خود روئی » به معنای بی اصالتی و بی اصلی است . درحالیکه « خود روئی » در فرهنگ سیمرغی ، معنای اوج راستی و اصالت را دارد . در ادبیات ایران ، لاله و سرو و بنفشه و گل، خود روهستند . لاله، که تیره سوسن است با خرداد، سرو، با ارتا ، بنفشه ، با تیر (تیشتر)، گل (سرخ) با ارتا فرورد (سیمرغ) اینهمانی دارند . خدایان، خود رو، یا خود جوش ، خود رنگ ، یا فوران کننده ازگوهر خود هستند. خدایان، گلهای رنگارنگند که بر تنه یک درخت میرویند .

هرکجا یابی از این تازه بنفشه خود روی
 همه را دسته کن و بسته کن پیش من آر - منوچهری
 عارض به مثل چو برگ نسرین
 بالا به صفت ، چو سرو خود روی سعدی
 هنگام گلست ای به دو رخ ، چون گل خود روی
 همرنگ رخ خویش ، به باغ اندر گل جوی
 منع من ای شیخ کن ز مشرب خود رو
 سبحة مگردان عیان ، پیاله نهفته محتشم کاشانی

این « منشاء جنبش از خود » ، « هوا = hva = ahv, asv » نامیده
 میشد . به باد آرمیده ، از آن رو « هوا » گفته میشد، چون « خود را
 میتوانست به جنبش آورد ، از خود به جنبش میآمد » . این هوایی که
 از خود به جنبش میآید (اصل حرکت و جنبش وجهش و تموج) ، وای یا
 واز Vaaz=Vaay نامیده میشد . ولی با پیدایش خدایان خالق ، این
 ویژگی « از خود جنیدن و جنانیدن هوا » یا « وای » یا « باد » ، از هوا
 و وای و باد ، حذف میگردید، و به خدای خالق نسبت داده میشد . مثلاً
 درگرشاسپ نامه اسدی ، به نخستین بودن هوا ، گواهی داده میشود،
 ولی جنبش در هوا را خدا میآفریند .

زگیتی، هوا بد نخستین بدید خدا اندراو، جنبشی آفرید
 چو جنبید سخت آن هوای شگفت ببُد باد و، زان باد، آتش گرفت
 «جنبش هوا» یا وای (این از خود به جنبش آمدن) ، اینهمانی با «
 آتش» داده میشد . این بود که « آتش در گیاهان » ، « اور - وازیش
 = urvaazisht » و « آتش درابر = وازیش vaazisht » نامیده
 میشد . از همان « ریشه واز vaaz که وای vaay در وازیش و
 ئور وازیش باشد ، میتوان دید که هردو، « اصل جنبش = از خود به
 جنبش آمدن و موج زدن و تافتن و پرواز میباشند . وازیش ، به آتشی
 که برای افروختن بکار می برند ، گفته میشود . به عبارت دیگر،
 وازیش (آتش درابر، که رنگین کمان را میآفریند) ، آتش زنه ، آتش
 افروز است . واز = وای ، دارای معانی 1- پرواز 2- حرکت 3-

جنبش 4- جهش است . وازیشست ، آذر فروز ، یا اصل انگیزنده و به جنبش آورنده در گیاه (پدیدار سازنده رنگها) و درابر (رنگین کمان) است . باد میوزد . وزیدن vaazitan که همان واژه « واز = وای » است به معنای راندن ، رفتن ، دویدن ، بردن ، وزیدن ، بازی کردنست . آتش در گیاه که « اور وازیشست » نامیده میشود ، برآیندهای دیگر خود را در جنبش نشان میدهد .

Ur-vaazenitan ئور وازنیتن به معنای خوشحال کردن ، شاد کردن ، عزیزداشتن و شادی و خوشی و سعادتست . وازنیتن ، که وزیدن باشد ، به معنای « روشن کردن و افروختن » است . باد یا وای در وزیدن ، روشن میکند و میافروزد . « وای = واز » ، دراصل به « دوای = dvaya » در سانسکریت باز میگردد که به معنای « دوتای باهم » است . وای ، چون گوهر جفت دارد ، چون دارای دویا یا دوبال به هم پیوسته است ، میتواند از خود ، حرکت و پرواز کند و به موج آید و بجهد . « جنبش » ، اینهمانی با دویای به هم پیوسته یا دوبال به هم پیوسته و جفت داده میشد . اینست که واژه جنبیدن یا جم خوردن و جنبش، درست از واژه « جوم = یوم = yume » برآمده است که به معنای « باهم » است . yumbaak به معنای متصل و آمیخته است . وای یا هوای جنباننده ، از خود می جنبد و میرود چون گوهر جفت دارد ، چون دویا یا دوبال (یا بالهای جفت) متصل به هم دارد . باد ، گوهر جوت (جفت) یا یوغ یا یوش دارد ، از این رو « هوا = از خود وقائم بالذات » هست .

چنانکه در پیش آمد ، این اصل یوغ = یوش = جوش ، نیاز به واژه « خود » ندارد که در پیش آن قرار داده میشود . جوش ، خود جوش است ، و از خود میجوشد و فوران میکند . « خود » را سپس برای آن به این اصطلاح افزوده اند ، که زمینه داستانی و فرهنگی و دینی آن فراموش ساخته شده بوده است ، و خدایان خالق ، منکر « جنبش از خود وقائم بذات خود بودن هر چیزی » و منکر « اصل جفتی به کردار اصل آفریننده » بودند . بنا بر این ، باید « خود جوش » یا «

خود رو « یا « خود افروز » گفته شود تا معنای از یاد رفته « جوش = یوش = یوغ = جفت » یا روئیدن از تخم یا شعله ور شدن آتش (تشه = نی) بیادآورده شود .

در داستانهای گوناگونی که از سیمرغ یا سمندریا هما در ادبیات ایران باقی مانده و بهترین نمونه اش در گرشاسپ نامه اسدی توسی هست ، اینست که سیمرغ ، خود افروز و خودسوز هست . خودش هیزم (آتش گیره) را جمع میکند ، و خودش با جنبش و به هم زدن بالهای خودش ، « می وزد » و آتش را در هیزم میافروزد (آتش زنه میشود) و خودش در این آتش که خود افروخته است ، خود را خاکستر (هاگ - استر = تخم های پراکنده) میکند (تخم هایش را در گیتی میپراکند) و از این خاکسترش (تخم هائی که در گیتی پراکنده) باز برمیخیزد . این داستان ، هر چند به نظر داستان مرغی افسانه ایست ، ولی این داستان ، بیان تصویر فرهنگ ایران از روند آفرینش گیتی هست که تخمهای این مرغ (وای یا قوش که همان خوشه است) همه « یوژم = یوشم = یوش » ، یا به عبارت دیگر ، « جوش » هستند ، و همه « از خود ، میجوشند ، از خود ، افروخته و روشن و گرم میشوند ، از خود ، میرویند ، از خود می رنگند ، از خود ، خود را میآریند (به خود سامان و نظم و صورت میدهند) ، از خود ، میآزمایند ، از خود ، گوهر خود را مینمایند . ارتا ، یا عنصر نخستین آفریننده هستی یا تخمهای سیمرغ همه ، « خود رنگ » ، « خود رو » ، « خود جوش » ، « خود آرای » ، « خود آزما » ، خود آگاه ، خود روشن ، خود افروز هستند . از خود سبز میشود و سر برمیآورد . از خود ، گرم میشود . و از خود ، جوش میدهند (متصل میسازد و پیوند میدهد) . از خود ، حلقه اتصال میشوند . از خود ، هرجایشان شکسته شد ، به هم جوش میخورد ، یا از خودشان با دیگران ، جوش میخورند . اصل جوش دادن و لحیم کردن هستند . اصل مهر آفرینی هستند . در هر انسانی ، این یوغ = یوش = جوش ، از خود تخمیر شدن و از خود فوران کردن ، از خود غلیان کردن ، از خود بردمیدن و سبز شدن ، از خود

لبریز (فرارفتن) هست . ما فراموش کرده ایم که واژه « جوش » ، همان « اصل از خود جوشیدن ، اصل خود آفرین و خود افروز و خودسوز » هست . آنچه میجوشد ، به هم نیز جوش میدهد . اصل فوران و سرشاری در انسان ، اصل مهر و اجتماع ساز ، و اصل پیدایش بینش ، و اصل شادی آفرینی نیز هست (بنیاد اندیشه حاکمیت ملت ودموکراسی) . وای به ، خدائی که تخم خود ، یا اصل « جفت گوهری = یوش » خود را درهمه گیتی ، پراکنده و خاکستر در جهان شده است ، اکنون نسیم و صبا یا باد نیک انگیزنده میشود ، و با کفش سبزش بر زمینهایی که این تخم ها افشانده شده ، گام می نهد ، ثور و ازیشتی است که هرکجا گام نهاد یا « وزید » با تخمهایش جفت میشود و ، تخمهایش سبز میشود ، و خود را درهمه جا باز میافروزد . خود را از نو ، درو زیدن ، زنده و سبز و خوشحال و شاد و سعادتمند میکند . از این رو نامش « آذرافروز » بود . خود را درهمه جای گیتی ، میافروزد و سبز میکند ، و از سر ، از خاکسترش بر میخیزد و سیمرغ یا بهشت در گیتی میشود .

زرتشت ، بر ضد اصل « خودجوشی » انسان و جهان

«جوش» که همان « یوش یا یوژ یا یوغ » باشد، پیکریابی « اصالت انسان » و « اصالت گیتی » بود ، چون بُن آفریننده در میان هرجانی بطور زهشی یا جهشی یا انبثاقی immanent بود . تخم، یوشم (یوش+م)، یعنی یوش و جوش (خودجوش = سرچشمه جوشان از خود) هست و انسان، مردم (مر + تخم) هست . برای طرد و نفی و محو این خودجوشی انسان ، زرتشت ، منکر « اصل آفرینندگی از جفت به هم پیوسته » شد . هم واژه « دیو » ، و هم واژه « وای » ، که هم به مرغ ، و هم به هوای جنبان یا باد، و هم به خدا (وای به) گفته میشود است ، در اصل واژه « دیو = dva + وای = dvaya » بوده اند ، که به معنای « دوتا و دوتا ی باهم » اند . این واژه ها

واصطلاحات گوناگون ، بیان اندیشه « جوشیدن وفوران کردن و روئیدن ورنگیدن از اصل جفتی وپیوند » بوده اند . « دیو یا وای » ، با اصالت درهرجانی وهرانسانی، کار داشت . زشت وپلید کردن وسیاه کردن دیو ، با زشت کردن و پلشت ساختن گوهر (طبیعت یا فطرت) انسان کار داشت . مسئله دورانداختن خرافات نبود ، هرچند که دیو، اشکال خرافی وانحرافی ومسوخ شده نیز پیدا کرده بود . زرتشت با واژه همزاد یا ییما در گاتا ، اندیشه محوری خود را که « از بنیاد کردن اصل همآفرینی، یا یوش» باشد بیان میکند و بدینسان ، همه خدایان ایران را که بدون استثناء همه «جفت گوهر» یا « دیو » بوده اند ، طرد ونفی وانکار میکند . این خدایان بایستی ، گوهر جفتی، یا « یوشی = جوشی » را ازخود بزدايند ، تا ازسر دریزدانشناسی زرتشتی ، پذیرفته شوند . اینست که درمتون اوستا و بندهش وگزیده های زاداسپرم ، این پاکسازی بوسیله موبدان زرتشتی در دوره ساسانیان صورت گرفته است. به عبارت دیگر، از انسان (مر+ تخم) هم ، خودجوشی ، و سرچشمگی ، زدوده شده است . اساسا خود واژه « جفت = یوت = جوت » ، دراین متون ، معنای وارونه ومتضاد با مفهوم « جفتی= یوغی= یوشی » پیدا میکند . واژه « جدا» که ما امروزه بکار میبریم ، همان واژه جفت میباشد . بسیاری ازواژه ها ، دچارهمین سرنوشت شده اند، و درست معنای « وارونه معنای اصلی خود » را پیدا کرده اند . مانند واژه های « پاد » یا « وی » یا « جی » یا « ییما=جم » . معنای واژه جوت یا یوت را که دراصل به معنای جفت = یوش بوده است ، تبدیل به « بی یا جدا و غیر» کرده اند . yut-gohr را به معنای جدا گوهر میگیرند، درحالیکه به معنای با گوهرجفت است . « یوت دین» را به معنای « جدا دین = ازدین بیگانه ، با « دین غیر » میگیرند، درحالیکه به معنای « دین برشالوده اصل جفتی= مهر و خودجوشی » است . همچنین « yut- +vi-devaat devat » را به معنای « ضد دیو» میگیرند، که به معنای « خدایان که اصل جفتی وخودجوش درهمه چیزها هستند » بوده اند . نفی وطرد «

دیو» یا «اصل جفتی» ، که سراسر واژه ها و مفاهیم بنیادی در فرهنگ ایران از آن مایه میگرفت ، ایجاد یک تزلزل و آشفتگی بسیار شدید در روابط اجتماعی و ساختار سیاست و تصویر انسان در ایران کرد .

« تهیگی » ، خلاء نیست

بلکه ، اصل دشمنی ماوراء الطبیعی است
زدودن اصالت یا خود جوشی ، از انسان و از گیتی
با ایجاد « تهیگی » در گسستن اصل جفتی از هم
نجات انسان از درد ، به بهای زدودن « خود جوشی »

گرانیگاه تفکر زرتشت ، مسئله « نجات انسان از درد و آزار » ، بود و این اندیشه ، در او چنان نیرو گرفت که مسئله « خود جوشی و ابتکار انسان » بکلی نادیده گرفته شد و به دور انداخته شد . با خود جوشی خرد ، که نگهبان جانست ، نمیشد ، درد و آزار را از خود دور داشت . در گاتا ، اندیشه « همزاد = جفت = یوت = یوش » زرتشت ، یکباره ، ناگهان با یک ضربه ، تبدیل به اندیشه ضد گردید . « ژی = جی » با « اژی » همزاد گردید ، و لی نه تنها با آن جفت و یوش نبود ، بلکه « متضاد » و « بریده از آن و پیوند ناپذیر با آن » هم بود . زرتشت ، همزادی و یوشی (جوش) را در خود « ژی » که زندگی باشد ، انکار کرد . جی ، هنوز به معنای یوغ بکار برده میشود . در اندیشه زرتشت ، ژی ، در گوهرش ، یوش یا جوش نیست . در حالیکه در فرهنگ ایران ، جی ، به خودی خودش ، به معنای « یوغ = یوش = جوش = همزاد » بود . جی ، نام رام یا « وای » است و وای ، جفت گوهر (همزاد = جوش) هست . زرتشت ، منکر این « جوش » بودن « وای = رام » شد ، و فراسوی آن ، همزادی گذاشت که « اژی » نامید که بریده و پیوند ناپذیر با ژی و متضاد با ژی بود . به عبارت دیگر میان ژی و اژی ، « تهیگی = از هم دور جدا و متضاد

درگوهر باهم» پیدایش یافت . « جی = ژی = زندگی » که در فرهنگ ایران ، گوهرپیوندی یا مهری داشت ، و طبعا « خودجوش = فوران کننده از خود یا سرچشمه » بود ، نا گهان ، این ویژگی ها را از دست داد . انسان و خردش ، و همه جانها درگیتی ، « خود جوشی = جوش = همزادی = مهر» را از دست دادند . هرچند زرتشت ، این تهیگی را میان ژی و اژی ، و فراسوی « ژی » را ایجاد کرد، تا بتوان با « اژی = ضد زندگی » پیکار ورزم و جهاد کرد ، ولی « ژی = یوش = جوش » ، خودجوشی ، یا اصالت را از دست داد . بدینسان ، « میان » در سراسرجهان هستی که انسانها و خدایان و جانها باشند، تهیگی (شکافتگی و تضاد) شد . همان میان ، درتهیگی شدن ، اصل ستیزوجنگ ، میان همه هستان شد . وای ، که همه « دیگربودها» را بدون استثناء به هم پیوند میداد ، و « میان » همه چیزها بود ، جای خود را میبایستی به « تهیگی = پیوند ناپذیری و ستیزندگی همیشگی » بدهد . بازرتشت ، تهیگی، میان هستی شد . سراسرجهان هستی ، میدان جنگ ماوراء الطبیعی یعنی جهاد شد . دراین جنگ و جهاد میان ژی و اژی ، ژی (زندگی و خرد انسان) ، نمیتوانست خود را از درد و آزار نجات بدهد ، چون دیگر « یوش = جوش » نبود ، از خود فوران نمیکرد ، از خود نمیتوانست دشمنی ها و اختلافات را جوش بدهد و به هم بپیوندد ، بلکه این فقط « ایمان به آموزه اهورامزدا و زرتشت» بود که میتوانست این کار را انجام دهد . این اهورامزدا هست که باید به فریاد « گاو، یا پیکریابی کل زندگی یا گوش = جوش » برسد . جوش ، دیگر جوش ، « از خود جوشان » نبود.

زرتشت ، به هماهنگی یا آشتی یا همزیستی که میان انسانها و اجتماعات ، خودجوش پدید آید ، بدبین و مشکوک بود . چنین نیروئی ، ازجوش (= خودجوشی) انسانها و جامعه ها نمیتراود . انسانها نمیتوانند باهم بیافرینند و باهم به بینش اجتماعی (روشنی) برسند که نفی دردها را میکند . آنها نمیتوانند ، «خود آرای » باشند و به خود، نظام بدهند و نیاز به رهبری دارند . این اصل جانها است

(گاوی که از درد میخروشد = جوش = گوش) که درگاتا ، درناامیدی و اضطراب، سراسیمه فریاد برمیدارد، و این ناتوانی را فریاد میکند و نیاز خود را به رهائی بخش، شکوه میکند ، چون با خرد خودش ، نمیتواند این دردها را از جهان زندگی بزدايد . یزدانشناسی زرتشتی، پس از زرتشت درکشاکش و تنش سخت میان این دو خدا که اهورامزدا ی زرتشت ، و « وای به»، یا رام باشد که پیدایش مستقیم سیمرغ میباشد « گرفتار بود. سیمرغ اینهمانی با باد (وای) یا همان اصل جفت گوهر داشت که در ابر، آتش وازیششت vaazisht (واز = وای) و در گیاهان در زمین ، ئور وازیششت ur-vaazisht (واز = وای) یعنی اصل خود جوشی یا فوران و پیوند (مهر) میشد . در هفتخوان اسفندیار ، میتوان دید که سیمرغ ، همان باد (وای) است. البته چون قلم در دست دشمن است، سیمرغ ، برعکس آنکه باد بهاری و نسیم زنده کننده گیاهانست، تبدیل بادی سردی میشود که درختان را از هم می درد .

بیابان و سیمرغ و سرمای سخت

که چون باد خیزد ، بدرّ درخت

تصادم این دو جهان بینی ، در همان آغاز بندهش پدیدار میشود . با طرح مسئله میان اهورامزدا و اهریمن چنین میآید (بخش 1/3) که : « میان ایشان ، تهیگی بود که وای است که آمیزش دونیرو بدو است » . میان اهورامزدا و اهریمن تهیگی است و این تهیگی ، اینهمانی با وای دارد . ویژگی گوهری وای ، آمیختن دوئین یا دونیروی آفرینندگیست که اینجا اهورامزدا و اهریمن نامیده شده اند . وای میتواند همه نیروها را باهم جفت (یوغ = یوش) کند (جوش دهد) ، ولی در میان اهورامزدا و اهریمن ، وارونه وای ، تهیگی است . tuhik تهیک ، که تهیگی باشد ، ازواژه « توه ، تووه ، توی » ساخته شده است (برهان قاطع) که به معنای جفت است، و در ترکی هنوز معنای « عروسی » را نگاه داشته است . وای ، اصل پیوند دهنده و « خودجوش دهنده » است ، ولی تهیگی ، برضد معنای اصلیش ، بیان آن میشود که اهورامزدا و اهریمن ، بیکدیگر نپیوسته اند ، و هیچ امکان پیوند یافتن میان آنها

نیست . این را « کرانندی » میگویند . کرانیدن ، به معنای پاره کردن و گسستن است . و بلافاصله میآید که : « و دیگر این که به سبب همه آگاهی هر مزد ، هرچه در دانش هر مزد است ، کرانه مند است » . به عبارت دیگر ، روشنی بیکران اهورامزدا ، می کراند ، پاره میکند و می برد و از هم میشکافد و جدا میکند . البته « نور و روشنائی همه ادیان نوری » ، همین ویژگی را دارند ، و همین تهیگی را درگستره جهان میآفرینند . تهیگی ، که همان پدیده جفتی وای باشد ، تبدیل به خلائی میشود که برضد آمیزش و پیوندیابی (یوش = جوش) هست . « تهیگی » ، جانشین « میان = وای = اصل پیوند دهی و جوشان سازی » میگردد . به عبارت دیگر همه نیروهای جفت (که گوهر همه جانها و گیاهان و ابرو رنگها و خدایان) ، از هم پاره و گسسته و ضد همدیگرمیشوند . جنگ جهادی ، جانشین « جوش = مهری که اصل آفرینندگی و فوران و لبریزی » است میگردد . همین تهیگی در میان هستان ، جهان را به دوگستره سپید و سیاه از هم پاره میکند و رنگین کمانی را در اجتماع بشریت ، « پیدایش و ظهوریا و خُش اهریمن » میسازد . رنگهای به هم پیوسته رنگین ، همه و خُش اهریمن و ضد رنگ سپید اهورامزدا میگرددند .

خدای ایران که فرّخ پاست با کفشهای سبز وجامه رنگارنگ بر روی زمین گام مینهد تا همه گیتی ، سبز(چمن) شود

ما در اجتماعی زندگی میکنیم که انسان، به وجودی کاسته شده است که سراسر اعمال و افکار و روانش، تنها از «بیم به مجازات» و از «امید به پاداش» مشخص میشود. انسان، تابع مرجعی است که این پاداش و کیفر را میدهد. دیگر، از خود انسان، اندازه نميجوشتد، و انسان با اندازه خودش، دیگر سنجیده نمیشود، و از خود و با خود دیگر، جهان را اندازه نمیگیرد. به عبارت دیگر، انسان، از خود، نیست. انسان، برپای خود نمیتواند بایستد و راه بسازد و راه بیابد. خردش، راهگشا نیست. این جهان بینی، استوار بردشمنی و کینه ورزی و نفرت از «خود جوشی» است. این جهان بینی، در تضاد کامل با تصویر «انسان خود جوش = خودرنگ = خود رو = خود زا» یا «انسان جمشیدی» قرار دارد که گرانیگاه هستی اش «اصل جنبش از خود = axv = a-hv = هوا hv-a» هست. فرهنگ ایران، تصویری از انسانی پدید آورد که فطرتش (بُنش)، سرشار و غنی و پراست.

گوهر انسان ، ارتا یا « رته یا اهو » هست ، که « اصل از خود بودن ، اصل اندازه گذار » است . هم اصطلاح « رنگ » و هم اصطلاح « گون ، که یک معنایش رنگ » است ، بیان فوران این غنا ولبریزی و پُری این گوهر « یوش = جفتی = جمی » است . انسان در طبیعتش ، بُرنا و جوان (جان افزا) شمرده میشد . هستی اش ، از غنا و از خودجوشی و خود روئی و خود رنگی ، « و خود ، اندازه خود بودن » ، معین میشد . جهان بینی که بیم از مجازات و امید به پاداش ، تمامیت رفتار و اندیشه انسان را سامان میدهد ، گرانیگاه هستی انسان را ، بکلی نابود میسازد و به فراسویش میاندازد و در فراسویش ، مقدس و متعالی میسازد .

این بیم و امید ، اصل سامان دادن و انتظام یا آراستن اجتماع و حکومت و سیاست و دین میگردد . آنچه به نظام اجتماعی و حقوقی و سیاسی ، راستا و سوی میدهد ، تلاش برای واقعیت بخشیدن این دو سائقه بیم و امید ، درسازمانها و قوانین و اقتصاد هست . طبعاً همه این سازمانها و قوانین و آئین ها ، نسبت به « خودجوشی نیروی آرایندگی و ساماندهی از انسان » ، بدبین و مشکوک هستند ، و آنرا برترین جرم و جنایت و گناه کبیره می‌شمارند و در اندیشه نابود کردن آن هستند . با این اصل خودجوشی و خود رنگی ، که ریشه همه جرمها و جنایات و گناهان شمرده میشود ، و به نام « هوای نفس » ، شیطانی شمرده میشود ، در هر عملی و فکری و گفته ای جهاد میکنند . درست این خودجوشی است که همان « رنگیدن یا وُخشیدن ، یا روئیدن گوهر ارتائی خود انسان » است که « اصل جنبش و دیگر دیسی » است . از این پس ، دشمنی با « هوا $hva = a-hv$ اهو $axv = a-hv$ » ، تبدیل به دشمنی با « رنگها = غنا و سرشاری و پُری و فوران انسان » ، به کردار « وُخش ، یا رویش و افروزش . اهریمنی یا دیوی یا شیطانی » آغاز می‌گردد . گوهر انسان ، که این هوا (اخو ، وای ، هو = باد = قباد = اصل ابداع و نوآوری) است ، نباید از خود بجوشد ، برنگد ، سبز شود .

کاستن انسان به دوسائقه بیم و امید، به سرکوبی غنا و فوران و سرشاری درانسان میانجامد ، و « ساختار عقل » انسان میگردد . به عبارت سعدی:

طبیعت شود مرد را « بخردی » به امید نیکی و بیم بدی
طبیعت عقل انسان ، محاسبات روی امید نیکی و بیم بدی میشود و
بدینسان، معیار یا اندازه بودن یا اصالت انسان، ضد طبیعت عقل
میشود .

با کاسته شدن وجود انسان، به دوکشش بیم و امید، که امیدش هم چیزی
جز بیم « از آنچه حساب ناپذیر است » نمی باشد، انسان بی بود به
وجود میآید که برپای خود نمیتواند بایستد، که سرشاری برای «
آزمودن » دریافتن راه گشایش مشکلات زندگی و نگرهبانی از زندگی
خود را ندارد . بودن، سرشاربودنست . زندگی در بیم از مجازات و امید
به پاداش ، دیگر زندگی از خود نیست ، بلکه زندگی است که اصل
زندگی را که خودجوشی و خودرنگی و خود روئی و برپای خود
ایستادنست ، بکلی از دست داده است . اینست که شعرای ایران ،
آزادی خود و هرانسانی را « فارغ شدن ورهائی یافتن از چنگال این
دواندیشه به هم بسته که نابود سازنده اصالت انسان هستند » ،
میدانستند . مولوی بارها این بانگ بلند را برمیدارد که :

تا چند خرقه بردرم از بیم و از امید
درده شراب و ، و آخرم از بیم و از امید
پیش آرجام آتش اندیشه سوز را
کاندیشه هاست در سرم از بیم و از امید
آن زرّ سرخ و نقد طرب را بده که من
رخسار زرد چون زرم از بیم و از امید
باردگر به آب ده این رنگ و بوی را
کاین دم به رنگ دیگرم از بیم و از امید
و « قلندر » را انسانی میداند که به این آزادی رسیده است:
نی بیم نی امید ، نه طاعت ، نه معصیت

نی بنده ، نی خدای ، نه وصف مجاوری (نزدیکی به خدا)
وخیام در جستجوی همین آزادی انسان میگوید :

مائیم ومی ومطرب و این کنج خراب
جان و دل و جام و جامه ، در رهن شراب
فارغ ز امید رحمت و بیم عذاب آزاد ز خاک و باد و از آتش و آب
یا خواجوی کرمانی گوید :

ما را امید رحمت و بیم عذاب نیست

که آزاد گشته ایم ز بند امید و بیم

همه، با زمینه ای که در فرهنگ ایران داشتند ، آگاهانه یا نا آگاهانه
دریافته بودند که این بیم از عذاب و امید به رحمت ، نابود کننده «
از خود بودن ، یا اندازه بودن انسان » است که مغز همه « آزادی »
هاست .

بیم از کيفر و امید به پاداش، بیم از عمل بد و امید به عمل خوب نیست،
بلکه شناختن خوبی و بدی عمل ، که محتویات و پیآمدهای گوناگون
دارد ، و تناسب عذاب و خوشی با این برآیندهای پیچیده عمل ، در پایان
به « رحمت و عنایت و قهر و قدرت خدای » مربوطه بر میگردد .
بدینسان بیم از قهر و امید به رحمت که به اراده نهائی قدرتی
دیگرباز میگردد ، بهترین و برترین گواه بر « بریدگی انسان از خدا یا
قدرت » است . میان خدا و انسان ، صمیمیت و یکرنگی و یکدلی یا به
اصطلاحی دیگر، جفتی نیست . اخلاق این ادیان ، عبارت از آن میشود
که در هر عملی و فکری ، این « ترس از مجازات » و این « امید به
رحمت و عنایت » از مرجعی خارجی ، نهاده و عادی و « فطرت
دوم » گردد ، و این کار ممکن است ، وقتی « اصل خودجوشی ،
اصل از خود به جنبش آمدن که اخو = هوا است » ، خوار و اهریمنی
شمرده شود . ایجاد نفرت از خودجوشی در انسان ، ایجاد کینه از « هوا
یا اخو ، که اصل حرکت و دگر دیسی و دگر گونه شوی از خود » است
، بنیاد همه ادیان و مذاهبی است که با بیم و امید، به جامعه انسانی نظم
و سامان میدهند و اخلاق را معین میسازند .

گرانیگاه این ادیان و مکاتب ، متزلزل ساختن اعتماد انسان به گوهر خود است که در فرهنگ ایران ، « hva هوا یا اخو $ahv=axv$ یا وای vaay یا باد vaat » نامیده میشد . « آتش جان » که اینهمانی با « وای = باد = هوا » داده میشد ، اصل وجود هرانسانی بود . باد و هوا و وای و اخو ، به معنای « اصل از خود جنیدن ، اصل از خود افروخته شدن ، اصل از خود رنگیدن و روئیدن » بود .

برای شناخت فرهنگ ایران ، باید نخست از تصویر متداول از خدا (که ردکنندگان خدا هم امروزه دارند) و تصویر دین زرتشتی از اهورامزدا ، به کلی گسست . در فرهنگ ایران ، اندیشه « اصل هستی » ، نه اندیشه « خالق گیتی و هستی » ، تصویر و مفهوم « خدا » را معین ساخته است . خدا ، اصل هستی است ، نه خالق هستی .

فرهنگ ایران ، در پی اصل هستی بود ، و این اصل هستی را « $axv=ahv=a$ = هوا $hv-a$ » میخواند (واژه اهورا ، از این ریشه که اهو = اخو باشد ، ساخته شده است . اهورا یا اسورا ، وجودیست که خودش ، اصل جنبش و تحول و دگرپسویی و خود افروزی است ، از این رو هست که یزدانشناسی زرتشتی آن را به سرور برمیگرداند) . مشخصات این اصل هرچه هست ، و هرچه زنده هست ، و در هر چیزی نیز هست ، چیست ؟ « اخو » ، یا اصل ، « از خود ، هست » . آنچه « از خود هست » چه مشخصاتی دارد ؟ چیزی از خود هست که ، از خودش حرکت کند و مبدء حرکت و جنبانیدن میشود . و مفهوم « جنبش » برای آنها ، با « دوپا ، یا دوبال که به هم پیوسته اند یا جفت پا و جفت بال » عبارت بندی و تصویر میشد . به عبارت دیگر « پیوند و جنبش » دواصل از هم جدا ناپذیرند . پیوند (اصل جفتی) و جنبش ، باهمند . حرکت از خود ، در چیزیست که گوهر پیوندی یا جفتی دارد . بدین جهت این اصل یا اخو = هوا = اهو را « dvayaa » مینامیدند که « دوتائی » باشد و سپس به شکل « وای vaay » سبک شد ، و همین واژه ، سپس « vaaz » واز « یا » واز = واژ = باز = واد = باد « تلفظ و نوشته شده است . و این اصل جنبش

از خود ، که « وای = باد = باز » باشد ، « اصل آتش یا تخم آتش »
شمرده میشد که گرماییست که روشنی میدهد . آنها در « هوا که همان
axv یا در سانسکریت asv باشد » این ویژگیها را میدیدند . این
ویژگیها که 1- جنبش از خود 2- اصل پیوند یا جفتی و 3- آتش
(گرمای روشن) و 4- شادی و خوشی باشند ، اصل آفریننده همه
هستان بودند . اصل پیوند یا پیوستگی ، روند آفرینش را مشخص
میساخت . این اصل ، فقط در دگردیسی و « جامه گردانی » یا
متممورفوز ، خودش را روان میکرد ، و خود را درگیتی ، « می هشت
». این است که این axo = اهو ، که « اصل جنبش از خود در پیوند »
بود ، همان تخم آتشی بود که در تن ها ، پراکنده و افشانده و « هشته »
میشد . خودش ، به شکل تخم آتش ، در جانها و در گیاهان و درختان و
در ابرها ، مبداء جنبش و گرما و روشنی میشد . اینست که این « axo »
، در جانها ، آتش فرنفتار (فرن + افتار) میشد ، در ابرها ، آتش
وازیشت vaazisht میشد ، و در گیاهان ، آتش ئوروازیشت میشد . در
واژه های « وازیشت » و « ئور وازیشت » بخوبی میتوان اورا که «
واز vaaz = وای vaay = باد » باشد ، یافت . تخم آتش در ابر همان «
وای » بود ، و تخم آتش در گیاهان باز همان « وای = واز » بود . و تخم
آتش در جان که « فرن » باشد ، در سانسکریت « پراانه praane »
است که به معنای 1- باد ، 2- زندگی و جان 3- نفس (دم) 4- هوای
حیاتی 5- هوای تنفس شده 6- روح 7- نیرو و قوت 8- حواس پنجگانه
است و در فرهنگ ایران نام این خدا به شکل « فرن بغ » باقی مانده
است . به خوبی در این چهارچهره ، اینهمانی باد = وای = آتش = شادی
دیده میشود . اخو ، هوا یا « وای » یا باد است که در جانها و ابرها
و گیاهان ، آتش یا اصل گرما و روشنی و دگردیسی به رنگها میگردد .
اخویا هوا ، جامه میگرداند و دگردیسی به جان در جانوران و انسان ،
و منشاء پیدایش باران و رنگین کمان در ابر ، و منشاء پیدایش سبزی و
رنگارنگی در گیاهان در همان روند پیوستگی و امتداد میشود . اخو ،
خودش ، رنگین کمان در ابر ، و وسبزی و رنگارنگی گیاهان و

و تنوع در جانوران و انسانها می‌گردد . این اندیشه « اخو ، اهو ، وای ، باد = واز » که اندیشه دگر دیسی مستقیم اصلی نادیدنی و ناگرفتنی به همه گستره های هستی است ، به کلی بر ضد اندیشه « خدای خالق از خواست » هست . اینست که هر خدای خالق که پیدایش می یابد ، باید در آغاز ادعا کند که او « باد = وای = اخو » را با خواستش خلق میکند ، و بدینسان وای یا باد را از اصالت بیاندازد . طبعاً ، این « اخو یا اهو که در تن انسان هشته میشد » و فطرت انسان میشد ، باید تبدیل به « اصل تابعیت و تسلیم » گردد ، و « خود جوشی ، و اصل جنبش و دگر دیسی بودن » را در خود ، طرد کند ، و نفرت از « خود جوشی و خود رنگی » داشته باشد . این هوا ، باید اعدا عدو او گردد .

اعتماد به خود، دلیر، صمیمی، راست = vistaxv = گستاخ انسان ، وجود گستاخ Vista-axv است

خدائی که جهان را بابیم و امید می‌خواهد سامان و نظم بدهد، رویاروی وای = هوا = باد قرار می‌گیرد که خودش ، هم آسمان و هم زمین است ، و در آسمان ، « فرّخ = farna-hva = faar-axv » است ، و در زمین که زاده اوست ، « فرّخ زاد = آرمئی » است ، بسخنی دیگر، تخم هر جانی و انسانی در گیتی که آمیغ این دو با همست ، گستاخ است .
فرّخ faar-axv = farna-hva ، همان « هوایی = اصل جنبش از خود » است که از خود ، خود را می‌گستراند و این روند خود گستری ، خود گشائی ، خو نمائی ، خود رنگی ، خود افروزی، خود روئیست که نزد ایرانیان معنای زیبائی و فرّخی و خرّمی دارد . این اخویا هوا ، که آتش جان هراسانی است ، می‌گسترد (ویستارتن ، همان واژه گستردنست) ، پهن میشود و چهار نیروی مینوئی یا ضمیر انسان، یا چهار پر انسان ، پیدایش می یابد . این روند را « گستاخ = vista-axv » می‌گفتند . انسان ، وجودیست که اطمینان به نهاد آفریننده و سامانده خود دارد و خود را چنانچه هست (رنگ = شیرابه جان) ،

دربیرون میگسترد و رنگارنگ میشود و به عبارت دیگر، راست است و دلیری آن را دارد که با همه راست یعنی « صمیمی » باشد . گوهرجان انسان، خود گستر است ، و (ی=سه=sahik) شفافست و به همان رنگست که در نهادش هست، و از خود دلیر، و با دیگری صمیمی است که این آتش جان این « هوا = اخو » ، این اصل از خود، جنبی ، از خود افروزی ، از خود روئی را بگسترد . نام دیگر این صفت اوستان اخو **Ustaan-axv** میباشد. اوستان ، به معنای برخاسته ، بلنده شده ، ایستاده ، دربیرون گسترده شده است . این اصل از خود جنبان ، از خود نوآفرین ، اصل از خود مبتکر، نیروئیست که « خود ایستا ، خود افراز، خود بپا خیزنده ، خود در فراسو گسترده » هست . چنین اعتمادی به خود داشتن و چنین دلیری در جامعه و نزد همه قدرتمندان داشتن و چنین صمیمیتی با جامعه و قدرتهای سیاسی و دینی و اقتصادی و اجتماعی داشتن ، با ادیان یا مکاتبی که اصل ساماندهی و رهبری جامعه را « بیم و امید » میدانند، جمع ناپذیر است . از این رو هست که دشمنی با « هوا » که فطرت نخستین انسان است، و « گستاخی » که پیدایش اجتماعی آنست ، هیچگاه قطع نمیکردد . از سوئی میدانند که « راستی با گستاخی » ممکنست و میخواهند که (بهرام گور از مردم میخواهد) :

بگوئید گستاخ با من سخن مگر نو کنم آرزوی کهن
 سهراب : بر مادر آمد بپرسید روی بدو گفت گستاخ با من بگوی
 از سوی دیگر از این صمیمیت و نزدیکی و دلیری ، و همه دارند
 مباشید گستاخ با پادشاه بویژه کسی کو بود پارسا
 بالاخره ، گستاخی را برای داشتن این ویژگی نهفته « اصالت گوهری خود انسان » در برابر همه مراجع ، طرد میکنند و آنرا نیروی از خود فراتر رفتن میدانند که گناه و جرم شمرده میشود که قدرت را نادیده میگیرد و بدان احترام نمیگذارد :

بر چنین بالا میر گستاخ، کز مقراض لا
 جبرئیل پر بریده است ، اندرین ره صدهزار

از خجالت پیش دین ، گستاخ نتواند گذشت
 هردلی کو کرد سلطان « هوا » را چاکری (سنائی)
 خوی شاهانه ترا نشناختم پیش تو گستاخ، خردرتا ختم (مولوی)
 ولی عطار که به پیوند حقیقت و گستاخی آشناست ، میداند کسی حقیقت
 را در اجتماع بر غم خوار شمرده شدن و بر غم بی عقل شمرده شدن ،
 میگوید که گستاخ است ، و این گستاخی در دیوانگی ، امکان دارد ،
 چون در جنون یا دیوانگی ، انسان، جفت پری (= سیمرغ = دیو =
 dva = دوتاباهم یا جفتی = دیوانه ، آنکه جفت خدا هست) میشود .
 در مصیبت نامه در گفتگوی سالک با جن میگوید :

هر که را بوی جنون آمد پدید همچو گوئی، سرنگون آمد پدید
 هر که او شورید چون دریا بود هر چه گوید، از سر سودا بود
 چون به گستاخی رود زایشان سخن مرد چون دیوانه باشد، ردمکن
 گستاخی ، که پیدایش فطرت انسان ، در داشتن اعتماد به معیار خوبی
 و بدی بودن خود و اظهار دلیری و داشتن صمیمیت با اجتماع است ،
 از خدایان قدرت، که بیم دهنده از عذاب گناهان و امیدوار سازنده به
 رحمت خود هستند، اصل گناه و عصیان و سرکشی شناخته میشود و به
 کلی طرد میگردد .

تلاش برای نابود ساختن اصل خود جوشی و خود افروزی و نوآوری در فطرت یا بُن انسان (اخو = اهو = هوا = باد)

این اندیشه که فطرت انسان ، اصل جنبش (اصل از خود، حرکت
 کردن ، اصل خود جوشی ، خود افروزی ، نوآور ، خود رنگی)
 هست ، آماج دشمنی سخت از قدرتمندان قرار گرفت . و آموزه زرتشت
 نیز از جنبشهایی بود که بر ضد این اندیشه برخاست و در همان اندیشه
 «همزاد از هم جدا و متضاد باهم ، ژی و اژی » ، این نفرت و دشمنی

را به عبارت آورد . خانواده سام ، درست با این جنبشها، رویارو شد و داستان « سام و زال و سیمرخ » ، بیان این ایستادگی بی نظیر و بروی این دشمنان آزادی انسان هست . این مسئله اصالت انسان و ارج او بود که خانواده سام – زال – رستم را رویارو با زرتشت و گشتاسپ و اسفندیار و بهمن ساخت . مسئله زادن زال ، عبارت بندی این پیکار میباشد . زال زر، دورنگه زاده میشود . مویش ، سپید و رخس، سرخ است . البته مفهوم روشنی ، آمیغ این دورنگ بوده است (روشن = رخشان = رخس = سپید و سرخ ، رنگین کمان) . ولی دین حاکم در جامعه سام، برضد « آفرینش برپایه اصل جفتی » است . از این رو ، این پدید دورنگه بودن زال در زایش (که بیان فطرت خدائی زال میباشد) که بهترین گواه بر درستی اصل جفت آفرینی شمرده میشد ، سبب اضطراب در اجتماع و دین حاکم میگردد .

همه موی اندام او همچو برف ولیکن برخ ، سرخ بود و شگرف دورنگه بودن که همان معنای « همزاد = یوغ = جفت = یوش = اخو = آهو » را دارد، در دین این جامعه ، برترین و « آهو = عیب و نقص و کاستی » و گناه شمرده میشود . ناگهان معنای « آهو = اخو » که بیان « آزادی و از خود جوشی و استقلال ، فطرت خدائی و اصل جنبش » است ، واژگونه ساخته میشود . آهو نیز به علت تندى حرکتش ، آهو نامیده میشود است . و از این رو هست که آهو ، که پیکریابی اصل جنبش هست ، با « اندروای = رام » اینهمانی داده میشود . همچنین اسب که « asv » باشد، پیکریابی این اصل حرکت است . اینکه امام رضا ، ضامن آهو میشود ، داستانی بود که مردم برای آشتی دادن اسلام با فرهنگ ارتائیشان ساخته اند . امام رضا هم اعتماد به رام دارد و حاضر است ضامن حقیقت گفتار او بشود .

از این بچه چون بچه اهرمن سیه چشم و مویش بسان سمن
چو آیند و پرسند گردنکشانش چه گویند از این بچه بدنشان
چه گویم که این بچه دیوچیست
پلنگ دورنگ است، یا خود پریست

آهو شمردن دورنگی ، و آن را پیایند گناهی گران دانستن و قتل کودک یا تبعید خانواده سام را از جامعه خواستن ، همه بیان تلاش سخت برای نابود ساختن « اهو یا هوا = اخو = وای » به کردار فطرت انسانست. خوب دیده میشود که دورنگ جفت ، همان معنای « اصل جنبش یا وای = باد = اخو = اهو » را داشته است .

نفرت از « اخو = اهو ، اصل خود پوئی و خود روی ، خود دگرگون شوی » ، متلازم با نفرت واکراه از « تغییر و تحول » بود . ما امروزه ، تفاوت میان حرکت مکانیکی یک جسم ، و تحول یافتن و تغییر خود آن چیز میگذاریم ، و واژه حرکت یا جنبش را بیشتر برای حرکت مکانیکی جسم بکار می بریم . ولی این اصطلاح « اخو = اهو = باد = وای » دربرگیرنده این دو گونه جنبش باهمست . تند دویدن و تاختن ، با تحول و دگر دیسی به هم میآمیزند . اینست که « رنگ = ارنگ » یا « گون ، گونه » این دوبرآیندرا باهم دارند . رود یا آبی که تند می تازد و همیشه از نو تازه میشود و پراز خیزابست ، رنگ نامیده میشود . دریا که آب روانست درتموج یا حرکت ، ماهی هارا آبستن میکند . خود واژه « تغییر » در فارسی که « دیگر گونه شدن » است ، درواقع به معنای تحول دادن رنگ (= گون) است . ودگر گونه شدن ، به معنای آنست که بُن یا گوهر چیزی ، تحول می یابد ، چون رنگ ، با شیرابه واصل جان هر چیزی کار دارد . تغییر ، چیزی « از رنگی به رنگی دیگر شدن » نیست . هم « گون » به معنای 1- رنگ و 2- غنا و پیری و افزاینده گیت و هم رنگ ، به معنای رنگ و لبریزی و پری و فراوانی است . اینست که نفرت از « خود جوشی یا اصل جنبش و تحول در انسان » ، مستقیماً نفرت از « حواس و بینش حسی » میگردد . از آنجا که حواس ، در جفت شدن با پدیده ها یا محسوسات که « حاضر و نقد » هستند ، بینشی را میآفرینند که نگهبان زندگیست ، بلافاصله این نفرت ، بدانجا کشیده میشود که « خدا ، حقیقت ، اصل انسان و گیتی » ، به « غیب ، فراسو » میروند ، و دیگر با انسان ، جفت نمیشوند . خدا ، حقیقت ، جهان حقیقی ، غیر حسی ، بیگانه از حس ،

فراحسی میشوند و درست وارونه « اصل جنبش و دگردیسی » میباشند . خدا و حقیقت واصل ، هرگز نمیتواند به انسان و گیتی ، دگردیسی یابد . خدا و حقیقت و جهان حقیقی و بهشت (جشن وسعادت) درغیب هستند . زندگی حقیقی، زیستن برضد حواس میشود . زندگی حقیقی، زیستن برضد « اصل دگرگون شوی و جنبش، و خود رنگی و خودجوشی » است که بربنیاد « اصل پری و سرشاری و غنا = رنگ » است . چیزی غنی و سرشار و پر (بُرنا = جوان) است که « از خود میجوشد ، از خود جنبش میکند ، از خود ، دگردیسی می یابد . این اصل از خود، جنبنده که همه چیز را به جنبش میآورد و جانفزاست و میافروزد (آذرفروز = خود افروز) است ، باد یا گواد (قباد) یا درسانسکریت اسو ، و اخو = اهو = هوا = وای نامیده میشد . هنوز بلوچها به باد، گواد میگویند . گواد یا قباد (گه و- واد - روح پیوند دهی) او همیشه میوزد (وازیدن ، واز = واد = باد) ، او همیشه درگیتی راه میرود تا با زمین بیامیزد . وازیدن ، معنای بازی کردن را دارد . واژه بازی از همین واژه « واز = باد = وای » برآمده است . او همیشه با کفش سبزبرروی زمین راه میرود و هرکجا که گام می نهد ، سبز میشود و گوهر همه چیز را پدیدار میسازد . اوبا گام نهادن و رفتن ، یا جنبش و وزش ، جفت زمین میشود تا همه تخم هارا که در زمین هستند ، برافروزد.

دوپای باهم = اصل جنبش و دگرگونه شوی هستی
دو خدا که بُن آفریننده جهانند ، دوپای رونده باهم درگیتی هستند

حرکت در هوا، با « پیوند پرهای جفت باهم » عبارت بندی میشد و حرکت برروی زمین و حرکت آب، با « پیوند جفت پا » عبارت بندی میشد . آب رونده و تازنده و موج ، آبی بود که پا داشت . « پا » که دراصل « پاد = پات = واد » بوده است ، به معنای « جفت پا باهم = دوپای باهم » است . از این رو، واژه « پاد » ، درخود، مفهوم «

جفت= یوغ» را دارد . چنانکه به رگ و عصب نیز « پاد= پی » گفته میشود . رگ ، اینهمانی با ارتا داشت و عصب ، اینهمانی با بهرام داشت . درسغدی به رگ و عصب، « سنگ » گفته میشود که همان معنای جفت یا متصل به هم را دارد . چون « دوپای پیوسته به هم » ، بیان « حرکت یا جنبش از خود که مبدء حرکت » هست ، ازاین رو نام « هوای جنبان » ، « باد » گذاشته شده بود . چون ، خودش ، و ازخودش ، میرود ، و به جنبش میآورد . حتا دوسوراخ بینی که هوا= باد= دم را به ریه می هنجند، یکی اینهمانی با بهرام و دیگری اینهمانی با رام داشت . نام دیگر هوای جنبان که « وای » باشد ، دراصل « دوای=dvaaya » بوده است که همان « دوتای باهم » باشد و واژه دویدن ، ازهمین دوتا پای باهم جفت برآمده است و واژه « دوات=dvaat » ، درپهلوی ، به معنای جفت و زوجست . چون هوای یا باد یا آسمان یا ابر ، « جنبان از خود » شمرده میشود ، همه دارای این ویژگی « جفتی » بودند . هم باد، هم آسمان (= سنک= آس) و هم هوا و هم « ابر= سنگ » ، « جفت گوهر » بودند .

اینست که مفهوم خدا، اصل یا بُن آفریننده درهرچیزی وجانی و انسانی باشد، نزد ایرانیان، « اصل جنبش از خود » بود واین اصل درهرجانی وهرانسانی اخو= هوا نامیده میشد وبدینسان این اندیشه به عبارت آورده میشد که « اصل جنبش ازخویشتن ، خودجوشی ازخویشتن ، خود رنگی ازخویشتن = خود افروزی » ، گرانیگاه جان و انسانست . به این اصل جنبش (از خود، جنبیدن ، از خود، جوشیدن ، خود را افروختن ..) ، هرچند هم شخصیت داده شده است ، ولی در اثر اینکه « هوا و باد » ، نادیدنی و ناگرفتنی هستند ، صورت ناپذیرند ، ولی در اثر آنکه جنبش ، اصل تحول و دگردیسی هم هست ، این اصل ، خودش ، تحول به شکل و رنگ می یابد که باهم اینهمانی داده میشوند . از آنجا که پا= باد، با جفتی کار دارد ، اینست که هم بهرام و هم رام (اندر- وای) این جفت پا ، یعنی باهم ، اصل جنبش درهرجانی و انسانی هستند.

اصل دگردیسی ، اصل « شدن » است . در انگلیسی به شدن « to be- come » میگویند . این واژه come انگلیسی ، همان واژه « گام » فارسی است و واژه گام در شکل gmatan تبدیل به « متن matan » و « آ- مدن a-matan » شده است . آمدن که با پا هست ، تحول به « داشتن عمل آمدن = شدن = to become » میشود . نام بهرام ، با یک است که در اصل « پایغ » = خدای پا (پا دار ، دربرهان قاطع) ، یعنی اصل جنبش بوده است . از این رو بهرام که بن گیتی و انسانست ، هم خدای جهانگردی و سلوک (سالک) است ، و هم « اصل دگردیسی و شدن » است ، چنانکه در بهرام یشت دیده میشود که در آغاز خود را به باد (وای) ، به اصل جنبش ، دگردیسی میدهد ، یعنی اصل جنبش و اصل دگردیسی (متامورفوز) میشود ، و بدین ترتیب ، جفت « رام » و باهم « پات » میگردند . این اصل جفتی، حرکت ظاهری یا صوری جسم را با جنبش درونی و گوهری جسم ، باهم جفت میسازد . در واقع ، جنبش صورت با جنبش گوهرو معنی، به هم پیوسته اند . معنای دقیق و ژرف « رنگ و گون » درست در این پیوند جفتی ، برجسته میگردد. آنچه در درون در سیلان است (شیرابه یا آخون یا خور ، که مایه اصلی روان و پویا در هر چیزی است) و رنگ یا رس (رز) است ، در دیگرگونه شدن ، صورت و شکل و نگاره میشود ، و این صورت و شکل و نگاره ، در جنبش ، دگردیسی به گوهرو جان جسم می یابد . جنبش گوهری آب ، موج (نشیب و فراز = صورت) میشود . تاختن آب ، رنگ آبی و سبز میگردد . از این رو هست که رود « رنگ = ارنگ » که جنبش شیرابه جهان هستی است ، به « ارونند = جنبش تند و شتاب » و « تاختن ، تازندگی و تازگی » برگردانیده شده است . در صورت و شکل و نگاره هم ، تازگی یا جنبش گوهری آب روان هست . بهرام ، در آغاز ، وای یا باد ، اصل جنبش و دگردیسی میشود و سپس ، صورتهای گوناگون جانوران را می یابد که چهارپا و دوپا و دوبالند . جنبش نادیدنی و ناگرفتنی باد ، تحول به صورتهائی می یابد که جنبان و پویا و دوان و روان و پروازنده هستند. این پیوند

« صورت با گوهر » ، « صورت با معنا » ، « جان باتن » بکلی با مکاتب فکری که صورت و گوهر (هیولا = ماده نخستین جهان) را از هم جدا میسازند و صورت دهنده ای هست که به آن ماده نخستین، صورت میدهد ، فرق دارد . نیروی صورت دهنده ، در خود مایع سیال (شیرابه هستی) هست و همچنین در صورت ، نیروی تحول یابی به « روان شدن ، بی شکل شدن و جمودیت خود را از دست دادن ، هست . این اندیشه ای بسیار ژرف و لطیف و دقیق هست که هزاره ها ، فرهنگ ایران را زنده و پویا نگاهداشته است . پیکریابی این اندیشه پیوند « صورت و معنا ، صورت و گوهر » درست در مفهوم « رنگ » هست . از این رو هست که خدای ایران ، سیمرغ که وای و باد و ابرو آسمانست ، رنگ یا سیرنگ خوانده میشود ، چون این « سه رنگ » ، درست همین 1- « رنگ = ماده سیال نخستین یا معنا » و 2- « رنگ = شکل و صورت و نقش » و 3- « اصل پیوند دادن این دو به هم = اصل جفتی و یوشی یا جوش » هست . بدین علت ، آسمان و ابرو باد و هوا ، اصل جفتی (جنبش از خود = اهو) شمرده میشدند .

در اثر ضدیت زرتشت با اصل جفتی ، معنای « پاد » ، دگرگونه ساخته میشود و از این پس ، واژه « پاد » ، معنای « ضد ، مخالف ، دشمن » میگیرد ، و بدینسان آشوب بزرگی در فرهنگ ایران پیدایش می یابد . پاد، در فرهنگ ارتائی = سیمرغی ، رگ و پی باهم بودند که سراسرتن انسان را در جنبش و تکاپو و زنده نگاه میداشتند . بهرام، pat-yaar پات یار، جفت و دوست و انباز ارتا بود . خود زرتشت ، این بهرام را که جفت ارتا باشد به نام اهریمن (انگره مینو) طرد میکند و دشمن و ضد می شمارد و به او نام « پتیاره = pat-yaarak » داده میشود . البته سپس یزدانشناسی زرتشتی ، اهریمن و بهرام را از هم جدا ساخته و از نو، در یزدانشناسی خود می پذیرد ، چون مردم ایران ، از اندیشه جفتی و از تصویر بهرام، به این آسانیا دست نمیکشیدند . البته در یزدانشناسی زرتشتی ، اندیشه جفت بودن « ارتا و بهرام ، یا رام و ارتا » که « بُن و بیخ آفریننده انسان و جهان »

هستند و به کردار اصل جفتی درهرانسانی وجانی ، حضور دارند ، بکلی حذف میگردد . آنچه مهمست آنست که ما تاءثیر این دومفهوم « پاد=پاد » را درفرهنگ خود بازشناسیم ، چون شناخت این تفاوت ، دید مارا نسبت به بسیاری از مفاهیم وبه فرهنگ ایران ، تغییر میدهد . مثلاً ، به پاسخ = پات واچ pat-vaach =pat-vaaz (پاسخ گفتن= par-vaaxtan) گفته میشود(واچ و واز، که سخن و گفته باشد، همان واژه باد است که معنای جفت را درخود دارد) . درفرهنگ ارتائی ، پاسخ ، جفت سخن و گفته دیگری (واچ) است . گفت و گو، متمم همد و باهم یک تمامیت پدید میآورند . انسان با خدا هم « همپرسی» میکند. گفتن، روند همپرسی وهماندیشی با دیگرست. درحالیکه از دیدگاه زرتشتی ، همین واژه معنای دیگرپیدا میکند . پاسخ ، گفتار، رویاروی دیگر، علیه دیگری ، درتضاد با دیگری میشود . همچنین پاداش که « پات+ دهشن » باشد ، پیآندیست که جفت عمل وپیوسته به عملست . عمل ، با خودش این جفت را که شادی باشد درخودش دارد . درحالیکه از دید گاه زرتشتی ، پاداش ، از عمل ، بریده میشود و میتوان آن را به بهشت یا دوزخ انداخت . دربررسی یکایک این ترکیبات ، میتوان بخوبی تفاوت فرهنگ ایران را از یزدانشناسی زرتشت وآموزه زرتشت بازشناخت که درفرصتی دیگر، انجام داده خواهد شد . بنا براین « پاد » ، جنبش ازخود، دراثر جفتی است . ازاین رو هست که باد، می « وزد » . وزیدن که وازیدن = وائیدن (vaayenitan واینیتن ، بادیدن) باشد، به معنای ، دراثراینکه خود، اصل جنبش است ، درهرجانی که باشد ، آن را به حرکت درمیآورد، به پرواز درمیآورد ، آنرا روانه میکند . رفتن ، گام نهادن ، نه تنها بیان جفتی درخود حرکت هست، بلکه بیان « بسته بودن با زمین » نیزهست . در رفتن ، درگام نهادن ، به زمین جان می بخشد . هنگامی دروزیدن (برزمین گام نهادن) با زمین جفت شد ، جان میروید همه تخم در کشتها گونه گون که ناراست افتد، بود سرنگون « هوا» درهمه ، زورو سازآورد سرنگون زی فراز آورد

چو جنبید سخت، آن هوای شگفت

بید باد و ، زان باد ، « آتش » گرفت

ازاین رو درگوهر بادبا جنبش تند، آتش هست . ازاین رو نیز «
پران=فرن=فرن افتار» ، تخم آتش ، نامیده میشد ، چون تخم وای یا
باد (پران درسانسکریت = فرن ، فرنِغ) است . تخم آتش که جان
انسان باشد، تخم وای ، یعنی تخم سیمرغ هست . به « پرنده » نیز
ازاین رو « پرن + انده » گفته میشود ، چون تخم (انده) وای یا وای
یا باد هست . همه این برآیندها، درخود واژه های « واینین و وازنیتن
» بازتابیده شده اند . وازنیتن (vazenitan) ازیکسو به معنای روشن
کردن و افروختن هست و ازسوی دیگر vazenitan به معنای هدایت
کرن ، بردن است . وزیدن (vaazitan) به معنای راندن، رفتن،
دویدن ، بردن است. vaazishnin وازشنین ، به معنای « الهام »
است . وحی والهام ، با انگیخته شدن از « وای » که باد = سیمرغ
باشد ، کار داشته است . وبدون شک واژه « وحی » درقرآن ، معرب
واژه « وای ، وی » هست .

باد که اصل جنبش باشد ، درجان ، خود را بنام « اخو=اهو=فرن =
ارتا » می هشت ، و درابر خود را بنام « وازیشث = » می هشت ، و
درگیاهان، خود را بنام « ئور وازیشث » می هشت . نهادن نطفه یا
تخم را « هشتن » میگفتند. ارتا، که بیخ همه جهانست، ارتای
واهیشث است. درسرستان به نوشیدن آب ازجوی یا ازجام،
مهرهشتن میگویند . این « واز= وای = پران= اهو یا هوا یا اخو » ،
اصل ازخود جنبی وازخود آفرینی است که درگوهر ابروآسمان و
گیاهان وجانوران وانسان ، هشته شده است .

خدای ایران که وای به باشد، پا دارد و پایش همیشه روی زمین است ،
وتن هرجانوری وانسانی ، اینهمانی با کفش او داده میشود . اوهمیشه
برروی زمین، دوان وروان وگام زنان و وزانست(رفتن، بازی
کردن) . خدای ایران که اصل جنبش هست ، با وزیدن برروی زمین ،
جفت زمین میگردد ، ازاین جفت شدن است که همه جا سبز و

رنگارنگ میشود . پس فطرت یا طبیعت و بُن هستان در زمین ، که واز= پات = فرن = هوا هست ، چه ویژگی‌هایی دارند ؟ بُن یا فطرت همه چیزها درجهان ، 1- جنبش ازخود 2- جفتی ومهرو پیوند 3- شادی وخوشی 4- آتش(گرمی وروشنی) هست .

این ویژگیها دراین « واز، یا هوا یا اخو یا فرن » درچیزها ، برجسته وچشمگیرند . چنانکه این اصل « واز=باد= وای » ، بنام « وازیشست » درابر هست . وازیشست ، هم به آذرخش گفته میشود و هم به « آتشی که برای افروختن بکار می برند = آتش زنه = آتش افروز » . آذرخش که به معنای « رخسیدن وروشنی آتش یا تخم » هست ، درفرهنگ ایران ، اینهمانی با « خنده » دارد . برق ، می خندد . برق وابر باهم « سنگ » هستند . با آتش وازیشست ، یااصل حرکت ، ابر، ازسوئی می بارد و ازسوئی، رنگین کمان میشود. ازاین رو واژه رخش، هم معنای آذرخش و هم معنای رنگین کمان دارد. بدینسان دیده میشود که وازیشست ، اصل جنبش درابرمتلازم با خوشی وشادی و رنگارنگی است .

ازسوئی آتش درگیاه که اصل جنبش درگیاه باشد، ثور وازشت نامیده میشود که چهره دیگر از « واز= وای = باد » است . urvaazenishn به معنای شادی وخوشحالی وسعادت است . urvaazenitan به معنای خوشحال کردن و شاد کردن وعزیزداشتن است . روند روئیدن گیاه دراثراین اصل جنبش یا آتش ناسوز، اینهمانی با شاد کردن و خوشحال کردن وسعادت مند کردن دارد . ابردرآسمان با باریدن و پدیدارساختن رنگین کمان و گیاه وچمن برزمین دراثر روئیدن وسبزشدن ، جهان را شاد وخرّم و سعادت مند میکنند ، خوبی را میآفرینند .

پاد ، اصل پیوستگی (pat-vastan) ، اصل جنبش ومهرو دوامست

1- پا (جنبش ودگردیسی)

2- باد (نسیم بهار، دم ، جان ، هوا، اخو= فطرت انسان)

3- وات= پاد(واج ، واز= گفته وسخن)

4- مهر و آشتی

چون ، جفت گوهرند، به هم می پیوندند و میآفرینند

اندیشه « جفت آفرینی» که در « پاد » هست ، در اصطلاح « پیوند و پیوستگی و پایدار و پاینده » ، زنده باقی مانده است . این به هم بسته بودن دوپا که اصل جنبش و دگرذیسی باشد، جنبش و مهر و استمرار و دوام را میآفریند . واژه pat-vastaarih به معنای استمرار و دوام هست. هرچه جفت آب شد (آبه + پات = آباد) ، اصل ایجاد مدنیت و رفاه و بهزیستی و خرمی میگردد. چند بیت شعر، نشان میدهد که اندیشه جفت آفرینی، در اصطلاح « پیوستگی » زنده باقی مانده است . این بود که رام و بهرام ، دوپای « وای = باد» بودند . خدا، همیشه بر روی زمین راه میرود و گام میزند و بازی میکند. خدا ، در رفتن به زمین پیوسته است . بی این پیوستگی، خدا ، نمیتواند بیافریند و به از خود، به جوش آیند .

بدین علت مفهوم « سپهرهای آسمان، که رنگهای به هم پیوسته نیز بودند و اینهمانی با تویه های تن انسانها داشتند، به هم پیوسته بودند» . در التفهیم میآید که : « فلکها را هشت گویند ، یک بر دیگر پیچیده، همچون پیچیدن تویهای پیاز» .

فلکها یک اندر دگر بسته شد بجنید، چون کار، پیوسته شد

چو گفتار و کردار، پیوسته شد در کین ، به گشتاسپ بر بسته شد

بدین علت پیوستن به اصل، آماج زندگی میشد، چون در این جفتی است که دوام و مهر و شادی و جنبش و افزایش هست . مولوی گوید :

ای خنک آن مرد، کز خود، رسته شد در وجود زنده ای ، پیوسته شد

تو مگوفر عیست، او را اصل گیر تا به وی پیوسته، بر مقصود چیر

هر که را با اختری پیوستگیست مرورا با اختر خود، هم تکی است

دل نهادم که به همسایگیت خانه کنم

که بسی نادر و سبز و ترو عالی شجری

سبزه ها جمله در این سبزی تو محوشوند

من چه گویم که تری تو نماند به تری
 و از خدا، که یار گرم داراست درست چنین پیوستگی رامیخواهد
 خاک توئیم و تشنه آب و نبات تو
 در خاک خویش، تخم سخا و وفا، بکار
 تا بردم ز سینه و پهنای این زمین
 آن سبزه های نادر و گل‌های پرنگار

یا فردوسی میگوید :

به پیوستگی ، چون جهان رای کرد دل هر کسی، مهر را جای کرد
 که آباد بینیم روی زمین به هر جای پیوسته شد آفرین
 این اصل « جنبش و تحول و دوام و مهر، در پیوستگی و جفتی = پاد » ،
 مفهوم « جامعه و ملت » را معین میساخت ، چون به ملت و جامعه ،
 پت رم (paatram) (paat+ram) می‌گفتند . « رم » که همان « رمه
 » باشد، به « خوشه پروین یا ارتای خوشه » گفته میشد که خوشه
 تخم‌های کل هستی شمرده میشد . پات رم (جامعه + ملت) ، مجموعه
 بهم بسته ، در اثر جنبش و تحول « بود که دوام و سعادت را پدید
 می‌آورد . این اصطلاح « شبان و رمه » که امروزه به غلط به تحقیر
 از آن یاد میشود ، معنایی دیگر دارد. شبان ، چوپان نیست . شبان
 و شب، نام سیمرغست و بیان چشمیست که در تاریکی می بیند و شب،
 هنگام آفرینندگیست و هیچ ربطی به مفهوم « چوپان = فشوپان »
 ندارد . ماه هم که نامش « بینا » هست ، شبانست ، چون چشم بینا
 در شب و در تاریکی دارد . شبان، دیدن در شب برایش « شفاف = sahiik
 » یا درون نما هست . و « رمه » ، گله گوسفند و بز نیست ، بلکه نام
 « ارتای خوشه یا پروین » است که « بُن کل آفرینش آب و زمین و گیاه
 و جانور و انسان » بوده است .

همچنین پیمان یا « pat maan=pat-maan » که به اندازه و نظم و
 میزان و قاعده و تعادل و میانه ترجمه میگردد ، به معنای « باهم روی
 و باهم پوئی دواندیشه ، یا دوگونه اندیشیدن » است .

همچنین «پدید» که «paat-dit» باشد ، به معنای « جفت دید » است . آنچه در دیدن با نگاه چشم، جفت میشود و میآمیزد و باهم، آفرینده میگردند .

درواقع انسان با حواسش (و خردش) ، جفت ویار و انباز طبیعت و گیتی میگردد تا باهم بیافرینند و بجنبد و دگر دیسی یابند و دگرگونه شوند . انسان، به کردار، عامل و علت ، دیده نمیشود و مالک زمین و مختار نیست که هرچه میخواهد با طبیعت بکند . همینگونه هیچ انسانی ، حق ندارد رابطه مالکیت و قدرت نسبت به هیچ انسانی یا انسانها پیدا کند . این اصل پیوسته بودن، گرانیگاه درک این فرهنگ ارتائی- سیمرغی است . از خود جنبیدن و پوئیدن و دگر دیس شوندگی و آفریدن ، در به هم آمیختن و به هم پیوستن ممکنست . خدا هم بدون پیوستن ، نمیتواند بیافریند . خدا باید با گیتی و زمین و انسان و زندگان ، پیوسته باشد، باید همیشه در گیتی، پویا و رونده و تازان و « دمان » و جاری و سیال باشد (فرستاده و رسول و نبی ندارد) . این بود که رگها و پی های (پاد= پی) همه جهان است . این بود که پای خدا همیشه بسته به زمین بود . تن انسان، کفشی است که خدا، آن را بپا میکند . خدا، در کفش تن، جفت انسان میشود و اصل جنبش و مهر و دوام و شادی در انسان میگردد .

وای به ، یا باد نیکو با « جامه سبز = رنگین » و با موزه یا کفش چوبین

در بندهش « وای به » از اهورامزدا آفریده میشود ، یا به عبارت دیگر، اهورا مزدای زرتشت ، « از خود جنبده بودن و حرکت دهنده همه بودن » را از « وای یا باد یا هوا » میگیرد و از آن خود میسازد . اهورا، همان « اهو » یا « اخو یا وای » میشود. در یکجا میآید که وای ، با پوشش سبز است و در جای دیگر میآید که با پوشش بس رنگ است . آنها سبز شدن را برابر پیدایش همه گیاهان و گلهای رنگارنگ

میدانستند. دربخش نهم بندهش (پاره 131) : « گوید در دین ، آن باد نیکو از این زمین آفریده شد، به تن مرد پانزده ساله ، روشن سپیدچشم که او را جامه ، پوشش سبز، وموزه ، چوبین است .

درگذر چنان درکمال گرمیست (bowandak garmog) که چون بر مردمان آید، آنگاه ایشان را چنان خوشی آید که به تن جان آید ، از زمین برآید تا جام می may-jamag را که ابر است بو زاند .

البته باد یا وای ، جفت گوهر (نروماده باهمست) و دروزیدن ، نرینه میشود . آنچه مهمست، این ویژگی « جوان بودن = پانزده ساله بودن » است . بدینسان فطرت همه جانها وانسانها (اخو = اسو = هوا =

واز = وای) جوانی و برنایی یعنی « پری و لبریزی از نیرو جان بخش » شمرده میشود . فطرت جهان زندگی وزمان ، جوانی و برنایی است . ویژگی دیگر آنست که گوهر ونهاد جنبش را که فطرت جانهاست ، آفریننده گرمای دلپذیر در گیاهان و انسانها و جانوران میداند. این گرمای جان پرور که نمیسوزاند ، آتشی فرفتار (جان) و وازیش (ابر) و ئور و وازیش (گیاهان) میداند و این آتش وازیش در برابر است که رنگین کمان و این آتش ئور و وازیش است که رنگهای گیاهان را پدیدار میسازد.

درهمین بخش بندهش درپاره 133 میآید که : « باد ... به هر چیزی گذرد، آن گوهر را آورد هر چیزی را نظم زمانه از باد است » . باد که همان جان در انسان وجانور و وازیش درابر و ئور و وازیش در گیاهان باشد، گوهر همه را پدیدار میسازد و چون نظم یا یوغی (اصل آراستگی = خو جوشی = یوش) در همان گوهر جفتی باد هست ، اینست که با پیدایش گوهر چیزها، از خودشان ، نظم میجوشد و « خود را میآریند » . دربخش چهارم بندهش ، پاره 31 دیده میشود جامه سبز باد یا وای ، همان جامه رنگارنگست : « وای نیکو، جامه زرین ، سیمین ، گوهر نشان ، والغونه ، بس رنگ پوشید که جامه ارتشتاری است ... » . ولی این رنگارنگی ، معنای دوستی و آشتی و فرشگرد بهاری و جشن سبز را بکنار میزند . پوشیدن این جامه ارتشتاری

از خدای مهر و دوستی ، بیان یزدانشناسی زرتشتی از فلسفه رنگست .
 با پوشیدن این جامه ، وای، با یک ضرب مجاهد دینی در خدمت
 زرتشت و دین مزدیسنا می‌گردد تا با دشمنان دین زرتشت بجنگد !
 خدای مهر که هیچ استثناء و تبعیضی نمیشناخت ، دورنگ متضاد با هم
 و بریده از هم میشود : هم خدای جنگ و جهاد میشود و هم خدای مهر و
 دوستی ! رنگهای رنگین کمان و خود معنای « رنگ » بیان اصل
 پیوستگی بود ، برای یزدانشناسی زرتشتی، نماد اهریمنی و دیوی و
 ستیزندگی و جنگ می‌گردد . از این رو نیز، در این پاره ، از جامه سبز،
 سخنی نمی‌رود . خویشکاری وای (باد= پاد که اصل جفتی و پیوستگی
 است) آمیزش سپنتامینو با انگره مینوست . وای، همه «
 دیگرگونگیها » را میتواند به هم پیوند دهد. در جهان او، دشمن
 فطری و آشتی ناپذیر، نیست. ثارالله و انتقام کیهانی و متافیزیکی
 نیست. برای او، اهریمن به معنای زرتشت وجود ندارد . آشتی و پیوند
 با « همه » ممکن است. درست وای را در اینجا با جامه رنگینش ،
 ارتشتار میکنند ، تا با پتیاره و اهریمن بجنگد و آنرا از بین ببرد .
 بدینسان ، آموزه زرتشت ، بر ضد فرهنگ اصیل ایران برمیخیزد که
 وجود اهریمن ، یا شرّ را در جهان نمی پذیرفت و برای صلح و آشتی
 با همگی، بازوگشوده بود و جهاد دینی را نمیشناخت و طرد میکرد ،
 و شرّ را اختلال در « اندازه » میدانست ، نه یک « اصل مستقل و
 آفریننده » مانند اهریمن زرتشت .